

Департамент культуры и молодежной политики
администрации г. Перми
МБУК «Объединение муниципальных библиотек г. Перми»
Центральная городская библиотека им. А.С. Пушкина
(Дом Смышляева)

К 185-летию со дня рождения Д.Д. Смышляева
К 290-летию города Перми

СМЫШЛЯЕВСКИЙ СБОРНИК

**ИССЛЕДОВАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ
ПО ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ ПЕРМИ**

ПЯТЫЙ ВЫПУСК

Пермь 2013

УДК 947.1(470.5)
ББК 63.3(2Рос–4Пер)
С 50

**Центральная городская библиотека им. А.С. Пушкина
(Дом Смышляева)**

Составитель и редактор **Т.И. Быстрых**.

Ответственный за выпуск: директор МБУК ОМБ **Е.Н. Клешнина**.

Для оформления обложки использован подлинный экслибрис
«Из книг Д.Д. Смышляева».

С 50 Смышляевский сборник: исследования и материалы по истории и культуре Перми. – Вып. 5 / Центр. городская б-ка им. А.С. Пушкина (Дом Смышляева); сост. и ред. Т.И. Быстрых. – Пермь, 2013. – 248 с.: ил.

ISBN 978-5-9903003-5-4

«Смышляевский сборник» издается Центральной городской библиотекой им. А.С. Пушкина города Перми с 2009 года. Эти краеведческие альманахи предназначены для публикации материалов, возникающих в результате научно-краеведческих исследований в области истории и культуры Перми, главным образом, во второй половине XIX века, в период активной общественной и просветительской деятельности Д.Д. Смышляева. Пятый выпуск «Смышляевского сборника» посвящен двум большим юбилеям, которые мы отмечаем в 2013 году: исполняется 185-лет со дня рождения Д.Д. Смышляева и 290 лет со дня основания города Перми. В сборнике публикуются статьи пермских ученых и краеведов по истории города; очерки, посвященные замечательным пермякам, уникальные архивные документы.

ISBN 978-5-9903003-5-4

ББК 63.3(2Рос–4Пер)
© МБУК ОМБ, идея, 2013.
© Коллектив авторов, тексты, 2013.

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Пятый выпуск «Смышляевского сборника» посвящен двум большим юбилеям, которые мы отмечаем в 2013 году: исполняется 185-лет со дня рождения Д.Д. Смышляева и 290 лет со дня основания города Перми.

Материалами о жизни и деятельности Дмитрия Дмитриевича Смышляева естественным образом насыщены все выпуски краеведческих библиотечных сборников, носящих его имя. Тема Смышляева разрабатывается в Центральной городской библиотеке им. А.С. Пушкина последовательно и традиционно уже в течение многих лет. В настоящем сборнике она представлена небольшой юбилейной статьей, впервые публикующимися архивными документами, а также интересным библиографическим обзором.

К юбилею города Перми в «Смышляевском сборнике», помимо целого ряда статей и публикаций, представлен объемный хронологический перечень, связанный с интереснейшими событиями, происходившими в Перми в конце 1960-х – начале 1970-х гг.

Сорок лет тому назад, в 1973 году город отметил 250-летие со дня основания – первый большой юбилей в советский период своей истории. Юбилею предшествовала дискуссия, в которую были вовлечены пермские ученые-историки, краеведы, общественность города. Начиная с этого года, официальной датой рождения нашего города считается 1723 год, и каждая «круглая дата» сопровождается большими торжествами. Но и сейчас, спустя несколько десятилетий, вопросы о дате основания Перми, кажется, не решены окончательно. Поэтому подобный хронологический перечень, как представляется составителям, будет полезен всем, кого интересует история родного города.

Еще один юбилей отмечается в этом году во всероссийском масштабе: 400-летие Дома Романовых (1613—2013). Пермская земля связана с историей царской династии самым непосредственным образом. Здесь провели последние дни своей жизни боярин Михаил Никитич, дядя юного Михаила Романова, возведенного на престол в 1613 году, и великий князь Михаил Александрович Романов, оказавшийся в Перми в 1918 году. В 1913 году Пермь, как все без исключения города России, торжественно отмечала первый и последний юбилей Дома Романовых – 300-летие династии. История этого царского юбилея представлена в сборнике статьей пермского ученого-историка А.В. Шилова.

В сборнике представлены также статьи ученых П.А. Корчагина, М.Г. Нечаева, К.П. Чуприна, Ф.Ф. Нуреевой и других; библиотекарей и музейных работников, архивистов и краеведов.

В приложении дается сводное содержание четырех предыдущих выпусков «Смышляевских сборников», а также именной указатель к настоящему, пятому выпуску.

С замечаниями, пожеланиями и предложениями по содержанию «Смышляевских сборников» следует обращаться в Центральную городскую библиотеку им. А.С. Пушкина в Перми: e-mail: pushlib@biblioteki.perm.ru

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ ПЕРМИ

Т.И. Быстрых

ДМИТРИЙ ДМИТРИЕВИЧ СМЫШЛЯЕВ К 185-летию со дня рождения

Д.Д. Смышляев – один из самых замечательных и самых известных в настоящее время деятелей Перми XIX века. Более того, его смело можно назвать одним из немногих, получивших широкую известность еще при жизни. Уже тогда были признаны его заслуги в самых разных областях: общественной, культурной и краеведческой работе, на земской службе и даже в международной деятельности – в укреплении позиций Русской православной церкви в Иерусалиме.

Несомненно, значительную роль в его судьбе сыграло происхождение. Дмитрий Дмитриевич родился в 1828 году в семье пермского купца, предпринимателя, основателя Всехсвятской церкви Дмитрия Емельяновича Смышляева. «Мануфактур-советник» Д.Е. Смышляев поднялся из самых низов, свое состояние создал собственными руками, стал основателем канатной фабрики и свечного завода, успешно торговал. Был очень авторитетным и влиятельным человеком, два раза избирался пермским городским головой. Обладал независимым характером, прославился, например, дружескими отношениями с опальным М.М. Сперанским. Имел дома прекрасную личную библиотеку. Между прочим, хорошо писал – это видно из его деловой переписки на посту главы города.

Предполагалось, что сын пойдет по его стопам, занимаясь коммерцией. В связи с этим Дмитрий Дмитриевич был отцовской волей лишен обучения в университете, о котором долго мечтал, и всю жизнь занимался самообразованием. Взамен университета отец в юном возрасте отправил сына в длительный вояж по Европе, и в такой компании, что лучше и выдумать было нельзя.

После смерти отца Смышляев сам распорядился своей судьбой, свернул дела и занялся совершенно неожиданно для всех и вполне профессионально изданием краеведческой литературы, а также переустройством культурной и общественной жизни в Перми. Так в середине XIX века, в годы очередной российской оттепели, во времена «благодетельной гласности», благодаря Д.Д. Смышляеву и

сплотившемуся вокруг него кружку единомышленников, имя Перми замелькало вдруг на страницах столичных журналов и газет: обсуждались проходившие в городе литературно-музыкальные вечера и благотворительные спектакли, открытие первого женского училища, выход в свет знаменитого «Пермского сборника», ставшего образцом для издателей во многих губерниях. Разумеется, в самой Перми кружок воодушевленных успехом интеллигентов-либералов был в центре еще большего внимания. И все это на фоне напряженных отношений Дмитрия Дмитриевича с губернатором, с влиятельным в Перми директором гимназии Грацинским и др.

Оттепель конца 1850-х – начала 1860-х гг. скоро закончилась, радикальная часть либерально-демократического кружка привлекла к себе внимание властей, и деятельность его была пресечена. Но Смышляеву многое удалось сделать. Женское училище со временем стало гимназией, работали открытые на собранные средства библиотеки. Рассеянные по губернии авторы-краеведы, объединенные «Пермскими сборниками», собирали материалы для новых публикаций. А пермские литературно-музыкальные вечера увековечены в русской классической литературе. И сейчас, читая о том, как вспоминают Свидригайлов и Варвара Петровна Ставрогина у Достоевского о случившемся в годы их молодости «безобразном поступке «Века», пермяки знают, что это здесь, в Благородном собрании, на очередном благотворительном вечере, устроенном Смышляевым, случилось то скандальное выступление, потрясшее передовую российскую общественность.

Дмитрий Дмитриевич увез за границу больную жену, затем, похоронив ее, скитался по «святым местам» в Палестине. Жил в Петербурге, работал над библиографическим указателем «Источники и пособия для изучения Пермского края», закладывая основы пермской краеведческой библиографии – то есть, информационной базы для всех дальнейших исследований истории края. Принял, между прочим, самое непосредственное участие в обсуждении проекта Пермско-Уральской железной дороги. Дорога была необходима для экономики России, проект обсуждался на министерском уровне с подробным отражением в печати, имя Смышляева по-прежнему было на слуху.

В 1870 году в Пермской губернии учредили земство, и первым председателем губернской земской управы стал Д.Д. Смышляев. Избрание его на этот пост было встречено в Перми с большим воодушевлением, если не сказать с восторгом. От земских реформ в России вообще ждали многого, да они и оправдали себя. Но эйфория в пермском обществе быстро прошла. Предстояла

большая, очень тяжелая работа, бюрократическая машина в стране с трудом поворачивалась лицом к народу. Десятилетие с 1870 по 1879 гг. было, наверное, самым нелегким в жизни Дмитрия Дмитриевича. И поскольку практически все его начинания и деяния всегда оказывались на редкость результативными и значимыми, достижения пермского земства быстро получили известность в стране. Открытие больниц, школ, библиотек, первый родильный покой, санитарная комиссия, оспенный институт, ветеринарная школа, налаживание земской статистики, борьба за реформирование сельского хозяйства и организация «экономического общества», издание «Сборников Пермского земства» и открытие земской типографии – все это требовало огромных усилий и реальной поддержки, а ее-то как раз и не хватало. Настоящим бедствием стал Сибирский тракт, деньги на «поправление» которого точно проваливались в черную дыру. Молодое поколение земских деятелей принялось использовать трибуну для самоутверждения в борьбе с «консервативным» начальством.

Литература того времени, посвященная земской деятельности Смышляева, очень разнообразна по настрою: от полного восторга до полного неприятия. Его называли творческим человеком, «недюжинной личностью», величали в стихах «первой земщины бойцом», и – считали воплощением всего административного зла в губернии. К 10-летию юбилею пермского земства в журнале «Слово» появилась хлесткая статья С.С. Шашкова с говорящим названием – «Земская смышляевщина». Известный журналист Вас. Ив. Немирович-Данченко в очерках «По Каме и Уралу» также увековечил Смышляева как средоточие всех пермских бед. В конце концов, положение его стало невыносимым, и Дмитрий Дмитриевич оставил пост до окончания третьего срока. Как это часто бывает, весь масштаб его деятельности был оценен вскоре после отставки, и со временем земские заслуги заняли достойное место в биографии Д.Д. Смышляева. Интересно отметить уникальный факт: он стал прототипом героя романа Д.Н. Мамина-Сибиряка «Именинник». Председатель губернской управы Павел Сажин (Пермь в романе названа городом Моховым) проходит вслед за Смышляевым весь тернистый путь от восторженной любви до поругания и забвения, но в отличие от Дмитрия Дмитриевича заканчивает жизнь плохо – самоубийством.

Нельзя назвать легкими и последующие годы жизни Д.Д. Смышляева. В течение четырех лет он работал в Палестине, занимаясь строительством русского подворья, расширением границ русской миссии в Иерусалиме. Выбор его кандидатуры на эту должность,

сделанный великим князем Сергеем Александровичем, куратором Императорского православного Палестинского общества, был на редкость удачен. Имя Смышляева навеки вписано в историю этого общества. Но эта работа, по-видимому, окончательно подорвала здоровье Дмитрия Дмитриевича.

Вернувшись в Пермь, он был секретарем Губернского статистического комитета и занимался тем, к чему больше всего лежала душа – издательской деятельностью. Редактировал «Адрес-календари Пермской губернии», задумал и начал издавать сборники «Пермский край». Занимался библиотечным делом и библиографией, много писал. Незадолго до смерти вышел в свет его «Сборник статей о Пермской губернии».

Все эти годы Дмитрий Дмитриевич был, по существу, краеведческим, информационным и научным центром в Перми – являлся членом десятков российских научных обществ, вел обширную переписку, был учителем и наставником для молодых краеведов и исследователей.

После его смерти деятельность Дмитрия Дмитриевича была оценена по достоинству. Появились многочисленные некрологи, воспоминания, отзывы. Первым биографом Д.Д. Смышляева можно считать пермского историка, краеведа и летописца А.А. Дмитриева: ему принадлежит серьезный очерк о жизни и деятельности Смышляева и первый библиографический список его трудов. А.А. Дмитриев подготовил к изданию и последнюю книгу, над которой работал Смышляев – третий том сборника «Пермский край».

Архив Д.Д. Смышляева по завещанию был передан его племяннице, Н.П. Солодовниковой (Одоевской). Ей принадлежит большой биографический очерк о Смышляеве, публикация ряда юбилейных статей и некоторых рукописных работ из его архива. К сожалению, после 1917 года следы Н.П. Одоевской теряются, вместе с ней утерян и архив.

Д.Д. Смышляев – едва ли не единственный из всех пермских деятелей XIX века, чье имя вскоре после смерти было увековечено на карте города. В 1898 г. открылось Пермское библиотечное общество его имени, учредившее две Смышляевские библиотеки: в центре Перми и в Мотовилихе. Библиотеки активно работали вплоть до установления советской власти, затем были переименованы. Все это время «Пермские губернские ведомости» регулярно освещали работу Смышляевского библиотечного общества и библиотек, публиковали отчеты. Таким образом, имя его по-прежнему находилось в информационном поле, являлось частью общественной и культурной жизни города.

В советское время, в связи с общей реорганизацией краеведческой деятельности, ее направленности, тематики и пр., «дореволюционным» краеведам уделялось немного внимания. Личность Д.Д. Смышляева также не привлекала к себе исследователей: палестинский период в его биографии этому никак не способствовал. Не слишком популярны в эти годы были и земства.

И все-таки имя Смышляева не было забыто. Изданные им «Пермские сборники», к счастью, отмеченные по выходе яркой «положительной» рецензией критика-демократа Н.А. Добролюбова, вошли в золотой фонд дореволюционной краеведческой литературы. Историю их создания изучали и анализировали ученые-книгоеды В.А. Павлов, Ю.М. Курочкин, Н.Ф. Аверина. А свердловский исследователь С.З. Гомельская неоднократно писала о библиографических изданиях Д.Д. Смышляева. Историк Я.Б. Рабинович подробно изучал деятельность революционно-демократического кружка в Перми в середине XIX века и в связи с этим просветительские мероприятия пермских либералов во главе с Д.Д. Смышляевым. О пермских литературно-музыкальных вечерах писали Е.В. Майбурова, Ф.А. Литвина, Г.Н. Вульфсон, Л.С. Кашихин и др.

В конце 1980-х годов началось возрождение российского краеведения и возвращение незаслуженно забытых имен. Даже на общем фоне долгожданного всплеска краеведческой активности процесс возвращения имени Д.Д. Смышляева смело можно назвать триумфальным.

В 1990 г. в Пермской областной библиотеке им. А.М. Горького состоялись первые Смышляевские краеведческие чтения. Говорят, имя для этих чтений было выбрано Ю.Н. Нахабиным, директором библиотеки в конце 1980-х годов; но подготовить и провести их при нем не успели. Пришедший на смену А.Ф. Старовойтов волен был выбрать любой путь развития библиотеки: перестроечные времена тому вполне способствовали. Но реформатор по натуре Старовойтов, похоже, почувствовал родственную душу: он легко подхватил идею, открыл в библиотеке долгожданный отдел краеведения и буквально поднял Смышляева на флаг: его имя вскоре вновь стало привычным не только в пермской, но и в столичной печати. Смышляевские чтения пользовались большим успехом и авторитетом, опыт работы краеведческого отдела Пермской библиотеки широко пропагандировался. У чтений появился свой актив, круг авторов, постепенно расширялась их тематика. В дополнение к сборникам «Страницы прошлого», включавшим материалы конференций, библиотека начала издавать «Вестник Смышляевских чтений». Был подготовлен и вышел в свет уникальный библиографический справочник «Краеведы и краеведческие организации Перми», где впервые опубликован большой очерк по истории пермского краеведения от зарождения его до настоящего времени. В Горьковской библиотеке торжественно открыли бюст Д.Д. Смышляева

(скульптор Н. Хромов). И, наконец, 31 октября 1995 г. была открыта мемориальная доска на здании Центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина, бывшем доме Смышляева.

Пушкинская библиотека с честью приняла эстафету. Имя «Дом Смышляева» появилось в ее логотипе и естественным образом присутствует на всех афишах и объявлениях о происходящих в библиотеке событиях. Вскоре, без преувеличения, на всю страну прогремели знаменитые «Литературные среды в Доме Смышляева» – проводимый в библиотеке цикл встреч с современными российскими поэтами и писателями, организованный фондом Юртин, действующим при Пермском классическом университете.

По инициативе Пушкинской библиотеки была подготовлена краеведом В.А. Дылдиным и издана «Хроника Дома Смышляева». В 2009 г. библиотека начала издавать «Смышляевские сборники», где публикуются материалы по истории и культуре Перми. Первый выпуск сборника почти полностью занят библиографическим указателем «Дмитрий Дмитриевич Смышляев (1828—1893)». Библиотекой была проделана огромная работа, хотя указатель, конечно, еще не полон – предстоит длительное выявление публикаций в источниках, отсутствующих в Перми. «Смышляевские сборники» издаются ежегодно, и уже заняли достойное место в краеведческой литературе.

Смышляевский дом был в центре внимания во время состоявшейся в Перми в 2008 г. международной церковно-научной конференции «От Перми до Иерусалима. Путь и подвиг Д.Д. Смышляева». Российская православная церковь внесла весомый вклад в увековечение его имени. Была, наконец, восстановлена Усыпальница Смышляевых во Всехсвятской церкви, основанной Дмитрием Емельяновичем. Издана составленная протоиереем А.Н. Марченко летопись церкви. Переиздана книга Д.Д. Смышляева «Синай и Палестина».

Городской архив Перми подготовил к изданию справочник «Пермские градоначальники», куда вошла и пространная статья о Д.Е. Смышляеве.

Когда на пермской эспланаде открылась Аллея славы, здесь появилась памятная доска в честь Д.Д. Смышляева. Его имя вошло в перечень замечательных людей, включенных в 2009 году в популярный проект «Имя Перми Великой».

Дмитрий Дмитриевич Смышляев, уроженец Перми, в течение всей своей жизни работал на благо родного города. И сейчас, спустя 120 лет после смерти, его доброе имя и его наследие продолжают служить развитию и усовершенствованию нашей культуры.

ПУТЕШЕСТВИЕ ПЕРМСКОГО КУПЦА Д.Д. СМЫШЛЯЕВА И КАЗАНСКОГО ПРОФЕССОРА М.Я. КИТТАРЫ НА ЛОНДОНСКУЮ ВЫСТАВКУ 1851 ГОДА

Первая всемирная выставка в Лондоне открылась в 1851 г. Это была первая международная выставка промышленности и торговли. Выставка организована английским Королевским обществом искусств, мануфактур и торговли, возглавляли ее Королева Виктория и принц Альберт. На выставке, проходившей с 1 мая по 15 октября, участвовали 14 тысяч представителей различных народов, посетили свыше 6 млн. человек из разных стран, в том числе и из России. Император Николай I в 1850 г. образовал комитет, в который входили министры иностранных дел, финансов и государственных имуществ. Финансовые расходы относительно участия России во всемирной выставке взяло на себя государство [1]. В столичных и губернских Ведомостях появились объявления о предстоящей выставке. Благая весть быстро распространилась по всей России, не только в научных и предпринимательских кругах Петербурга и Москвы, но и в провинции – в Поволжье, на Урале и в Сибири, особенно среди купцов и промышленников. В Петербурге и Одессе действовала правительственная комиссия по отбору и отправке экспонатов в Лондон. В качестве экспертов и наблюдателей от России на первую Всемирную выставку в Лондон выехали Л.В. Тенгоборский – председатель выставочной комиссии в России; из Петербурга – видные представители промышленных кругов, ученые Э.А. фон-Лоде, А. Шерер, Ю.А. Гагемайстер; из Самары – сторонник передовых технологий в сельском хозяйстве, помещик А.И. Кошелев; из Москвы – председатель Московского отделения Мануфактурного совета Л. Самойлов

Прослышав о предстоящей в 1851 году Всемирной выставке промышленности и торговли, купец первой гильдии, промышленник из Перми Дмитрий Емельянович Смышляев не замедлил направить своего сына Дмитрия Дмитриевича Смышляева за границу. Младший Смышляев по поручению отца выезжал по делам коммерции в города и местности Приуралья, Сибири, бывал в столицах, в городах Казань, Нижний Новгород, Астрахань и Таганрог. Его отличала широта интересов: система организации торговли, цены на товары, технологии промышленного производства, новости в сфере науки и образования. Думается, в Европе и непосредственно в Лондоне Д.Д. Смышляев делал записи, возможно, в архивах сохранились документы, непосредственно касающиеся выставки. Сообщает его племянница Н.П. Солодовникова: «В одной из многочисленных памятных книжек Д.Д. Смышляева

под датой 1851 г. было записано его собственной рукой: «Проехал часть Дании, Пруссию, Саксонию, Богемию, Баварию, большую часть германского союза; был в вольных городах Любеке, Гамбурге, Франкфурте; провел 4S недели в Лондоне; объехал Англию, часть Шотландии, Францию, был в Барселоне; видел Геную, Ливорно, Пизу, Флоренцию, Рим, Неаполь, Мессину, остров Мальту, Афины, Смирну и Константинополь» [2]. В заграничное путешествие Д.Д. Смышляев выезжал «в сообществе профессора Московского университета Николая Ивановича Анненкова и известного московского деятеля, мартиниста Степана Алексеевича Маслова» [3].

На Лондонскую выставку 1851 года от России был направлен профессор из Казанского университета Модест Яковлевич Киттары, земляк Д.Д. Смышляева [4]. О поездке М.Я. Киттары в Великобританию и посещении им Лондонской выставки сохранились замечательные исторические источники, составленные самим М.Я. Киттары: «Лондонская всемирная выставка. Дневник русского путешественника», опубликованный в «Отечественных записках» за 1851—1852 гг., и «Отчет профессора Киттары о путешествии его в Лондон на Всемирную выставку» 1853 года. Это уникальные источники – свидетельства, рассказывающие как о самой выставке, так и о впечатлениях ученого из России от выставки.

В отличие от Д.Д. Смышляева, М.Я. Киттары прибыл в Англию морем на пароходе «Виктория» из Кронштадта. «Увлекаемый желанием взглянуть на чудо нашего века – на дворец и заключенную в нем «великую выставку произведений промышленности всех наций», я пренебрег добрым советом ехать в Лондон через Варшаву и отправился в Англию прямо морем, на пароходе Виктория» [5]. Так начинаются его статьи о Лондонской выставке, построенные в виде дневниковых записей. «Дневник русского путешественника» состоит из двух частей: в начале Киттары подробно рассказывает о прибытии в Лондон, вторая часть посвящена непосредственно самой Выставке. Описывая свои впечатления от путешествия в Великобританию, он упоминает и об остановке в Копенгагене, о приключениях его в Гуле, затем о прибытии на поезде в Лондон. На восьмой день по выезде – были уже в Гуле. Упомянув свое пребывание в Гуле, Киттары подчеркивает его значимость для России, характеризуя город, как «один из главнейших портовых городов Англии, через который получаем мы большую часть товаров Великобритании, и в который отправляем свои произведения». Одновременно он отмечает важную особенность: «...замечателен Гуль еще значительным числом бумагопрядильных фабрик, огромных по размерам и прекрасно устроенных» [6].

На первых страницах вступительной статьи М.Я. Киттары дал обобщенное представление о железных дорогах Англии. С восхищением он наблюдает, что «железные дороги в Англии устроены прекрасно: трудно желать более порядка и удобств. Сдав вещи, пассажир не

заботится о их целостности, о их переносе при перемещении карет, нужно только одно: надпись на вещах, показывающее место, куда отправляется хозяин». Для читателей журнала Киттары живописал картину своей первой поездки: «За оглушительным свистком поезд тихо тронулся и, мало по малу раскатившись, полетел по рельсам». При этом он не забывает описывать «живописный вид станций, их роскошные столы, где прихотливый вкус найдет все для своего удовлетворения, начиная от простого хлеба до полного роскошного обеда, от стакана воды до бутылки шампанского...»

Значимыми для российского читателя были зарисовки Киттары о пригороде Лондона: «Вдоль дороги – живые заборы из деревьев и кустов, разделяющие земельные участки, на которых видим земледельца, управляющего своим красивым плугом, запряженным двумя, тремя лошадьми», небольшие луга, на которых паслись меринсы. «Там и сям живописно рисовались опрятные фермы, порой совершенно покрытые плющом; красивый палисад на дороге составлял их неизбежную принадлежность...» Подъезжая ближе к городу, он «был поражен его огромностью» [7].

Исходя из инструкции, полученной М.Я. Киттары от попечителя Казанского учебного округа, и Высочайшего соизволения на поездку в Лондон, главной целью профессора химической технологии было «познакомиться с произведениями всемирной промышленности, которые будут собраны на Лондонской выставке»; дать научную оценку произведений, «чтобы составить верное заключение о положении промышленности в разных землях, сравнить иностранные продукты с отечественными, выявить достоинства в сравнении...» [8].

Изучая экспозицию выставки, М.Я. Киттары обращал внимание на посетителей, вступал с ними в дискуссии, выслушивал мнения, высказывая и свои суждения относительно представленных предметов. Особенно он выделил встречу возле Глобуса с соотечественниками с Урала: «с окладистой бородой, на обоих синие длинные кафтаны, высокие сапоги со скрипом и теплые суконные шапки, не смотря на летнее время». Они обсуждали модель земли: «А вот здесь, Ваня, земля! Видишь, народ-то глазеет. – Ну-ка покажи, Матвей. – Что тут казать? Пройди вперед, да и смотри вволю. – Все-таки покажи и растолкуй, ведь ты уже здешний; – С месяц уже маюшь; Ну видишь землю-то?.. мяч-то пестрый? Ну да, где синим намалевано – это все вода, океан и прочее, что сверху намазано, рябое-то – земля, на которой мы живем – понял?»

Понять-то понял, как же в земле-то, земли-то так мало? Ну вот, поди ты! Уж так сделано». Киттары был с ними солидарен: «Замечание Вани мне понравилось более всех предыдущих толков»; «Как вы сюда попали? Наше Вам почтение; С малахитом-сь», – было ответом, который сопровождался русским поклоном» [9].

Беседуя с иностранцем, Киттары сравнивает природные ресурсы России и Канады, которая напоминает ему «приуральскую часть России, то есть, губернии – Пермскую, Вятскую, Казанскую, Симбирскую, Саратовскую, Астраханскую. Оттава должна походить на Каму, а река Св. Лаврентья – на Волгу: и здесь такие же плоты, также подобно островам, плывущие с верховьев вниз». Замечая повышенный интерес посетителей к богатству Канады в лесе, М.Я. Киттары сожалеет, что Россия не поместила в Кристальном дворце «нашего дуба, кедра, березы, пихты, сосны, ели», спрос был бы больше [10]. Защищая российскую промышленность, М.Я. Киттары подчеркивал превосходство изделий из России: «Что же касается до России, то у нас выделка железа и стали, а равно и выплавка чугуна, составляют, подобно Англии, наиболее развитые отрасли отечественной промышленности»; «Говорить о качестве русского железа не буду: много раз были сделаны сравнения, и оно выдерживало их с честью». «Я родился в Перми», – напоминает Киттары, – «железные и чугунные изделия у нас начали делать едва ли не раньше здешнего» [11]. Интересовали посетителей драгоценные камни и изделия, меха и кожа, ткани из России.

В научном обзоре Лондонской выставки 1851 года Киттары интересовало: как представлена Россия и другие страны, что можно применить в России; как показаны экспонаты, как построена экспозиция, что полезного можно здесь получить. М.Я. Киттары представил детальный анализ экспозиции – дал описание с указанием принадлежности экспонатов; материала, из которого они сделаны, и мастера-изготовителя, подчеркивая достоинства и недостатки. Его также интересовала система организации выставки: насколько удобно для посетителя размещены предметы. Сравнивая основной план выставки, иллюстрированный общий каталог и каталоги предметов, представленных странами, в том числе Россией, он предложил научное обоснование построения выставки, внес свои замечания. По мнению М.Я. Киттары, план, каталоги и реальная экспозиция не всегда совпадали, что затрудняло обозрение выставки 1851 года. Лучше было бы использовать методику отраслевого показа, тогда каждое государство определило бы свое место в сравнении. В будущем опыт выставочного дела пригодился Модесту Яковлевичу при подготовке Казанской выставки сельских произведений 1852 года и Вятской окружной выставки 1854 года, а также на Лондонской выставке 1862 года.

Особое внимание уделяет автор механизмам, подробно расписывает модель всячего цепного Киевского моста через Днепр, изготовленного в Англии. Ученого интересовала технология производства изделия. Знакомство с разделом оптических инструментов позволило ему выяснить адрес мастеров, установить деловые связи:

«В тот же день я был на заводе братьев Ренни [сыновей того Ренни, который построил Лондонский мост. – Ф.Н.] и нашел рассказ о телекопе совершенно справедливым» [12].

Статей М.Я. Киттары, как и сообщений других участников с выставки, в России ждали с нетерпением и большой надеждой на будущие изменения. Поездки ученых, предпринимателей, мастеров на выставку 1851 года служили сближению России с мировой цивилизацией, способствовали торгово-экономической и культурологической интеграции стран, открывали перспективы развития.

1. См. литературу об участии России в выставке 1851 года: *Зарецкая Д.М.* Россия на Всемирной выставке 1851 г. // Вопросы истории. – 1986. – № 7; *Нуреева Ф.Ф.* Традиция участия ученых России в экономическом и культурологическом диалоге Запада и Востока (по материалам проф. М.Я. Киттары) // III Евразийский научный форум «Евразия на пути к многополярному миру...». – Казань, 2010; *Шпаков В.Н.* Россия на Всемирных выставках 1851—2000 гг. – М., 2000.

2. См.: Смышляевский сборник: исследования и материалы по истории и культуре Перми. – Пермь, 2012. – Вып. 4. – С. 163.

3. Там же. С. 159; Примечания ред. Т.И. Быстрых. – С. 161-162.

4. Модест Яковлевич Киттары (1824—1880) – родился в Пермской губернии, православный, из дворян, выпускник Казанского университета, доктор естественных наук, ординарный профессор, возглавлял кафедру технологии и заведовал технологической лабораторией университета, автор ряда сочинений по химической технологии.

5. *Киттары М.Я.* Лондонская всемирная выставка: Дневник русского путешественника // Отечественные записки. – 1851. – Т. 77, отд. VIII, смесь. – С. 192.

6. Там же. С. 193.

7. Там же. С. 197-198.

8. Отчет профессора Киттары о путешествии его в Лондон на Всемирную выставку. – Казань, 1853.

9. *Киттары М.Я.* Лондонская всемирная выставка: Дневник русского путешественника // Отечественные записки. – 1851. – Т. 78, отд. VIII, смесь. – С. 143-144.

10. Там же. Отечественные записки. – 1851. – Т. 79, отд. VIII, смесь. – С. 153.

11. Там же. Отечественные записки. – 1852. – Т. 80, отд. VIII, смесь. – С. 44-45.

12. Там же. С. 67.

ЛЕТОПИСЬ ГОРОДА ПЕРМИ: ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

«Одним из любимых историками примеров, демонстрирующих историческое происхождение индивидуальности, являются города, ибо в перспективе, силуэте и направлении улиц старых городов соседствуют градостроительные реликты различных исторических эпох».

Герман Люббе

Только в Перми в конце XVIII–XX вв. существовал уникальный историко-краеведческий феномен – «Летопись города Перми», представляющая собой продолжающееся издание текстов разных авторов в простой, действительно летописной форме. Всё началось в 1788 года, когда иерей Петропавловского собора Гавриил Филиппович Сапожников начал создавать храмовую летопись, которая, однако, вышла далеко за пределы, рекомендованные церковными властями. «Пермский летописец» Г. Сапожникова начинался с основания Егошихинского медеплавильного завода и содержал информацию не только по истории храма, но и города Перми. Записи в одной из обнаруженных рукописей доводились до 1796 года, в другой – до 1802 года. При жизни автора «Летописец» не был опубликован, а после издавался трижды: в 1862, в 1880 и в 1915 гг.¹

Продолжил летописание города Перми старший учитель российской словесности в Пермской гимназии Фёдор Афанасьевич Прядильщиков. Его «Летопись губернского города Перми» охватывала 1781–1844 гг. Начиналась летопись с записи: «1781 г. 29 января. Преобразование Ягошихинского завода в губернский город Пермь», а заканчивалась: «1844 г. Проезд через Пермь министра государств. имуществ Киселева». Дело в том, что в 1844 г. Ф.А. Прядильщиков переведён инспектором гимназии в Томск и вынужден был прекратить работу над летописью. И снова автор не увидел своей «Летописи...» в печатном виде, она была опубликована в 1874 и 1884 гг.²

Александр Алексеевич Дмитриев, говоря о трудах Сапожникова и Прядильщикова, отмечал, что они «представляют собой первые удачные попытки изложить вкратце факты истории города Перми в хронологическом порядке». В 1889 г. А.А. Дмитриев опубликовал «Очерки из истории губернского города Перми с основания поселе-

ния до 1845 года с приложением летописи города Перми с 1845 до 1890 года»³, и «Летопись города Перми...» в отличие от предшествующих была уже неотъемлемой частью научного труда.

А.А. Дмитриев, предваряя свою «Летопись...», писал: «Я намерен продолжить летопись в той же форме, в какой вел ее Ф.А. Прядильщиков, избегая подробностей в изложении и тем, не делая из летописи целого исторического повествования. Мне хотелось бы создать прочную канву для будущей подробной истории города. Неполнота известий о некоторых годах, главным образом, зависела от того, что в важнейшем источнике – «Пермских Губернских Ведомостях» – не всеми редакторами велась исправно хроника текущей жизни города... Настоящее издание летописи есть уже второе. В первоначальном, менее полном, виде она была помещена мною в «Пермских Губернских Ведомостях» за 1889 год...»⁴. В этих строках главная губернская газета характеризуется с одной стороны как печатный орган для публикации научно-исторической работы, а с другой как исторический источник той же самой работы.

Новым продолжателем традиции стал Владимир Степанович Верхованцев, выпустивший в 1913 г. «Летопись города Перми с 1890 по 1912 г.»⁵, в издании 1926 г. она была существенно дополнена⁶. Его летопись представляла собой компиляцию текстов предшественников, которую автор называл «хронологическим перечнем» и «сводкой», дополненную погодной информацией, почерпнутой в основном из «Пермских губернских ведомостей». В.С. Верхованцев умер в 1947 г., пережив «разгром краеведения», когда в 1937 г. решением Совнаркома СССР все краеведческие организации были упразднены, но именно по этой причине и не продолжил своей летописи.

Параллельно с В.С. Верхованцевым над городской летописью работал и Владимир Николаевич Трапезников. Но его подход был в буквальном смысле шире: трапезниковская «Летопись города Перми»⁷ имеет раздел «Древнейшее время до учреждения города», начинавшийся с 1463 г., непрерывное изложение событий заканчивается 1920 годом, хотя есть отдельные факты за 1926 и 1936 гг. Продолжить или хотя бы просто отредактировать текст летописи В.Н. Трапезникову помешали арест и смерть. Его работа была издана только в 1998 году. «Летопись...» Трапезникова включает в себя материалы предшественников, была написана с использованием тех же источников, но революционное движение в Перми автор описывал как непосредственный участник.

К 275-летию юбилею Перми была выпущена книга, являющаяся, по сути, продолжением пермских «Летописей...»⁸. Содержащаяся в ней «Историческая хронология» охватывала период 1917—1973 гг. Прав-

да, эта книга изначально позиционировалась как учебное пособие, чем существенно отличалась от предыдущих изданий. За два столетия «сводная» летопись города Перми превратилась из рукописи на десяти листах в текст объёмом до 7 авторских листов. Она не имеет аналогов в отечественной историко-краеведческой литературе и поистине уникальна, хотя это и нуждается в доказательствах.

В самом деле, жанр городской летописи был достаточно распространён. И первой (за 3 года до публикации сапожниковского «Летописца» и за 15 лет до «Летописи...» Прядильщикова) была опубликована «Летопись...» Ярославля, представлявшая собой краткий перечень событий городской истории, помещённый в «Путеводителе по Ярославской губернии»⁹ наряду со сведениями об административно-территориальном делении, достопримечательностях, памятниках древности, учреждениях и предприятиях города. В 1878 г. был опубликована достаточно развёрнутая «Летопись калужская...»¹⁰. Летопись событий содержалась в «Путеводителе по г. Харькову»¹¹, в котором основное место занимала справочная информация, вплоть до публикации списка врачей.

В 1889 г. одновременно с «Летописью...» А.А. Дмитриева в справочнике «Самарский спутник на 1890 год»¹² была помещена «Летопись событий г. Самары с 1353 по 1888 г.», а в «Историко-статистическом указателе города Пскова»¹³ издана «Летопись событий и происшествий с 862 по 1888 г.» В 1897 г. появилась солидная «Астраханская летопись...»¹⁴, охватывающая период «с 1554 г. по 1896 г. включительно».

В двадцатом веке, кроме пермских публикаций, известны летопись Екатеринбурга за 1722—1902 гг., помещённая наряду с адресным указателем учреждений с перечнем должностных лиц в справочнике-ежегоднике «Весь Екатеринбург» В.А. Весновского¹⁵, и «Летопись города Вологды (1147—1962)»¹⁶.

Ни одна из провинциальных городских летописей не может сравниться с Летописью Перми длительностью составления: среди них просто нет продолжающихся, у них всегда единственный автор. Также летопись Перми на порядок объёмнее других, несмотря на то, что история уральского города много короче истории Самары, Астрахани и Пскова. Чем же вызвано такое положение дел?

Во-первых, очевидно, тем, что летопись Перми, трансформированная из храмовой летописи, стала в сочинениях Г.Ф. Сапожникова и Ф.А. Прядильщикова своеобразным памятником позднего городского летописания. Этим авторам была важна сама форма летописи, ведь короткая история столицы Пермской губернии началась, когда уже шла научная публикация русских летописей, позднее во-

шедших в состав ПСРЛ. Так, в 1767—1792 гг. в Санкт-Петербурге А.-Л. Шлёцером и С. Башиловым была издана Никоновская летопись. Даже А.А. Дмитриев, хотя и начинал свои исследования с истории Егошихи, всё же считал, что история Перми начиналась с 1781 года. Того же мнения придерживался и В.С. Верхованцев, изложив его в 1931 г. в газетной статье¹⁷.

Во-вторых, форма летописи оказалась удобной и в целях научного исследования. События, расставленные в хронологическом порядке, идеально организованы для применения историко-генетического метода исследования, дающего возможность выявить причинно-следственные связи и закономерности развития объекта исследования. Именно поэтому профессиональный историк А.А. Дмитриев не стал отказываться от этой, казалось бы, устаревшей формы, а продолжил летопись, придав ей характер вторичного источника, в то время как летописи других городов были лишь краткими справочниками.

И в-третьих, в отличие от других провинциальных городских летописей, части летописи города Перми публиковались не только в специализированных изданиях, но и в газете. Летопись Перми, начиная с 1862 г. оказывается в центре внимания не только научной общественности, но всего городского общества. «Пермские губернские ведомости», издававшиеся с 1838 г. сначала еженедельно, а с 1894 г. три раза в неделю, отличались от других губернских газет особым интересом к местной истории. Это отметил даже словарь Брокгауза и Ефрона: «Указатели статей П. Губ. Ведомостей о Пермской губернии за 1838—58 гг. см. в приложении к «Пермскому сборнику» т. II; затем Д.Д. Смышляевым составлены указатели за 1842—1881 (Пермь, 1882) и 1882—1884 гг. (Пермь, 1885). В «Ведомостях» довольно много исторических, этнографических, археологических статей о Пермском крае»¹⁸.

Мы уже имели повод писать, что «Летопись Перми...» — «не столько особый жанр исторического исследования, сколько собрание известий о событиях и явлениях, взволновавших или заинтересовавших пермское общество. Сам факт существования феномена «летописей» на всем протяжении истории города доказывает неизменный интерес мыслящей, образованной части пермского общества к собственной истории как посылу для строительства будущего на лучших и справедливых основаниях. Среди пермских летописцев мы находим людей самого разного социального происхождения, различных профессий и политических убеждений, что естественно отражалось на подборе фактов, заносимых в городские анналы. В то же время, поскольку «летописи» издавались пермскими типографиями в расчёте на местную публику, мы имеем право считать,

что их содержание соответствовало интересам (по крайней мере, не вступало в противоречие с воззрениями) подавляющей части местного общества, и в этом качестве «летописи» являют собой достаточно объективное отражение общественных запросов и уровня развития пермского социума»¹⁹.

Необходимо обратить внимание на то, что все известные нам городские летописи (и в форме вторичного источника, и в форме справочника) публиковались во второй половине XIX в., когда в условиях становления капитализма, разворачивающейся промышленной революции, либерализации, модернизации (выбрать нужное) в обществе сформировался запрос на понимание собственной истории. Тогда в России и в Перми имел место процесс, описываемый Германом Люббе: «субъект обретает свою неповторимую идентичность среди [себе] подобных через истории и что, соответственно, доступ к идентичности открывается через истории»²⁰. Летопись города Перми в 1862, 1874, 1889 и 1913 гг. отмечала этапы формирования этой новой идентичности, фиксировала способы деятельности, эффективные либо неприемлемые в новых условиях. Этакое *gnothi seauton** для всего города...

И очевидно не случайно «в Перми по результатам выборов 13-15 ноября в Учредительное собрание за большевиков отдали свои голоса чуть больше четверти избирателей. Советы в Пермской губернии победили только 16 декабря 1917 г. в результате хитроумных политических манёвров большевиков. После того, как красные на время оставили Пермь, в феврале 1919 г., накануне приезда А.В. Колчака, Городская дума двумя третями голосов приняла решение встречать его не как Верховного правителя России, а как просто адмирала, изложив ему «взгляды городского самоуправления на современное положение страны». Пермь ни в том, ни в другом случае не смогла изменить общего хода событий, происходящих в масштабах всей страны, но это не меняет самого факта: они проявили гражданскую зрелость и мужество, не приняв диктатуры – ни красной, ни белой»²¹.

Естественно, нельзя всё сводить к краеведению, и считать «Летопись города Перми...» универсальной, всё объясняющей *causa causarum***.

Но почему все публикации «Летописи...» укладываются в хронологический промежуток 1862—1926 гг.? Невозможность появления таких публикаций ранее 60-х гг. XIX в. хорошо показал М.Е. Салтыков-Щедрин в «Истории одного города», вышедшей в 1869 г. Как известно, «Глуповский летописец» вёлся «преимущественно четырьмя городскими архивариусами и обнимает период вре-

мени с 1731 по 1825 год. В этом году, по-видимому, даже для архивариусов литературная деятельность перестала быть доступной». Добавим к словам классика, что эта ситуация изменилась только после смерти Николая I. А о верхней хронологической границе уже было сказано выше. 10 июня 1937 г. было принято постановление СНК РСФСР «О реорганизации краеведческой работы в центре и на местах»²², по которому было ликвидировано Центральное бюро краеведения, а в 1938 г. письмом Наркомпроса РСФСР № 70/0901 от 28 апреля 1938 г. «О постановке и организации краеведческой работы» были закрыты все краеведческие организации.

Любая власть – царская или большевистская – негативно относилась к самой возможности общества писать и обсуждать собственную историю, пусть даже на местном уровне, прекрасно понимая, что подобные люди уже не будут воздерживаться от участия в делах государства, никто из них уже не согласится на звание *idiotes* – частного человека в понятиях древнегреческой демократии.

1. Пенн С.С. Материалы для первоначальной истории города Перми // Памятная книжка Пермской губернии на 1863 год. – Пермь, 1862. – С.15-24; Сапожников Г. Летописец Пермского Петропавловского собора // ПЕВ. – 1880. – № 42, 45, 46, 47; Пермский летописец священника Гавриила Сапожникова / с предисл. В.С. Верховланцева // Известия Пермского Епархиального Церковно-Археологического Общества. – Пермь: Типо-литогр. губ. правл., 1915. – Вып. 1. – С. 41-53.

2. Прядильщиков Ф.А. Летопись губернского города Перми с примечаниями Д.Д. Смышляева // ПГВ. – 1874. – № 78-85; Прядильщиков Ф.А. Летопись губернского города Перми с примечаниями Д.Д. Смышляева // Календарь Пермской губернии на 1884 год. – Пермь, 1883. – С. 3-34 (приложение).

3. Дмитриев А.А. Очерки из истории губернского города Перми с основания поселения до 1845 г. с приложением летописи г. Перми с 1845 по 1890 г. – Пермь: Тип. П.Ф. Каменского, 1889.

4. Дмитриев А.А. Очерки из истории губернского города Перми с основания поселения до 1845 г. с приложением летописи г. Перми с 1845 по 1890 г. – Пермь: Тип. П.Ф. Каменского, 1889. – С. 241-242.

5. Верховланцев В.С. Летопись города Перми с 1890 по 1912 г. с приложением, вместо введения, хронологического перечня событий г. Перми с основания города по 1889 год // Труды Пермской учёной архивной комиссии. – Пермь, 1913. – Вып. 10. – С. 77-175.

6. Верховланцев В.С. Краткая летопись г. Перми: (по сводкам до 1889 г. и по личным записям автора по 1925 г.) // Город Пермь: сб. очерков по истории, культуре и экономике города. – Пермь: Изд. Пермского общества краеведения, 1926. – С. 50-68.

**Gnothi seauton* (греч.) - познай самого себя.

***Causa causarum* (лат.) - причина причин, главная причина (поговорка).

7. Трапезников В.Н. Летопись города Перми. – Пермь, 1998.
8. Пермь социалистическая: (краткий очерк истории города с 1917 по 1973 г. с приложением «Исторической хронологии»): пособие для учителей истории и обществоведения, лекторов, пропагандистов и агитаторов / под общ. ред. И.С. Капцуговича. – Пермь, 1973.
9. Никольский Ф.Я. Путеводитель по Ярославской губернии. – Ярославль, 1859.
10. Ханьков В.В. Летопись калужская от отдаленных времен до 1841 года. – М.: О-во истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1878.
11. Устинов И.А. Путеводитель по г. Харькову: описание г. Харькова с прил. подробного плана города с сетью водопроводов и планов театров: оперного и драм. – Харьков, 1881.
12. Самарский спутник на 1890 г. – Самара, 1889.
13. Василев И.И. Историко-статистический указатель города Пскова. – Псков, 1889.
14. Штылько А.Н. Астраханская летопись: исторические известия, события, постановления правительства и других учреждений, и факты из общественной жизни г. Астрахани с 1554 г. по 1896 г. включительно. – Астрахань, 1897.
15. Весновский В.А. Весь Екатеринбург: справочник-ежегодник. – Екатеринбург, 1903.
16. Летопись города Вологды (1147—1962). – Вологда, 1963.
17. Верхоланцев В.С. К 150-летию Перми // Звезда. – 1931. – 31 окт.
18. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. – Т. 23. – СПб., 1898. – С. 339.
19. Корчагин П.А. Пермское общество: губернская эпоха. – Пермь, 2009. – С. 10-11.
20. Люббе Г. Историческая идентичность // Вопросы философии. – 1994. – № 4. – С. 109.
21. Корчагин П.А. Пермское общество: губернская эпоха.– Пермь, 2009. – С. 121.
22. Постановление СНК РСФСР от 10 июня 1937 г. «О реорганизации краеведческой работы в центре и на местах» // Собрание узаконений РСФСР. – 1937. – № 7. – Ст. 51.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта № 11-14-59001а /У «Отражение процесса формирования региональной идентичности в периодической печати Пермской губернии (1840—1890-е гг.)»

ГОРНЫЕ БАТАЛЬОНЫ

В течение полутора столетий горнозаводская промышленность определяла лицо Урала. Горная власть в крае соперничала с губернской администрацией, а горнозаводские поселки были одним из основных типов населенных пунктов. Многие уральские города, в том числе и Пермь, ведут свою историю от горных заводов. История горных заводов изучена достаточно хорошо. Однако почти никто из исследователей горнозаводского Урала не обращался к истории гарнизонов заводов. Между тем, почти весь XVIII и до середины XIX века горное начальство имело в своем распоряжении практически собственную армию – горнозаводские или горные части. Горные части всегда имели двойное, а иногда и тройное подчинение: они подчинялись военному ведомству и горному начальству, а в середине XIX века находились еще и в ведении Отдельного корпуса внутренней стражи и Отдельного Оренбургского корпуса. Поэтому документы по их истории разрознены, рассредоточены по фондам различных учреждений, что значительно затрудняет работу по их изучению. Цель настоящей статьи познакомить читателя с историей горных батальонов занимавшихся охраной Пермских казенных заводов до середины XIX века.

Горнозаводские части на Урале ведут свою историю от четырех рот Тобольского гарнизонного полка. 26 декабря 1722 г. директор Сибирских заводов В. Геннин обратился к Сибирскому губернатору Черкасскому с просьбой направить для строительства крепости на реке Исеть пятьсот солдат с офицерами. В феврале 1723 г. четыре роты солдат Тобольского гарнизонного полка были направлены, и в марте месяце прибыли к месту строительства будущего Екатеринбурга¹. После окончания строительства в Екатеринбурге была оставлена одна рота «для охраны крепости и для караулов», остальные вернулись в Тобольск, в распоряжение Сибирского губернатора². В краеведческой литературе часто можно встретить информацию о том, что солдаты Тобольского гарнизонного полка (иногда по ошибке полк называют Томским) принимали участие не только в строительстве Екатеринбургской крепости, но и горных заводов, в том числе и Егошихинского. Однако документы Егошихинской заводской конторы эту версию опровергают. В апреле 1723 г. по указу генерал-майора Геннина и на строительство Егошихинского завода были направлены кунгурские гарнизонные солдаты, а так же отставные кунгурские «пушкари и салдаты». Часть из них была направлена на работы в Верхне-Муллинскую рудокопию, часть – в плавильню, и только шесть человек определены для охраны завода «караульными салдатами»³.

С 1728 года Сенат стал требовать отправить оставшуюся в Екатеринбурге роту в распоряжение Тобольской губернской канцелярии, а вместо нее набрать новую роту из приписных к Екатеринбургской слободе. Однако Геннин, а затем сменивший его В.Н. Татищев, доказывали нецелесообразность этой меры. «Понеже пехотная рота Сибирского гарнизона здесь имеется с началом здешнего завода, и солдаты имеют дома, у некоторых и дети их употреблены к ремеслам, и буде оною отослать в губернию, а в место оной оттуда для учреждения роты взять рекрут, то с обеих сторон будет не без разорения, а убытка...»⁴. В результате было решено оставить роту в Екатеринбурге. К началу 1730-х годов в задачу роты входила не только охрана Екатеринбургской крепости, но и всех казенных заводов Сибирского обер-бергамта, в том числе и пермских. «Да при Екатеринбурхе жь для охранения крепости и для караулов при и при других ведомства Сибирского обербергамта всех заводах, и для разных посылок по заводам, и за медью и железом, в Москву и в Санкт-Петербурх по указу из военной коллегии определено быть пехотной одной да драгунской одной же ротам, ис которых пехотная обретаецца в Екатеринбурге... Тех рот пехотной и драгунской афицеры и рядовые жалованье денежное и хлебное получают от своих полков...»⁵.

Сложно сказать, как справлялись чины роты со своей службой. По штату, утвержденному 9 февраля 1720 года, в роте гарнизонного полка числилось офицеров и нижних чинов: капитан 1, поручик 1, прапорщик 1, сержант 1, каптенармус 1, подпрапорщик 1, солдат 144, гобоист 1, ротный писарь 1, барабанщика 2, фельдшер 1, профос 1⁶. В подчинении же Сибирского обер-бергамта находилось 14 казенных горных заводов. В обязанности чинов пехотной роты входило не только несение гарнизонной службы на заводах. «...И той пехотной роты афицерам поручены в смотрение до указа, и пока к тому нарочной определица, полицейские дела и охранение всех заводских строений от пожаров, где под ведением стоят и пожарные инструменты, а имянно: заливные машины, багры, вилы, щиты, парусы и прочее, что до того принадлежит. И тем афицером в смотреии оных дел надлежит поступать в приличном к тому по инструкции полицмейстерской канцелярии и по губернаторскому и воевоцкому наказу»⁷.

В 1736 году было решено набрать из приписанных к Екатеринбургской слободе рекрут и из них сформировать еще одну пехотную роту. Штаты обоих екатеринбургских рот были утверждены в 1737 г. С этого времени они стали самостоятельными подразделениями, подчиненными горному начальству и не входившими в состав Тобольского гарнизонного полка. К середине XVIII века роты эти официально

стали называться горными. Несмотря на то, что с формированием второй роты, количество воинских чинов увеличилось, а штаты рот до конца столетия несколько раз изменялись в сторону увеличения, горных солдат явно не хватало для охраны всех уральских заводов. Так в 1782 г. при конторе Пыскорского завода нес только один солдат, рядовой Екатеринбургской роты Осип Колясников⁸.

В начале XIX века правительство провело масштабную реформу горного ведомства, было введено новое горное положение, формировались горные округа. Реформы коснулись и горных рот и батальонов. 25 января 1805 г. было утверждено положение о Горной штатной команде для заводов Уральского горного хребта⁹. Теперь для охраны Пермских казенных заводов была сформирована штатная команда из 1 офицера и 60 нижних чинов. Начальник команды располагался в конторе Юговского завода. Первым начальником штатной горной команды при Пермских заводах стал подпоручик Щуплов, в 1809 г. его сменил коллежский секретарь Дувинг¹⁰. Нижних чинов для службы в команде перевели из полевых полков, квартировавших в Сибирской инспекции. Так в горную штатную команду попал рядовой Михаил Федоров сын Татьков, 43 лет, выходец из солдатских детей, до этого служивший в Томском мушкетерском полку¹¹. В обязанности штатных команд входили: охрана казенных заводов, денежных кладовых, магазинов; сопровождение транспортов с грузом; содействие полиции; исполнение экзекуций.

В 1820 году правительство решило заменить казавшиеся неэффективными штатные команды на более боеспособные Горные батальоны. 21 апреля из двух рот при Пермском горном правлении и команд, состоящих при Пермских заводах: Юговском, Мотовилихинском, Пыскорском, а также Воткинском и Златоустовском, был сформирован Горный батальон № 1 из четырех рот. По штату в батальоне полагалось иметь людей: штаб-офицеров 2, обер-офицеров 17, унтер-офицеров 48, рядовых 600, нестроевых 59¹². В обязанности горных батальонов входило содержание караулов при заводах, сопровождение караванов с деньгами и металлами, управление приписными крестьянами и наблюдение за поведением рабочих. Офицеры батальонов должны были привлекаться к ведению следственных дел¹³. Батальон был расквартирован следующим образом: две роты размещены в Перми, при горном правлении; эти же роты несли службу по охране Юговского, Мотовилихинского и Пыскорского заводов; и по одной роте – в Воткинском и Златоустовском заводе¹⁴. Батальон был в подчинении горного начальства, а по части «военного устройства» подчинялся Отдельному корпусу внутренней стражи.

С восшествием на престол императора Николая I, начинается милитаризация жизни казенных горных заводов. Горные батальоны, численность которых со времени их формирования так и не была доведена до штатной, пополняются нижними чинами из различных гарнизонных частей и в 1829 году реорганизовуются в Оренбургские линейные батальоны.

Батальон на Пермских заводах получил № 13, а в 1837 году сменил его на № 7. Батальоны продолжали выполнять те же функции, но теперь в них стали обращать большее внимание на военную подготовку, которая, впрочем, в те времена сводилась к строевым экзерцициям. Линейные батальоны, расположенные на уральских горных заводах, составляли бригаду, подчинялись начальнику Отдельного Оренбургского корпуса, но числились в откомандировании. Главный начальник Уральских горных заводов, пользовался в отношении этих батальонов правами начальника дивизии¹⁵.

В 30-е годы XIX в. в 13 (7) Оренбургском линейном батальоне служило много ветеранов Наполеоновских войн. В 1831 г. батальоном командовал подполковник князь Ураков, имевший медаль за взятие Парижа, в 1838 г. – подполковник Иван Христофорович Яновский 1-й, награжденный в 1812 г. золотой шпагой «За храбрость» и орденом Св. Анны 4-й степени, а в 1813 г. – Св. Владимира 4-й степени; в 1841 г. – подполковник Андрей Васильевич Карпов 4-й, награжденный в 1814 г. орденом Св. Анны 4-й степени. Медали в память войны 1812 года имели поручик Сюткин (также был награжден медалью за взятие Парижа), подпоручик Корольков, прапорщик Никифоров (выслужился из нижних чинов, награжден был Знаком отличия Военного ордена и медалью за взятие Парижа), прапорщик Шилоносков (также из нижних чинов, имел Знак отличия ордена Св. Анны, участвовал в русско-турецкой войне, был награжден крестом за Базаржик)¹⁶. К сожалению, мы пока не располагаем сведениями о нижних чинах батальона, ветеранах наполеоновских войн.

К началу 1840-х годов дислокация батальона изменилась. Штаб батальона и первая рота теперь располагались в Златоусте, вторая рота в Миасском заводе, третья – в Березовском. Четвертая рота батальона была разделена: полурота находилась в Березовском заводе, а вторая полурота – на Камско-Воткинском и Юговском заводах¹⁷. Нижние чины на Юговском заводе жили в деревянных казармах и занимались охраной Пермских заводов – Юговского и Мотовилихинского¹⁸. Командовали ими в 1841 г. штабс-капитан Мальчевский, в 1850 г. – поручик Петров¹⁹.

С началом царствования Александра II на горных заводах Урала начинается новая эпоха, горное ведомство демилитаризуется, про-

водятся серьезные политические и экономические реформы. После отмены крепостного права необходимость в особой «горнозаводской армии» отпала, и в 1863 г. горные батальоны были расформированы, а обязанности по охране казенных заводов перешли к гарнизонным частям военного ведомства.

1. *Земцов В.Н., Ляпин В.А.* Екатеринбург в мундире. – Екатеринбург, 1992. – С. 21, 23.
2. Там же. – С. 24.
3. ГАПК. Ф. 218. Оп. 1. Д. 6. Л. 41, 274.
4. *Земцов В.Н., Ляпин В.А.* Указ. соч. – С. 28.
5. *Геннин В.* Описание Уральских и Сибирских заводов. – М., 1937. – С. 435-436.
6. ПСЗРИ № 3511.
7. *Геннин В.* Указ. соч. – С. 436.
8. ГАПК. Ф. 180. Оп. 1. Д. 104. Л. 3а, 14, 15.
9. Там же. Ф. 337. Оп. 1. Д. 14. Л. 44.
10. Там же.
11. ГАПК. Ф. 180. Оп. 1. Д. 203. Л. 60-64.
12. Хроника Российской Императорской армии, составленная по высочайшему повелению. – Ч. VII. – СПб., 1852. – С. 66.
13. ПСЗРИ № 28244.
14. Хроника Российской Императорской армии, составленная по высочайшему повелению. – Ч. VII. – СПб., 1852. – С. 66.
15. Военно-статистическое обозрение Пермской губернии, составленное по рекогносцировкам и материалам, собранным на месте, Генерального штаба штабс-капитаном Макшеевым в 1850 и 1851 годах. Рукопись. ПКМ. 10759.
16. Список подполковников по старшинству. – СПб., 1838; Список генералов, штаб- и обер-офицерам всей Российской армии. – СПб., 1831.
17. ГАПК. Ф. 337. Оп. 1. Д. 52. Л. 197-198.
18. Военно-статистическое обозрение Пермской губернии, составленное по рекогносцировкам и материалам, собранным на месте, Генерального штаба штабс-капитаном Макшеевым в 1850 и 1851 годах. Рукопись. ПКМ. 10759.
19. ГАПК. Ф. 337. Оп. 1. Д. 52. Л. 148.

КУЛЬТУРНОЕ «ГНЕЗДО» РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ: БИБЛИОТЕКА ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Историографическая ситуация

В начале XX века в России было 4 духовных академии, 58 семинарий и 185 духовных училищ. Преподавателей в этих духовно-учебных заведениях насчитывалось 4250, а учащихся – 49854¹. С появлением духовных академий и семинарий наиболее крупными книгохранилищами в России стали библиотеки этих учебных заведений². В Санкт-Петербургской духовной академии в начале XX в. имелось 80 тысяч названий книг (свыше 150 тыс. томов), а также 4116 рукописей; в Киевской – более 300 тысяч названий книг (100 тыс. томов) и 937 рукописей; в Московской духовной академии – более 100 тыс. одних только названий, без учета томов и экземпляров, и 1500 рукописей; в Казанской духовной академии – 30 тысяч названий книг и рукописей³.

Подробно описывая «сокровища» Синодальной библиотеки и библиотек четырех Духовных Академий, при этом пренебрежительным тоном, авторы «Полного Православного Богословского энциклопедического словаря» так отзывались о библиотеках духовных семинарий⁴: «Библиотеки духовных семинарий обязаны своими богатствами местным епископам. Вообще, их богатства незначительны и научное значение многих невелико»⁵. И хотя состав библиотек духовно-учебных заведений действительно был традиционным для всей России и формировался в соответствии со списками разрешенных для них книг, нельзя согласиться с таким мнением, когда речь идет о богатейшей библиотеке Пермской духовной семинарии.

Библиотека Пермской духовной семинарии изучалась в контексте истории этого знаменитого учебного заведения. Ректор Пермской семинарии с 1868 по 1879 гг., архимандрит Иероним (Иван Евгеньевич Лаговский), стал первым, кто по материалам архива составил «Историю Пермской семинарии» в 3-х томах⁶, уделив внимание истории становления семинарской библиотеки⁷. Продолжение истории Пермской духовной семинарии было написано К. Седых. В четвертой части «Описание жизни семинаристов» он также уделил внимание состоянию ученической и фундаментальной библиотеки⁸, а также написал главу «Инцидент с «тайной» ученической библиотекой и ликвидация её»⁹. Архимандрит Иероним (Лаговский) и К. Седых описывали деятельность библиотеки в рассматри-

ваемый период в рамках идеографического метода¹⁰, и не ставили перед собой каких-либо серьезных исследовательских задач. Период конца XIX – начала XX вв. в истории Пермской семинарии фактически не был раскрыт в полном объеме.

В советской и постсоветской историографии некоторые авторы не отделяли библиотеки при монастырях, духовных учебных заведениях, церковных школах; а также библиотеки благотворительных, просветительских и миссионерских обществах от библиотек при церковных приходах. Автор из Сыктывкара Л.П. Рощевская называет такие библиотеки «клерикальными православными библиотеками» или «клерикальными библиотеками»¹¹. Такое название их абсолютно не соответствует определению и смыслу клерикализма, если рассматривать его как идеологическое и политическое течение, стремящееся к доминированию влияния церкви в политической и общественной жизни. С.П. Фунтикова определяет различные виды библиотек Русской православной церкви как «православные библиотеки», а библиотеки при церквях называет «храмовыми библиотеками».

В учебном пособии С.П. Фунтиковой, по жанру напоминающим, скорее, монографическое исследование, впервые комплексно рассматриваются различные виды библиотек Русской православной церкви на разных исторических этапах – с XI века по настоящее время. Это монастырские, храмовые (церковные), учебные (духовных академий, семинарий, епархиальных училищ, церковно-приходских школ), епархиальные, благочиннические библиотеки; библиотеки благотворительных, духовно-просветительных обществ и православных братств, и др. В этом издании впервые дана общая картина библиотек учебных заведений Духовного ведомства¹². Начали публиковаться исследования, в которых отражается история библиотек провинциальных духовных семинарий¹³.

В настоящее время среди пермских и уральских исследователей также растет интерес в целом к истории библиотечного дела в дореволюционный период¹⁴, и к истории библиотеки Пермской духовной семинарии, в частности¹⁵.

Становление и комплектование библиотеки Пермской Духовной семинарии

Пермская Духовная семинария возникла практически одновременно с учреждением Пермской епархии. 4 марта 1800 года состоялось торжественное открытие «епархии и епархиального правления», а уже 11 ноября того же года открылись Духовное училище и Духовная семинария. Только за один 1801-й год в семинарскую библиотеку поступили пожертвования от «чердынского лекаря» Н. Камифизи-

на «медицинских» книг (19 названий, 28 томов) и разных медицинских инструментов. Кроме того, было пожертвовано 14 названий (42 тома) разного рода книг. По духовному завещанию пермского епископа Иоанна в семинарскую библиотеку были переданы 23 книги, в основном на латинском языке¹⁶. Эти поступления положили начало комплектованию семинарской библиотеки.

Сразу же после вступления в управление епархией второй пермский епископ Иустин (Вишневецкий), занимавший пермскую кафедру с 20 января 1802 г. по 31 мая 1823 г., разрешил семинарскому правлению «употребить» до 500 рублей на приобретение книг. На эти деньги были куплены классические произведения Гомера, Овидия, Вергилия; а также сочинение аббата Милота «Древняя и новая всеобщая история от начала мира до настоящего времени» (1785 г., Москва, типография И. Лопухина) и «Всеобщая история» («Discours sur l'histoire universelle etc.») Боссюета. В 1803 г. было закуплено несколько врачебных книг для занимающихся медициной. В этом же году членами семинарского правления было куплено в Перми 20 названий книг на 184 руб. В их числе значились сочинения А.П. Сумарокова (1717—1777), М.М. Хераскова (1733—1807), Е.И. Кострова (1755—1796), Н.М. Карамзина (1766—1826) и другие.

Приобретались книги или у частных лиц, или у «заезжих в Пермь торговцев». Однако большая часть книг выписывалась от книгопродавцев Московской университетской типографии Ф.Ф. Люби, И.В. Попова и Е.М. Гария¹⁷.

Подбор книг был не всегда хорошо продуман и систематизирован. Поэтому пермский епископ Иустин (Вишневецкий) попросил делать закупки книг для семинарской библиотеки археографа, управляющего московским архивом коллегии иностранных дел Н.Н. Бантыш-Каменского (1737—1814). В переписке со знаменитым придворным археографом Иустин (Вишневецкий) приносит извинения в том, что «затрудняет своего превосходительного знакомого книжными поручениями»¹⁸. Н.Н. Бантыш-Каменский отвечал: «Не жалейте меня своими комиссиями. Это пища души моей» (1807); «Не щадите меня и впредь учебными комиссиями, кои и впредь с охотою исполнять буду» (1808).

Н.Н. Бантыш-Каменский был составителем «Латинской грамматики». Для Пермской духовной семинарии он составил и прислал в 1904 г. солидную библиотеку из книг, написанных на латинском языке и изданных в Лейпциге. В 1805 г. им были выписаны физические и математические инструменты, а также «печатные азбуки» и «куншты»¹⁹ на сумму 928 рублей²⁰. Книги из Москвы пересылались в Нижний Новгород, на Нижегородскую ярмарку, или в Казань, к родственнику Н.Н. Бантыш-Каменского – В.Н. Овцыну²¹, а затем пору-

чались пермским купцам, находящимся или в Казани, или на ярмарке. Одним из таких купцов, перевозившим книги для пермской семинарии, был купец 1-й гильдии, городской голова Перми в 1823—1826 гг., Дмитрий Емельянович Смышляев (1790—1857)²².

В течение пяти лет, с 1803 по 1808 годы, на выписку книг и инструментов было издержано 5738 рублей²³. С 1808 года расходы на выписку книг были ограничены самыми необходимыми для семинарии учебниками. Пермский епископ предписал семинарскому правлению «приготовить от лица нашего письмо о получении книги с присовокуплением, что по настоящим обстоятельствам Пермская семинария покупать не может, кроме самонужнейших книг».

Фундаментальная библиотека Пермской Духовной семинарии существенно пополнялась за счет частных пожертвований. В 1805 году, после смерти «оператора» Ивана Васильевича Протасова²⁴, обучавшего учеников семинарии медицине, в семинарскую библиотеку поступили 67 названий книг, большую часть медицинских²⁵. В 1807 г. поступило 13 названий книг, оставшихся после умершего Верхотурского настоятеля игумена Троздия. В 1811 г. сенатор, действительный тайный советник Иван Владимирович Лопухин, прислал в подарок для библиотеки несколько экземпляров своих сочинений «о внутренней церкви». В 1817 г. екатеринбургский протоиерей Федор Карпинский пожертвовал в семинарию 15 названий книг.

В 1812 г. одна из пермских дам решила разыграть свою большую библиотеку в лотерею. Многие взявшие билеты согласились пожертвовать своими выигрышами на пополнение библиотеки Пермской духовной семинарии. Среди жертвователей был пермский губернатор Богдан Андреевич Гермес и его супруга, а также знаменитый пермский доктор Федор Христофорович Граль и другие. Всех разыгрываемых книг было до 200 экземпляров на сумму 970 рублей. Однако некоторые отказались от бесплатного пожертвования. Купеческий сын Авраам Петрович Попов уплатил им деньги – 185 рублей, за выигранные книги из своих средств и передал их семинарии.

В 1820 г. священник Петропавловского собора Иоанн Кузнецов пожертвовал в семинарскую библиотеку 40 названий книг латинских, русских и немецких. В 1825 г. советник губернского правления Михайло Гаврилович Сведомский (1785—1848) пожертвовал четыре названия книг. В 1839 г. по завещанию действительного статского советника Васильева поступила в семинарскую библиотеку 121 книга, в этой коллекции было достаточно много подшивок газет.

В 1821 г. пермский епископ Иустин (Вишневецкий) «препроводил» в семинарскую библиотеку 181 «штуф» (большие куски минералов и руды), магнит «оправленный красной медью», и портрет благотворите-

ля семинарии Ивана Романовича Жмаева. В мае 1823 г. епископ Иустин (Вишневецкий) снова пожертвовал в семинарскую библиотеку одиннадцать геометрических мраморных фигур, а в июле того же года – два листа «Географической таблицы двух половин старого и нового известного света», изданной иеромонахом Иоасафом на греческом языке. После смерти пермского епископа Иустина (Вишневецкого) 31 января 1826 г. он завещал передать в Пермскую Духовную семинарию свою библиотеку – 180 названий в 377 книг. Книги были на русском, греческом, французском, итальянском и, преимущественно, на латинском языке. Среди них находились богословские сочинения, толкования священного писания, «отеческие творения». Кроме того было немало сочинений по церковной истории, по философии и по другим наукам. В июле 1823 г. семинарское правление в своем докладе пермскому епископу Иустину (Вишневецкому) отмечало, что Пермская семинария «по сравнению с прочими учебными заведениями имеет довольно значительное число нужных книг и учебных пособий».

Преемник Иустина епископ Дионисий (Цветаев) занимавшего пермскую кафедру с 15 июля 1823 по 21 апреля 1828 гг. так оценил вклад Иустина (Вишневецкого) в создание семинарской библиотеки: «Семинария настоящим положением библиотеки, при коем имеет довольно количество классических и некоторых вспомогательных самонужнейших книг и пособий математических и физических, одолжена его преосвященству епископу Иустину, который архипастырским расположением к пользам духовного юношества употреблял при всяком открывшемся приличном случае все возможные свои меры к снабжению её нужными книгами».

В 1828 г. при отъезде из Перми в Москву епископ Дионисий (Цветаев) пожертвовал книги (61 название на 787 руб. 50 коп.), среди которых было много юридической литературы.

В январе 1832 г. пермский епископ Аркадий (Федоров), руководивший Пермской епархией с 8 августа 1831 по 15 декабря 1833 гг., вошел с представлением в Святейший Синод «по комиссии духовных училищ», в котором просил разрешение купить книги для фундаментальной библиотеки «по классам богословскому и философскому», на деньги, пожертвованные командиром Пермского гарнизонного батальона подполковника Карпа Даниловича Дробышевского²⁶. Комиссия разрешила употребить 4223 рублей 92 копейки на покупку книг²⁷. Кроме того, был составлен реестр книг, «назначенных комиссией для библиотеки Пермской семинарии». Во главе комиссии стоял митрополит Серафим (С.В. Глаголевский). Всех книг комиссия обещала прислать: 1) на латинском языке: богословских 63 названия, философских 4, классических авторов 9; 2) на немецком языке: богословских

12 названий, философских 7, по истории церковной 1; 3) на французском языке: богословских 12 названий, философских 1, по словесности 1; 4) на русском языке: богословских 37 названий, философских 4, по словесности 9, по истории русской 3, по истории всеобщей 3, по географии 4. На первый раз было послано 62 книги²⁸.

С 1819 по 1839 гг. на семинарскую библиотеку было израсходовано 9018 руб. 77 коп., что составило в среднем 1,94% от общей суммы содержания Пермской духовной семинарии²⁹.

Свою богатейшую и ценную библиотеку пожертвовал семинарии известный русский православный экзегет³⁰, выпускник, преподаватель и бывший ректор Пермской духовной семинарии, епископ Олонецкий и Петрозаводский Палладий (Пьянков)³¹. Книг и журналов «Палладиевской библиотеки» (так в тексте каталога³²) насчитывалось 283 наименований.

Данное книжное пожертвование было занесено в отдельный каталог: «Библиотека книг, пожертвованных в Пермскую духовную Семинарию Палладием, Епископом Олонецким, бывшим Ректором Пермской Духовной Семинарии». В каталоге выделено 13 отделений: Библия (23 книги), Толкование на книги Св. Писания (14 книг), Отцы и деятели церкви (22 книг), Книги богословского, канонического и литургического содержания (35 книг), Церковная история (70 книг), Гражданская история (38 книг), География, физика и естествознание (27 книг), Философия (8 книг), Словесность (8 книг), Смвсб (Самообразование сборная) 8 книг, Журналы духовные (8 журналов), Светские журналы (7 журналов).

В отделении гражданской истории присутствовали большие многотомные издания как на русском, так и на немецком языках. Среди них Иохан Георг Неск в 10 томах, в Герман Вейс в 2-х томах, Н.И. Костомаров «Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей» в двух томах и «Богдан Хмельницкий» в 3-х томах, Георг-Фридрих Кольб в 2-томах, Роеберг в 4 томах и 10 выпусках, Тит Ливий в 5 томах, Юлий Цезарь, Фридрих Кристоф Шлоссер «История XVIII столетия и XIX до падения Французской империи» в 8 томах, его же «Всемирная история» в 12 томах, Маковой, Полное собрание сочинений в 16 томах.

В отделении «Смвсб» (Самообразование сборная) представлена самая разнообразная литература. Здесь учено-литературный журнал «Самообразование» (СПб., 1863), издаваемый в С.-Петербурге М. Ханом, и приложение к этому журналу «Легкое чтение» (кн. 1, СПб., 1863), кн. 2, СПб., 1864); а также «Пчела. Сборник для народного чтения и для употребления при народном обучении» (СПб., 1875) Николая Щербинина; «Страсти и преступления» Д.И. Писаре-

ва, М., 1870; статьи А.И. Герцена (Искандера); «Речи консерватора» В. Мещерского, СПб., 1876; и две книги провинциальных: «Исторический взгляд на участие женского пола в религиозно-нравственной и гражданской жизни церкви Божией, с приложением истории Ярославского училища девиц духовного звания», Ярославль, 1871, и «Два вернейших духовных средства к исправлению греховной жизни» Архимандрита Варфоломея, Саратов, 1868.

Среди духовных журналов, переданных епископом Палладием (Пьянковым), был полный комплект «Православного обозрения» (с 1861 по 1874 гг.) и «Труды Киевской духовной Академии» (с 1860 по 1876 гг.). В списке пожертвованных светских журналов особенно выделяются журналы «Всемирный путешественник», «Древняя и новая Россия» и «Русская старина».

В 1812 г. в семинарской библиотеке насчитывалось 649 названий³³. В 1879—1880 гг. в фундаментальной библиотеке находилось 12875 томов при 6183 названиях³⁴. Все это книжное богатство размещалось в двух обширных залах и в 27 обширных шкафах. Кроме того, в одном из залов находился шкаф с минералогическим кабинетом и коллекция древних монет, пожертвованная начальником Иерусалимской духовной миссии о. архимандритом Антонием (Капустиним). В последнюю коллекцию входили монеты Грузии, Малой Азии и Сирии, римские, древнееврейские, монеты крестоносцев, «иерусалимских государей» и т.д.³⁵ К 1913 году библиотека Пермской духовной семинарии насчитывала свыше 20 тысяч томов³⁶. Для примера: библиотека старейшей Вологодской духовной семинарии (на 70 лет старше Пермской, открыта в 1730 г.) к началу XX в. составляла 7164 названия в 10023 тома³⁷.

Тайная ученическая библиотека

В Пермской духовной семинарии произошли уникальные и беспрецедентные события, связанные с образованием «тайной» ученической библиотеки.

В конце 1850-х годов значительная часть пермской интеллигенции объединилась в «общий просветительский кружок». Как пишет исследователь Я.Б. Рабинович, «общими для них были идеи просвещения народа, стремление поднять культурный уровень народных масс, пробудить в народе чувство человеческого достоинства»³⁸. Активное участие в работе кружка приняли преподаватели Пермской духовной семинарии А.П. Орлов, А.Г. Воскресенский, А.Н. Моригеровский, А.В. Стефановский, Я.Ф. Попов.

Преподаватель русской и всеобщей истории А.Н. Моригеровский в 1856 г. окончил со степенью кандидата Московскую духовную ака-

демию. После окончания академии он больше года жил в Петербурге, где его брат Александр – преподаватель Технологического института – был активным организатором студенческого движения. Братья Моригеровские были близки с кругом Н.Г. Чернышевского³⁹. Учитель семинарии А.В. Стефановский в годы учебы был товарищем М.А. Антоновича (впоследствии известного сотрудника «Современника») по Петербургской духовной академии. Связь между ними не прерывалась и позже. Будучи в Перми, А.В. Стефановский печатался в «Современнике»⁴⁰.

В 1859 г. в Перми была открыта учителем гимназии А.А. Залежским, совместно с Д.Д. Смышляевым и пароходовладельцем Н.И. Ильиным, первая частная библиотека. В этом же году по инициативе А.Н. Зырянова была основана библиотека в селе Иванищевском Шадринского уезда Пермской губернии. Пермские просветители, в частности, Д.Д. Смышляев, оказали ей материальную поддержку, помогли укомплектовать литературой. Из 74 читателей этой библиотеки более половины составляли крестьяне⁴¹. В 1860 г. была основана библиотека при Пермской казенной палате. При содействии просветительского кружка она была укомплектована лучшими произведениями русской литературы. 1 февраля 1859 г. с разрешения пермского губернатора была открыта библиотека для чтения в Перми. Учредителем библиотеки стал А.И. Иконников, а его ближайшими помощниками – преподаватели Пермской духовной семинарии А.Г. Воскресенский и Я.Ф. Попов⁴².

В конце 1850-х – начале 1860-х годов в Пермской губернии было создано 11 воскресных школ, из них 5 школ (3 мужские и 2 женские) в Перми, остальные в уездных городах и других населенных пунктах. Среди учредителей воскресных школ были не только деятели просветительского кружка (А.И. Иконников, А.Г. Воскресенский и др.), но и учителя гимназии, священники, жена пермского губернатора А.В. Лашкарева и др.⁴³ Зимой 1859/60 гг. в Перми, в зале Благородного собрания, было проведено 11 литературно-музыкальных вечеров, вызвавших значительное стечение народа. Доходы от литературно-музыкальных вечеров шли на устройство учебных заведений, на материальную помощь воскресным школам, нуждающимся ученикам духовной семинарии и студентам Казанского университета, для организации работы в библиотеках и т.д.⁴⁴

В результате в Перми возникло Пермское тайное общество. Историк Я.И. Линков считает, что оно возникло в 1859 г.⁴⁵ По мнению Я.Б. Рабиновича, нелегальная организация в Перми действительно выросла из кружка А.И. Иконникова, но сложилась не ранее конца 1860 – начала 1861 года⁴⁶. Флигель-адъютант царя, жандармский под-

полковник Н.В. Мезенцов создал версию о единой Пермско-Казанской революционной организации. Он составил списки членов этой организации. В списках значилось 112 человек⁴⁷. Казанский профессор Г.Н. Вульфсон убедительно доказал, что единая Пермско-Казанская организация была плодом фантазии Н.В. Мезенцова, что в действительности существовали самостоятельные Пермская и Казанская революционные организации, между которыми была тесная связь⁴⁸.

В Пермской организации, по подсчетам Я.Б. Рабиновича, состояло за все время её существования примерно 40-50 человек, большую часть из которых составляли учащиеся и учителя Пермской духовной семинарии⁴⁹.

В соответствии с уставом, общество уделяло первостепенное внимание работе среди учащихся, особенно среди семинаристов. В духовной семинарии был создан кружок учащихся, направлял его деятельность А.Н. Моригеровский⁵⁰.

Большое влияние на семинаристов оказывали учителя А.П. Орлов, А.И. Иконников, А.Г. Воскресенский, А.Н. Моригеровский, А.В. Стефановский и др. Бывший учащийся семинарии А.А. Бирюков вспоминал: «Влияние этих личностей на семинаристов было неотразимым»⁵¹.

Семинаристы выписывали сочинения В.Г. Белинского, журнал «Современник» и другие издания. Постепенно создавалась своя нелегальная библиотека. Книги в ней выдавали семинаристам бесплатно и даже, в виде исключения, «на дом или в бурсу без залога и без платы». В библиотеку ходили вопреки всяким запретам, тайком от начальства⁵².

В начале 1860 г. в семинарии сложился кружок, в который вошли ученики высшего и среднего отделения Николай Вишневецкий, Филитер Хитров, Евгений Кыштым, Илья Кудрявцев, Геннадий Удинцев, Феодосий Некрасов, Аркадий Топорков, Иван Золотов, Василий Тихомиров, Платон Рычков и многие другие. Главой семинарского кружка был Аркадий Топорков.

17 ноября 1860 г. ректору было подано письмо, в котором анонимно от имени учеников были выдвинуты требования к семинарскому начальству. Семинаристы требовали предоставления им права пользования общедоступными библиотеками и посещения литературно-музыкальных вечеров, ликвидации системы доносов и шпионства, введения выборов старших по большинству голосов, улучшения преподавания и вежливого к себе отношения со стороны начальства, прекращения муштры, придирок к одежде и длительных богослужений, улучшения питания. О своем согласии с этими требованиями открыто заявили 26 учеников высшего отделения, 22 – среднего и 13 – низшего отделения.

Нелегальный семинарский кружок регулярно устраивал тайные собрания и литературные вечера, где обсуждались нелегальные издания, в том числе, статьи из герценовского «Колокола». Кружковцы стали издавать свой рукописный орган «Семинарский звонок».

В начале 1861 г. члены семинарского кружка были привлечены к распространению прокламации «Послание старца Кондратия». А.Н. Моригеровский поручил Аркадию Топоркову раздать «Послание» членам кружка для переписки. Переписывали прокламацию несколько человек. Правил конспирации кружковцы не соблюдали, на них стали доносить.

В этот же период ректор узнал, что ученики читают «такие светские журналы и газеты, которые недозволено читать». 11 апреля 1861 г. семинарист Попов принес ректору Пермской духовной семинарии архимандриту Дорофею воззвание к народу «Послание старца Кондратия».

2 мая 1861 г. Аркадия Топоркова и некоторых его товарищей исключили из семинарии. В 1859/60 учебном году из семинарии были исключены, или «уволены» 31 ученик, а в следующем, 1860/61-м, – 45 учеников.

12 мая 1861 г. о происшествии в семинарии официально доложили пермскому губернатору. В июне 1861 г., после дополнительного жандармского расследования, активные деятели семинарского кружка, исключенные из семинарии, были отданы под надзор полиции. Учитель А.Н. Моригеровский сослан в город Тотьму Вологодской губернии. В 1862 г. окончательно было разгромлено «тайное пермское общество».

Однако тайная ученическая библиотека в Пермской духовной семинарии просуществовала более чем 20 лет, с 1860 по 1881 гг.⁵³ Уже четыре раза обновился состав учащихся Пермской духовной семинарии, существенно поменялся преподавательский состав, и все это время тайное чтение книг не прекращалось. Библиотекари периодически менялись и передавали свои функции своим преемникам.

Что читали семинаристы? По списку жандармского управления в этой небольшой библиотеке в 1881 г. было найдено только 66 названий, но имена авторов были достаточно громкими и известными: Джордж Ноэл Гордон Байрон, Франсуа Рене де Шатобриан, Фридрих Шпильгаген, Чарльз Диккенс, Рудольф Вирхов, Ф.Ф. Брандт, Карл Фогт, Чарльз Дарвин, Томас-Генри Гексли, Якоб Молешот, Джон Стюарт Милль, Иоганн Бехер, Герберт Спенсер, Пьер-Жозеф Прудон, Генри Томас Бокль, Иоганн Шерр, Луи Блан, Бэн Джонсон, Д.Л. Мордовцев, Н.Г. Помяловский, Н.И. Наумов, Ф.М. Решетников, Н.Н. Златоврацкий, Г.И. Успенский, Н.А. Некрасов, М.Е. Салтыков-Щедрин,

А.И. Левитов, И.С. Тургенев, М.И. Михайлов, И.М. Сеченов, В.О. Португалов, К.А. Тимирязев, С.С. Шашков, В.В. Берви-Флеровский, Н.В. Шелгунов, Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов, П.Л. Лавров и другие.

Это были самые разнообразные книги, но если проанализировать их тематику, то она по сути однообразна. Преобладали работы по естествознанию, медицине, философии, истории, а также публицистика, причем художественная литература не являлась преобладающей в этом списке.

Несомненно, о тайной ученической библиотеке знали и учащиеся, и преподаватели Пермской духовной семинарии, так как скрыть это было практически невозможно. Тем не менее, официально о существовании тайной ученической библиотеки стало известно лишь в связи с арестом ученика 6-го класса Платона Федоровича Кудрявцева. Он был арестован 18 апреля 1881 г., вскоре после убийства Александра II, которое произошло 1 марта. Его обвинили в хранении «противоправительственной прокламации». 21 октября 1881 г. казанская судебная палата вынесла приговор об административной ответственности П.Ф. Кудрявцева: два месяца тюрьмы и негласный надзор полиции на один год.

Во время следствия был произведен тщательный осмотр всех книг и рукописей воспитанников 3 и 4 классов Пермской духовной семинарии. В результате «тайная» библиотека была обнаружена. Арест одного семинариста и вызовы для свидетельских показаний других привели к тому, что семинаристов стали или увольнять из семинарии, или наказывать лишением казенного содержания, снижением баллов по поведению и карцером. За семинаристов вступился начальник губернского жандармского управления полковник М.П. Самойлов, который 5 мая 1881 г. писал пермскому епископу Вассиану (Чудновскому): «Вследствие дошедших до меня сведений, что совет пермской духовной семинарии по учебно-воспитательной части постановил привлечь к ответственности и даже подвергнуть исключению некоторых учеников семинарии <...> считаю долгом довести до сведения Вашего Преосвященства, что означенные ученики призывались к даче показаний в качестве свидетелей, а не в качестве обвиняемых; следовательно, по закону не могут быть подвергнуты за это никакой ответственности. <...> Что касается до собственной библиотеки, которую имели ученики семинарии с 60-х годов, то означенные в списке этой библиотеки книги не составляют противоправительственного преступления, так как все эти книги разрешены цензурой...». После этого письма постановления семинарского правления были пересмотрены. Однако если бы этого не произошло, пришлось бы «увольнять» две трети семинаристов.

После этого инцидента было решено комплектовать ученическую библиотеку более «разнообразной» и «разносторонней» литературой. По мнению К. Седых, состояние ученической библиотеки было «довольно плачевное». Объясняет он такое состояние давлением гражданской и церковной цензуры: «Многое из того, что дозволялось читать светской публике, не дозволялось читать семинаристам, как будто полезное для одних было вредно для других. В результате ученическая библиотека и количественно, и качественно, была очень бедна». Еще хуже стало после замечаний ревизора Зинченко о том, что некоторые книги ученической библиотеки не соответствуют задачам и целям семинарского образования. В связи с этим правление семинарии постановило «поручить наставникам семинарии пересмотреть состав ученической библиотеки, каждому по своему предмету, и исключить из оной все светские журналы и сборники, составленные из журнальных статей, и вообще все книги, не отвечающие задачам и целям семинарского обучения и воспитания».

Так, в сентябре 1879 г. в ученической библиотеке находилось 1589 книг при 570 названиях, а через год, к сентябрю 1880 г., количество книг еще более убавилось – их числилось 1501 книг при 458 названиях. При этом большая половина книг, а именно 823, были духовного содержания (по «богословию» 143 книги и «духовных журналов» 680 книг). По остальным отделам значилось: по истории 208, педагогике 11, беллетристике (русской и переводной) 133, светских журналов 118, по словесности 19, по физико-математическим наукам и философии 125 книг и по отделу смеси 64 книги.

Уже в 1912 г. в ученической библиотеке Пермской Духовной семинарии имелось девять отделов книг для чтения и отдел учебников, выдаваемых учениками в годовое пользование за установленную плату⁵⁴. Не считая художественной литературы и светских журналов, в 1912 г. в ученической библиотеке насчитывалось всего 2056 томов, из них по «богословию» 447 томов⁵⁵, «духовных журналов» 850 подшивок⁵⁶, книг по физики, химии и философии – 154⁵⁷, по педагогике – 26⁵⁸, по гражданской истории – 64⁵⁹, по математике – 144⁶⁰, по новым и древним языкам – 369⁶¹, и по пению – 2⁶². Таким образом, в ученической библиотеке не произошло крупных структурных изменений в составе книжного фонда, хотя стали больше уделять внимания естествознанию и математике.

28 июня 1882 г. обер-прокурор Св. Синода К.П. Победоносцев направил письмо за № 151 пермскому преосвященному Вассиану (Чудновскому), в котором просил изъять либеральные издания: «Из доставленных в мою канцелярию сведений усматривается, что во

многих семинариях приобретаются посредством выписки на казенный счет светские журналы и газеты так называемого «либерального» направления, причем в некоторых семинариях выписывается за один раз по несколько больших политических газет. Между тем многие из современных светских журналов и газет не внушают к себе ни доверия правительства, ни сочувствия благомыслящего большинства в обществе, так как служат, иногда скрытно, иногда открыто, проводниками разных социальных лжеучений. <...> Посему я признавал бы весьма желательным, чтобы все подобные издания на будущее время были изъяты из числа приобретаемых в семинарские библиотеки на казенный счет. К таким изданиям, по моему мнению, главнейше принадлежат журналы: «Отечественные записки», «Русская Мысль», и «Вестник Европы»⁶³.

Пермский епископ Вассиан (Чудновский) наложил резолюцию на это письмо, в которой заметно переусердствовал и сделал гораздо больше, чем от него требовал обер-прокурор Св. Синода. В резолюции от 15 сентября 1882 г., направленной в правление семинарии, епископ писал: «Причем мне представляется, что в прежние годы были для семинарской библиотеки выписаны сочинения Бокля, Дарвина и другие материалистического и антирелигиозного содержания. Почему предлагаю семинарскому правлению немедля пересмотреть семинарский библиотечный каталог книг, и все книги, журналы и газеты неблагонамеренные, вредные и несоответствующие цели духовного заведения, изъять из семинарской библиотеки...»⁶⁴.

Вредные книги принадлежали следующим авторам: Герберт Спенсер, Вильгельм Максимилиан Вундт, Генри Томас Бокль, Франсуа Пьер Гийом Гизо, Николо Маккиавели, Эдуард Гиббон, Мари Франсуа Аруэ Вольтер, А.П. Щапов и др.

Для пересмотра книг 16 декабря 1882 г. была образована комиссия. Правление семинарии постановило изъять из библиотеки и продать в частные руки отмеченные комиссией «вредные» книги. Так как епископ Вассиан (Чудновский) умер, постановление было утверждено другим епископом – Нафанаилом (Леандровым) 9 января 1883 г.

Однако в декабре 1884 г. комиссия, проверяющая фундаментальную библиотеку, обнаружила, что все «вредные» издания «еще в наличности библиотеки». 31 декабря 1884 г. постановили «все признанные в 1882 году вредными для чтения книги и журналы изъять из библиотеки и представить в правление семинарии; из них журнал «Отечественные Записки», начиная с 1865 г., поместить на хранение в архиве, за печатью правления семинарии, а прочие книги продать частным лицам».

Книжный фонд библиотеки

В 1832 г. епископ Аркадий (Федоров) настаивал на составлении каталога библиотеки. Через шесть лет, в 1838 г., семинарское правление провело целое расследование по поводу того, почему так и не был составлен каталог книг⁶⁵. В связи с этим в мае 1839 г. пермский епископ Аркадий написал грозную резолюцию: «Семинарское правление не прилагает должной заботливости к приведению библиотеки в требуемый порядок и к составлению давно ожидаемого каталога»⁶⁶. В результате часть каталога было составлена в октябре 1839 г. Однако библиотечный каталог был окончательно составлен и переплетен только в ноябре 1842 г. До наших дней сохранились не все каталоги библиотеки Пермской духовной семинарии.

Для внеклассного чтения при семинарии имелись библиотеки ученическая и фундаментальная. Ученики беспрепятственно пользовались ученической библиотекой, а фундаментальная библиотека существовала в основном для преподавателей. Однако, по разрешению начальства или по рекомендации какого-нибудь наставника, ученику выдавалась книга и из фундаментальной библиотеки⁶⁷.

По мнению К. Седых, состояние ученической библиотеки было на период начало 1880-х годов «довольно плачевным», что он объясняет давлением гражданской и церковной цензуры. Еще хуже стало после уже упоминавшихся замечаний ревизора Зинченко. В связи с этим правление семинарии постановило пересмотреть состав ученической библиотеки. К сентябрю 1879 г. в ученической библиотеке находилось 1589 книг при 570 названиях (по мнению К. Седых, цифра «ничтожная»), а через год, к сентябрю 1880 г. количество книг еще более убавилось – их числилось 1501 книг при 458 названиях. При этом больше половины книг, а именно 823, были духовного содержания (по «богословию» 143 книги и «духовных журналов» 680 книг). По остальным отделам значилось: по истории 208, педагогике 11, беллетристики (русской и переводной) 133, светских журналов 118, по словесности 19, по физико-математическим наукам и философии 125 книг, и по отделу смеси 64 книги.

«Строгости специальной духовной цензуры» не доходили до фундаментальной библиотеки. К. Седых так характеризует состав фундаментальной библиотеки Пермской духовной семинарии: кроме духовных журналов выписывались светские – «Отечественные Записки», «Вестник Европы», «Русский Архив», «Русская Старина», «Русский Вестник», «Живописное Обозрение», «Историческая Библиотека», «Пермские Ведомости», и др. журналы и газеты. По отделам книги распределялись следующим образом: по богословию 2179, истории 1508, словесности 2104, философии 242, математике и естественным

наукам 670, по языкознанию 313, отделу «смеси» 230, по отделу географических карт и атласов 55, по отделу светских журналов 715, духовных журналов 552, немецкой литературы 755, французской литературы 302, итальянской литературы 22, инородных языков 37; из пожертвований: преосв. Палладия 626, преосв. Антония 308, преосв. Неофита 1614; литература, относящаяся к расколу, – 836.

Сохранилась третья часть каталога книг на русском языке фундаментальной библиотеки Пермской духовной семинарии, составленного не ранее 1885 года. В этом каталоге представлены отделения библиотеки от 17 до 26, а именно⁶⁸: Грамматика (23 книги); Лексиконы (17 книг); Гражданское правоведение (39 книг); Физика, химия, минералогия, ботаника, зоология, астрономия и физиология (109 книг); Математика и физика (127 книг); Технология и сельское хозяйство (135 книг); Медицина (90 книг); Художества (7 книг); Справочные книги, указатели, календари (12 книг); Атласы и карты (88 изданий).

Помимо этого, самостоятельно расположены отделения светских и духовных журналов, а также отделение «Пособия и руководства для воспитанников». Было представлено 83 светских журналов.

Помимо хорошо известных журналов, таких как «Московские ведомости» (за 20 лет), «Вестник Европы» (за 21 год) и «Отечественные записки» (за 16 лет), следует отметить, что в списке журналов значились 7 изданий последней трети XVIII в. Среди них – «Труды вольного экономического общества к поощрению в России земледелия и домостроительства»; «Утренний свет: ежемесячное издание» (издание «Общества старающимся о спомоществовании заведению училищ», отпечатано в Санкт-Петербурге, в тип. Императорского Сухопутного шляхетного кадетского корпуса); «Санкт-Петербургское еженедельное сочинение, касающееся до размножения домостроительства и распространения общепольных знаний» (еженедельное периодическое издание, выходившее в СПб., издателем его был А. Вицман, это первое частное сельскохозяйственное издание); «Беседующий гражданин», ежемесячный журнал, издаваемый «Обществом друзей словесных наук» в Петербурге (издатель М.И. Антоновский). Уникальной была книга, написанная А.Т. Болотовым, одним из основоположников отечественной агрономической науки, чрезвычайно популярная в свое время: «Деревенское зеркало или общенародная книга», состоящее из трёх томов и изданная Императорским Вольным экономическим обществом в 1798 г.

В списке журналов 14 педагогических изданий (77 томов): «Периодическое сочинение об успехах народного просвещения» (за 10 лет); «Патриот, журнал воспитания» (за один год); «Друг юношества, издаваемый Максимом Невзоровым» (за два года); «Телескоп, жур-

нал современного просвещения» (за один год); «Журнал министерства народного просвещения» (за 32 года); «Пчела. Сборник для народного чтения и для употребления при народном обучении» (за один год); «Учитель, журнал для наставников, родителей и всех желающих заняться воспитанием и обучением детей» (за один год); «Педагогический сборник, издаваемый при Главном Управлении военно-учебных заведений» (за восемь лет); «Народная школа, педагогический журнал, издаваемый Ф. Медниковым» (за три года); «Наша начальная школа» (за два года); «Педагогический журнал. Семья и школа. Воспитания и обучения. Родителям и воспитателям» (за четыре года); «Детское чтение» (за шесть лет); «Педагогический листок для родителей и воспитателей» (за пять лет); «Маяк, журнал современного просвещения, искусства и образованности в духе народности русской» (за один год).

В списках присутствовали также 10 изданий, связанных с экономикой и хозяйственной деятельностью: «Труды Императорского Вольного экономического общества»; Отчет Императорского Вольного экономического общества за 1829, 1830 и 1833—1840, «Московский Меркурий»; «Горный журнал или собрания сведений о горном и соляном деле, с присовокуплением новых открытий по наукам, к сему предмету относящимся»; «Журнал общепольных сведений или библиотека земледелия, промышленности, сельского и домашнего хозяйства, наук, искусств ремесел и всякого рода полезных знаний»; «Лесной журнал, издаваемый Обществом для поощрения лесного хозяйства»; «Посредник, газета промышленности, хозяйства и реальных наук»; «Журнал сельского хозяйства и овцеводства, издаваемый от императорского Московского общества сельского хозяйства»; «Журнал министерства государственных имуществ»; «Земледельческий журнал, издаваемый Императорским московским обществом сельского хозяйства». Были и медицинские журналы: «Военно-медицинский журнал»; «Врачебные записки»; «Вестник естественных наук и медицины»; «Друг здравия»; «Терапевтический журнал, издаваемый Ив. Як. Зацепиным».

Выписывались также журналы, специализирующиеся по всеобщей и отечественной истории: «Политический журнал или современная история света»; «Исторический, статистический и географический журнал, или современная история Света»; «Сын Отечества, исторический, политический и литературный журнал»; «Сын Отечества и северный архив» (Греч и Булгарин); «Чтения в Императорском Обществе истории и древности российских при Московском университете»; «Временник императорского Московского общества истории и древности российских»; «Русский архив, историко-литератур-

ный сборник»; «Древняя и новая Россия»; «Историческая библиотека, учено-литературный журнал» (Полежаев); «Исторический Вестник, историко-литературный журнал».

Духовных журналов в каталоге было гораздо меньше, чем светских – всего 19, зато подписка на них была более длительной – в каталоге представлено 358 томов. 1860 год стал исходным для появления новых и самых разнообразных «духовных периодических изданий». До 1860 г. было всего четыре журнала при духовных академиях, а уже через шесть лет, в 1866 г., число духовных периодических изданий возросло до 37. Из них общероссийский характер имели 19 изданий, а остальные 18 – епархиальные ведомости⁶⁹. В 1899 г. в России издавалось уже 86 религиозных журналов и газет⁷⁰. Исследователь С.П. Фунтикова приводит такие данные: в 1913 г. православная церковь издавала 1764 названий журналов и газет общим тиражом 5 млн. 731 тыс. экземпляров⁷¹.

В чудом сохранившемся в ГАПК Каталоге ученической библиотеки Пермской духовной семинарии за 1912 год книги (2136 томов) распределены на 11 отделений: Богословие (447 томов)⁷², Духовные журналы (850 томов), Физико-математические науки и философия (154), Педагогика (26 томов), Учебники. Гражданская история (64 томов), Математика (144 тома), Французский и немецкий языки (117 томов), Латинский, греческий и еврейский языки (252 томов), Пение (82 томов).

В отделении «Физико-математические науки и философия» представлены работы по истории философии: П. Милославский «Типы современной философской мысли в Германии» (Казань, 1878), Виндельбанд «История древней философии» (СПб., 1897), Каро «Пессимизм в XIX веке», «Леонард, Шопенгауэр, Гартман» (М., 1897). Представлены такие авторы, как В. Снегирев «Психология» (Харьков, 1895), Покровская «Популярная гигиена» (СПб., 1893), Миндо «Дедуктивная и индуктивная логика» в переводе Котляровского (изд. 2-е М., 1896); а также работы Аксентьева «Как узнали люди что и воздух имеет вес», «Что придумали люди, чтобы не бояться грозы», «Электричество. Гром и молния», «Ясный и пасмурный день», «Смерч», «Огнедышащие горы»; (СПб., 1894), «Первозданные леса» (СПб., 1892); Догейва «Табак, как прихоть и несчастье человека» (Казань, 1892), и другие.

В отделении гражданской истории был представлен полный комплект учебников Д.И. Иловайского «Древняя история. Курс старшего возраста», «Новая история. Курс старшего возраста», «Краткий очерк русской истории. Курс старшего возраста», «Руководство ко всеобщей истории: средние века», и другие

Это отделение было представлено знаменитыми учебниками: «Элементарная геометрия в объёме гимназического курса» А. Давидова (1-е изд. вышло в 1866 г., 30-е изд. – в 1910 г.), А.П. Киселев «Элементарная алгебра» (1893), К.Д. Краевич «Учебник физики. Курс средних учебных заведений и Сокращенный учебник физики»; «Руководство космографии и физической географии для гимназий» (сост. А. Малинин и К. Буренин, препод. Моск. 4-й гимназии. 2-е изд. Москва, 1868); Шапошников Н.А., Вальцов Н.К. «Сборник арифметических задач с изложением всех главных определений и правил и с объяснением образцовых способов решения задач. Часть вторая: Теория дробей и общие правила» и другими.

Из докладной записки от 9 июня 1914 г. заведующего ученической библиотекой Пермской духовной семинарии Сергея Барянского можно отметить, что в ученической библиотеке было девять отделов для чтения и отдел учебников. Новый заведующий ученической библиотекой жаловался на то, что уже несколько месяцев не может проверить восьмой отдел «изящной словесности»: «Что же касается VIII-го отдела (изящная словесность), то выяснить сколько и каких книг по каталогу не достаёт, представляется совершенно невозможным вследствие путаницы номеров по книгам, поэтому я представляю Правлению Семинарии список лишь тех книг восьмого отдела, которые оказались налицо, и которые я принимаю под свою ответственность». В этом списке представлены классические и современные отечественные авторы, а также переводная литература зарубежных авторов. На основании этого списка можно проанализировать круг чтения юношей, учащихся, будущих священников начало XX века.

Из классиков отечественной литературы здесь Г.Р. Державин, Д.И. Фонвизин, А.С. Грибоедов, А.С. Пушкин, А.К. Толстой, И.С. Тургенев, Н.В. Гоголь, Ф.М. Достоевский, Н.А. Некрасов, А.Ф. Писемский, Д.В. Григорович, А.Н. Островский, Н.А. Лесков, А.Н. Аксаков, В.М. Гаршин, А.П. Чехов, И.А. Гончаров, А.И. Куприн, Т.Г. Шевченко, Г.И. Успенский. В списке также «Литературное приложение к журналу «Нива». В литературном приложении к «Ниве» за 1908 год, например, опубликован сборник сочинений современных авторов, а за 1910 год – полное собрание сочинений А.Ф. Писемского.

Среди имеющихся произведений писателей также Д.С. Мережковский, К.М. Станюкевич, С.И. Гусев-Оренбургский, К.Л. Кустодиев, И.Г. Наумович, Г.П. Данилевский, Е.Н. Поселянин (Погожев), Д.Л. Мордовцев, Н.Н. Каразин, М.Н. Загоскин, М.Н. Альбов, В.Р. Зотов, С.Я. Елпатьевский, С.И. Кончилович, С. Елеонский (С.Н. Миловский), И.Н. Потапенко, А.И. Красницкий (Александр Лавров), Е.П. Карнович, Е.Н. Чириков. В списке присутствовал Василий Иванович Не-

мирович-Данченко – старший брат известного театрального деятеля Владимира Ивановича Немировича-Данченко, и Н.Я. Соловьев, драматург, автор 23 пьес, среди которых пьесы, написанные в сотрудничестве с А.Н. Островским: «Женитьба Белугина», «Светит да не греет». Семинаристы читали и стихи таких русских поэтов, как А.И. Полежаев, Л.А. Мей, И.С. Никитин.

В библиотеке имелись книги детской писательницы А.П. Валовой-Мунт, написавшей серию биографий «Нашему юношеству – рассказы о хороших людях» (биографии Колумба, Линкольна, Вашингтона, Франклина и др.). Представлен датский сказочник Ханс Кристиан Андерсен и «Арабские сказки Шахерезады. Тысяча одна ночь».

Среди зарубежных авторов – великие английские и французские писатели и драматурги Уильям Шекспир, Виктор Гюго, Чарльз Диккенс. Кроме того, среди авторов были и лауреаты Нобелевской премии по литературе Генрик Сенкевич, Кнут Гамсун, Сельма Оттилия Лувиса Лагерлёф. Шведская писательница С. Лагерлёф, помимо известной сказки «Удивительное путешествие Нильса Хольгерссона с дикими гусями по Швеции», написала также книги «Легенды о Христе» «Чудеса Антихриста», и все они были представлены в библиотеке Пермской духовной семинарии. Но особенно хорошо подобрана приключенческая, историческая, авантюрная и фантастическая литература: Бертольд Ауэрбах, Георг Эберс, Фрэнсис Брет Гарт, Вальтер Скотт, Эрнест Сетон-Томпсон, Александр Дюма-отец, Жюль Верн, Джозеф Редьярд Киплинг, Герберт Уэльс, Эмилио Сальгари, Луи Анри Буссенар. Особую любовь семинаристов завоевали также книги английского богослова Фредерика Уильяма Фаррара «Жизнь Иисуса Христа», «Жизнь и труды св. ап. Павла», «Первые дни христианства», «Соломон, его жизнь и время», «Голос с Синая» и другие.

Судьба библиотеки Пермской духовной семинарии

После закрытия семинарии и по окончании гражданской войны все книги были конфискованы новой властью и переданы в фонды музея. Однако сохранить уникальную библиотеку Пермской духовной семинарии не удалось. Большая часть книг была не востребована и, видимо, утеряна. Так, например, каким-то образом каталог ученической библиотеки Пермской духовной семинарии за 1912 год использовался в библиотеке кунгурского дома отдыха «Песчанка» Молотовской области в качестве ежедневника за 1948 год. Этот каталог представлял из себя типографский журнал на 100 листов в твердом переплете. Название журнала было отпечатано золотыми буквами, внутри все соответствующим образом было разлиновано на семь табличных столбцов.

Таким образом, библиотека, бывшая второй по богатству книжных фондов после городской публичной библиотеки в Пермской губернии, в 1918—1919 гг. прекратила свое более чем столетнее существование.

1. См.: *Преображенский И.* Что говорят цифры о состоянии Церкви в царствование Императоров: Николая I, Александра III и в настоящее царствование по 1903 год: статистическая справка для сообщений по вопросу о церковной реформе // Прибавления к Церковным ведомостям. – 1906. – 7 окт. (№ 40). – С. 2695.

2. Там же. В начале XX века в России было четыре духовных академии, 58 семинарий и 185 духовных училищ. Преподавателей в этих духовно-учебных заведениях насчитывалось 4250, а учащихся – 49854.

3. Библиотеки // Полный Православный Богословский энциклопедический словарь. – СПб., 1912. – Т. 1. – С. 322.

4. Там же. С. 319-323.

5. Там же. С. 322.

6. *Лаговский И.Е.* Открытие Пермской семинарии и история ее до преобразования, бывшего в 1818 г. – Пермь, 1867; Он же. История Пермской семинарии после преобразования, бывшего в 1818 г. – Пермь, 1873; Он же. История Пермской семинарии после преобразования, бывшего в 1840 г. – Пермь, 1877; История Пермской Духовной семинарии Архимандрита Иеронима / изд. свящ. Иакова Шестакова. – Ч. 1-я и 2-я. – Изд. 2-е. – Екатеринбург: Тип. газ. «Уральская жизнь», 1900.

7. Например, см.: История Пермской Духовной семинарии Архимандрита Иеронима / изд. свящ. Иакова Шестакова. – Ч. 1-я и 2-я. – Изд. 2-е. – Екатеринбург: Тип. газ. «Уральская жизнь», 1900. – С. 91-99, 295-303, 356.

8. *Седых К.* Очерки истории пермской духовной семинарии за 1877—1884 гг. – Пермь: Электрич. тип. Н-ков Каменского, 1915. – С. 215-222.

9. Там же. С. 223-228.

10. Идеографический метод состоит в последовательном описании исторических событий и явлений на основе объективных фактов.

11. *Рощевская Л.П.* Церковные библиотеки в Коми крае во второй половине XIX – нач. XX вв. // Книжные собрания российской провинции: проблемы реконструкции: сб. науч. тр. – Екатеринбург: ЦНБ УроРАН, ЛАИ УрГУ, 1994. – С. 246-247, 251.

12. *Фунтикова С.П.* Православные библиотеки: прошлое и настоящее: учеб. пособие. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Изд-во МГУКИ, 2002. – С. 69-80.

13. *Крылова Т.Д.* Из истории библиотеки Орловской духовной семинарии // История библиотек: исследования, материалы, документы: сб. науч. трудов / сост.: И.Г. Матвеева, Б.Ф. Володин; науч. ред. И.И. Фролова. – СПб.: Изд-во РНБ, 2000. – Вып. 3. – С. 51-56; *Фарутина Н.Н.* Библиотека Вологодской духовной семинарии и её дарители // Книжные собрания Русского Севера: проблемы изучения, обеспечения сохранности и доступности: ма-

териалы межрегион. науч.-практ. конф. Архангельск, 29-30 июня 2001 г. – Архангельск: Поморский госуниверситет, 2001. – С. 76-82.

14. История библиотеки – история страны: тезисы докл. и сообщ. науч.-практ. конф., посвящ. истории библиотечного дела в Прикамье. 16 нояб. 1994 г. – Пермь, 1995. – 86 с.

15. *Калинина Т.А.* Педагоги и ученики Пермской духовной семинарии // Путь в историю, пути истории. – Пермь, 2002. – С. 101-110; *Бессонов М.С.* Библиотекари Пермской духовной семинарии в первой половине XIX века: имена и судьбы // Пятые Чупинские краеведческие чтения: материалы конф., Екатеринбург, 16–17 февр. 2010 г. – Екатеринбург, 2010. – С. 134-140; *Пигалева С.В.* Начальный этап формирования учебных библиотек в учебных заведениях города Перми // Грибушинские чтения-2011: На стыке традиций, эпох, континентов: тез. докл. и сообщ. VIII Всероссийской науч.-практ. конф. г. Кунгур, 19-23 апр. 2011 г. – Кунгур, 2011. – С. 250-254.

16. История Пермской Духовной семинарии Архимандрита Иеронима / изд. свящ. Иакова Шестакова. – Ч. 1-я и 2-я. – Изд. 2-е. – Екатеринбург: Тип. газ. «Уральская жизнь», 1900. – С. 91.

17. В 1779 г. по предложению М. Хераскова Московская университетская типография была передана в десятилетнюю аренду переехавшему из Петербурга в Москву Н.И. Новикову. Аренда была прекращена высочайшим указом до истечения срока и без права возобновления, а следующим арендатором был А. Светушкин, затем его родственник и душеприказчик В. Окороков. Арендаторами также были Х. Клаудия и Х. Ридигера, Ф.Ф. Люби, И.В. Попова и Е.М. Гария. С 1806 по 1863 гг. типография подчиняется Правлению университета. С января 1863 г. по причине хозяйственных и финансовых затруднений типография вновь сдается в аренду, на этот раз в руки М.Н. Каткову и П.М. Леонтьеву. С этого времени и вплоть до 1917 года типография, не прекращая ни на день своей деятельности, практически больше не принадлежит Московскому университету.

18. История Пермской Духовной семинарии Архимандрита Иеронима / изд. свящ. Иакова Шестакова. – Ч. 1-я и 2-я. – Изд. 2-е. – Екатеринбург: Тип. газ. «Уральская жизнь», 1900. – С. 93.

19. Куншт от немецкого Kunst. В данном случае речь идет о широко распространенных в то время «кунштовых» библиях с гравюрами.

20. История Пермской Духовной семинарии Архимандрита Иеронима / изд. свящ. Иакова Шестакова. – Ч. 1-я и 2-я. – Изд. 2-е. – Екатеринбург: Тип. газ. «Уральская жизнь», 1900. – С. 94.

21. В.Н. Овцын с 1812 по 1813 гг. являлся Казанским губернским прокурором.

22. История Пермской Духовной семинарии Архимандрита Иеронима / изд. свящ. Иакова Шестакова. – Ч. 1-я и 2-я. – Изд. 2-е. – Екатеринбург: Тип. газ. «Уральская жизнь», 1900. – С. 96.

23. Там же. С. 94.

24. Так в начале XIX века называли врачей-хирургов, производящих операции.

25. История Пермской Духовной семинарии Архимандрита Иеронима / изд. свящ. Иакова Шестакова. – Ч. 1-я и 2-я. – Изд. 2-е. – Екатеринбург: Тип. газ. «Уральская жизнь», 1900. – С. 96.

26. К.Д. Дробышевский пожертвовал 10000 рублей, проценты с которых шли на содержание «бедных учеников семинарии».

27. История Пермской Духовной семинарии Архимандрита Иеронима / изд. свящ. Иакова Шестакова. – Ч. 1-я и 2-я. – Изд. 2-е. – Екатеринбург: Тип. газ. «Уральская жизнь», 1900. – С. 300-301, 354-355.

28. Там же. С. 301.

29. Подсчеты автора по кн.: История Пермской Духовной семинарии Архимандрита Иеронима / изд. свящ. Иакова Шестакова. – Ч. 1-я и 2-я. – Изд. 2-е. – Екатеринбург: Тип. газ. «Уральская жизнь», 1900. – С. 356.

30. *Экзегетика, экзегеза* в переводе с древнегреческого звучит как «истолкование, изложение» – это раздел богословия, в котором истолковываются библейские тексты.

31. ГАПК. Ф. 63. Оп. 1. Д. 19. Л. 1.

32. Там же. Л. 1-43.

33. История Пермской Духовной семинарии Архимандрита Иеронима / изд. свящ. Иакова Шестакова. – Ч. 1-я и 2-я. – Изд. 2-е. – Екатеринбург: Тип. газ. «Уральская жизнь», 1900. – С. 98.

34. *Седых К.* Очерки истории Пермской духовной семинарии за 1877—1884 гг. – Пермь: Электр. тип. Н-ков Каменского, 1915. – С. 216.

35. Там же.

36. *Седых Н.П.* Пермская Городская Общественная библиотека за 50-ти летний период ее существования (1863—1913 гг.) / изд. Комитета б-ки. – Пермь: Электр. тип. Н-ков Каменского, 1913. – С. 93.

37. *Фарутина Н.Н.* Библиотека Вологодской духовной семинарии и её дарители // Книжные собрания Русского Севера: проблемы изучения, обеспечения сохранности и доступности: материалы межрегион. науч.-практ. конф. Архангельск, 29-30 июня 2001 г. – Архангельск: Поморский госуниверситет, 2001. – С. 77.

38. *Рабинович Я.Б.* Ревнителю прав народных: очерки по истории рев.-демокр. движения на Урале в 60-х-нач. 80-х гг. – Пермь: Кн. изд-во, 1989. – С. 13.

39. Там же. – С. 15.

40. Современник. – 1859. – № 10. – С. 362-363.

41. *Рабинович Я.Б.* Ревнителю прав народных... – С. 16-17.

42. Там же. – С. 17-18.

43. *Вульфсон Г.Н.* Разночинно-демократическое движение в Поволжье и на Урале. – Казань, 1974. – С. 209-211, 332; *Рабинович Я.Б.* Ревнителю прав народных... – С. 20.

44. *Рабинович Я.Б.* Ревнителю прав народных... – С. 21.

45. *Линков Я.И.* Революционная борьба А.И. Герцена и Н.П. Огарева и тайное общество «Земля и воля» 1860-х годов. – М., 1964. – С. 85-86.

46. *Рабинович Я.Б.* Ревнителю прав народных... – С. 46-47.

47. Там же. – С. 53.

48. Вульфсон Г.Н. Разночинно-демократическое движение в Поволжье и на Урале. – Казань, 1974. – С. 19-24.
49. Рабинович Я.Б. Ревнителю прав народных... – С. 54, 62.
50. Там же. – С. 54.
51. Бирюков А.А. Воспоминания 60-х годов // Каторга и ссылка. – 1932. – № 10. – С. 234.
52. Рабинович Я.Б. Ревнителю прав народных... – С. 67-68.
53. Седых К. Очерки истории Пермской духовной семинарии за 1877—1884 гг. – Пермь: Электр. тип. Н-ков Каменского, 1915. – С. 223-228.
54. ГАПК. Ф. 63. Оп. 1. Д. 54. Л. 1-1об.
55. Там же. Д. 57. Л. 2-21.
56. Там же. Л. 39-39об.
57. Там же. Л. 55.
58. Там же. Л. 67.
59. Там же. Л. 96.
60. Там же. Л. 97-97об.
61. Там же. Л. 98-99.
62. Там же. Л. 100.
63. Седых К. Очерки истории Пермской духовной семинарии за 1877—1884 гг. – Пермь: Электр. тип. Н-ков Каменского, 1915. – С. 217.
64. Там же. С. 218.
65. История Пермской Духовной семинарии Архимандрита Иеронима / изд. свящ. Иакова Шестакова. – Ч. 1-я и 2-я. – Изд. 2-е. – Екатеринбург: Тип. газ. «Уральская жизнь», 1900. – С. 302-303.
66. Там же. С. 303.
67. Седых К. Очерки истории Пермской духовной семинарии за 1877—1884 гг. – Пермь: Электр. тип. Н-ков Каменского, 1915. – С. 215.
68. См.: ГАПК. Ф. 63. Оп. 1. Д. 20.
69. См.: Извлечение из Всеподданейшего отчета обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1866 год // ПЕВ. – 1868. – 26 июня. – Отд. офиц. – № 26. – С. 289.
70. Абрамов К.И. История библиотечного дела в СССР: учебник для ВУЗов – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Книга, 1970. – С. 155-156.
71. Фунтикова С.П. Православные библиотеки: прошлое и настоящее: учеб. пособие. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Изд-во МГУКИ, 2002. – С. 89.
72. См.: ГАПК. Ф. 63. Оп. 1. Д. 57.

БИБЛИОТЕКИ ГОРОДА ПЕРМИ ПО МАТЕРИАЛАМ ГУБЕРНСКОЙ ПЕРИОДИКИ 1850-Х – 1870-Х ГГ.

Частные, церковные и монастырские библиотечные собрания имеют давнюю историю на территории Прикамья. Нас интересует период становления публичных библиотек в губернском городе, так как широкое целенаправленное и регулярное чтение является признаком формирования культурной среды местности.

В городе Перми, выросшем из заводского поселка Егошихи (1723 год) и ставшем в 1781 году губернским, начинает формироваться книжно-библиотечная среда, в том числе и публичная, ориентированная на эффективное управление губернией, ее природными и промышленными ресурсами. Этому способствовало появление главных народных училищ, которые в конце XVIII века в связи с реализацией школьной реформы в России открывались в губернских городах, и при которых полагалось иметь книгохранилище – библиотеку. Именно в связи с этим в Перми открылась общеобразовательная народная школа, ставшая в 1786 г. Главным народным училищем, а затем мужской гимназией (1808). Библиотека этого образовательного учреждения стала первой библиотекой в Перми¹. Но книги в ней использовались исключительно для нужд преподавателей и учащихся, как и в библиотеке Духовной семинарии², возникшей в 1800 г. Первая попытка открыть публичную библиотеку была сделана при губернаторе Г.К. Селастенике в 1831 г.

В 1829 г. в Перми открыто училище для детей канцелярских служащих, находившееся в ведении Министерства внутренних дел. В училище, как в любом учебном заведении, начали формировать библиотеку. 30 июня 1830 г. вышел циркуляр МВД, согласно которому в каждой губернии Российской империи должны были открываться публичные библиотеки. Во исполнение этого циркуляра, в 1831 г. в одной из классных комнат нового здания училища детей канцелярских служащих отвели угол, где поставили шкаф, в котором первоначально умещался весь библиотечный фонд. Библиотека пополнялась, в основном, за счет добровольных пожертвований. Плата за пользование библиотекой была высока – 15 рублей в год, поэтому пользовались ею учащиеся и служащие училища, а также чиновники пермских канцелярий³.

В 1836 г. та же библиотека была «открыта вновь» на основаниях, изложенных в предложениях Министра внутренних дел от 30 июня 1832 г. и 18 июня 1833 г.⁴ Были собраны денежные пожертвований в ее пользу, приобретены книги. Но в 1842 г. во время грандиозного пожара в центре города библиотека сильно пострадала, и долгие годы потом существовала лишь номинально. Только в 1859 г. последовало предписание начальника Пермской губернии генерал-майора Огарева за № 2583 «К непременно члену Пермского приказа общественного призрения коллежскому советнику Нелюбохтину», с поручением принять в свое ведение библиотеку, которая была найдена «в совершенном беспорядке»⁵.

Первый интерес губернской прессы к общественным библиотекам и первое упоминание в газете «Пермские губернские ведомости» (далее – ПГВ) о них мы находим в 1859 г.: «В Пермской публичной библиотеке на днях получен из Совета Императорского Вольного экономического общества экземпляр книги «Руководство к винокурению», изданной Я. Ионсоном, с чертежами в тексте и в приложениях. Посему, имеющие нужду в прочтении сей книги, могут адресоваться к заведывающему временно означенною библиотекою, коллежскому советнику Александру Васильевичу Нелюбохтину, живущему в доме Шмидта. Коллежский советник А. Нелюбохтин»⁶. Вскоре после получения этого поручения Нелюбохтин скоропостижно умер, об этом мы узнаем из некролога, опубликованного в ПГВ⁷. В декабре 1861 г. в его кабинете были найдены лишь некоторые книги и бумаги, из которых следовало, что из библиотеки им принято «63 номера» и не оказалось в наличии «127 номеров», но списки этих книг и черновой его рапорт губернатору никем не был подписан⁸.

В 1860 г. (№ 1-3) в ПГВ появилась обширная статья «Несколько слов о проходящем 1859 годе», где впервые поднимается проблема публичных библиотек в губернском городе. Пермское общество, осознав потребность в широком книжном чтении, вместо губернской библиотеки, которая, «несмотря на название публичной, остается для публики закрытой» и «существует только номинально», предлагало свои варианты – библиотеки, созданные по частной инициативе, с широким публичным доступом.

Первая частная библиотека – Андрея Александровича Залезжского⁹ – была открыта в начале 1859 г. Библиотека А.А. Залезжского содержала 600 названий книг в более чем 1000 томах на русском, французском и немецком языках. В 1859 г. в библиотеку были выписаны три газеты и 20 журналов: «Московские ведомости», «Русский дневник», «Сын отечества», «Иллюстрация», «Библиотека для чтения», «Педагогический вестник», «Журнал садоводства», «Собрание ино-

странных романов в русском переводе», в трех экземплярах – «Отечественные записки», «Современник», «Русский вестник», а также несколько журналов на французском и немецком языке. Условия оплаты для посетителей библиотеки в газете не были указаны, но они показались некоторым «слишком неумеренными». В 1860 г. в библиотеку, отвечая на требования публики, выписали 14 журналов на русском языке, 7 – на немецком и 8 – на французском языке. «Для чтения в основном выписывались книги по части беллетристики и вновь вышедшие журналы и газеты; книги ученого и других специальных содержания редко спрашивались»¹⁰.

Вторая частная библиотека – Александра Ивановича Иконникова¹¹ – была открыта 1 февраля 1859 г. Она стала в 1860—1862 гг. местом встреч революционно настроенной молодежи, пропагандировала распространение знаний, необходимых для изменения существующего в стране порядка, поэтому давала возможность читать лучшие из вновь выходящих журналов за самую умеренную плату (5 рублей серебром в год). В библиотеке выписывались издания на русском языке: четыре газеты, три из них – разные «Ведомости» (Санкт-Петербургские, Московские и Пермские), и 21 журнал в 32 экземплярах¹².

Статья «Несколько слов о проходящем 1859 годе» в ПГВ – знаковая в истории общественного интереса к становлению публичных библиотек. Подписанная «С.П.», она принадлежала перу редактора неофициальной части ПГВ Самуила Самуиловича Пенна¹³. Автор выражал надежду, что «чиновный класс и более образованные граждане поддержат и на будущее время эти полезные и крайне необходимые учреждения». Позднее С.С. Пенн был секретарем Губернского статистического комитета и отвечал за его библиотеку, в 1864—1867 гг. – был управляющим возрожденной в 1863 г. Пермской общественной библиотеки. В 1861 г. при его участии началась коренная реорганизация «Пермских губернских ведомостей».

Это старейшая из уральских газет, основана в 1838 г. в рамках общегосударственной программы создания в губернских городах собственных ведомостей. С 1860 г. в ПГВ происходят изменения, вызванные «современными потребностями среднего и недостаточного круга нашего общества, которое, не имея возможности выписывать для себя журналы и другие дорогие по цене книги, нередко ограничивается весьма скудными понятиями о богатстве края и о литературном мире». Газета предоставила возможность высказывать разные мнения, на ее страницах развернулась общественная полемика. Редакция стала приглашать частных сотрудников писать разноплановые статьи, в том числе и краеведческого характера. Со-

трудникам газеты даже было обещано вознаграждение (от 8 до 15 рублей за печатный лист), чего не было прежде и вызвало широкий приток новых авторов. Редакция брала на себя обязательство хранить инкогнито автора, если тот этого захочет¹⁴. «Нынче все живут новостями. Нынче каждая строчка журнала, политического ли, учебного ли, литературного ли, для провинциала так интересна, что как будто она сделалась для него второй, необходимой, насущной потребностью в жизни...» – пишет один из пермских авторов¹⁵.

В 1861 г. обе частные публичные библиотеки прекратили свое существование в связи с делом о пермском революционном тайном обществе А.И. Иконникова. Фактически на смену им была открыта Библиотека для чтения при Пермской казенной палате. Она создана по инициативе председателя палаты Александра Афанасьевича Толмачева, вернее, его супруги Евгении Эдуардовны Толмачевой, «женщины высокоразвитой и передовой в лучшем значении этого слова»¹⁶. В ПГВ № 33 от 18 августа 1861 года последовало известие «Об открытии библиотеки для чтения при Пермской казенной палате», опубликованы тщательно проработанные правила пользования библиотекой. Библиотека при Пермской казенной палате выписала в 1861 г. 16 повременных изданий, а также приобрела для чтения сочинения лучших писателей-беллетристов, драматургов, историков прошлого и современников: Аксакова, Белинского, Вовчка, Грановского, Григоровича, Гоголя, Гончарова, Кольцова, Костомарова, Крылова, Лермонтова, Майкова, Мея, Некрасова, Островского, Писемского, Полежаева, Пушкина, Тургенева и Щедрина. Книги приобретались на средства чиновников, но правом доступа в библиотеку пользовались и посторонние лица, она была открыта для всех желающих ежедневно с 10 до 15 часов.

Первоначально идея библиотеки была горячо поддержана всем пермским обществом. Был организован сбор средств на библиотеку, в том числе, 9 апреля 1861 г. проведен литературный вечер (с платой в 25 и 50 копеек за вход). К концу 1861 г. библиотека располагала капиталом в 1000 рублей, имела 257 томов книг, выписала на 1862 г. 32 периодических издания; ее посещало 200 подписчиков, из них 80 – чиновники казенной палаты¹⁷. Но активность вокруг библиотеки постепенно сменилась равнодушием чиновников к этому делу. В 1863 г. А.Г. Воскресенский¹⁸ в заметке «По книжной части» уже пишет: «После того, как частные библиотеки для чтения, здесь существовавшие, вследствие различных обстоятельств, частью зависевших, частью не зависевших от хозяев их, закрылись, – библиотека чиновников казенной палаты осталась единственным местом, откуда можно небогатым, желающим читать, людям пользова-

ся книгами (а здесь очень многие желают читать, и все небогатые). Поэтому для всех таких людей существование этой библиотеки очень важно. Но она в опасном положении, и мы считаем долгом сказать вовремя, кому следует, что так продолжать дело нельзя; иначе чиновники должны будут закрыть свою небогатую, но весьма, весьма полезную библиотеку, полезную не для одних чиновников, но и для всех пермских жителей».

На страницах ПГВ опять встает вопрос о публичной библиотеке. Несколько заметок посвящены истории неоднократного «открытия» губернской публичной библиотеки, авторы признают, что библиотека совершенно уничтожена неправильным ее содержанием¹⁹.

В связи с этим начальник губернии генерал-майор А.Г. Лашкарев поручил составить проект для возобновления Пермской публичной библиотеки, с условием, чтобы она содержалась и улучшалась собственными доходами. 10 июля 1863 г. губернатор открыл установленный правилами комитет библиотеки, которому поручено управление делами. Комитет утвердил проект устава Пермской публичной библиотеки и постановил открыть ее с 30 августа 1863 г. в свободном здании, принадлежавшем приказу общественного призрения, где помещалось канцелярское училище. Было принято также обращение с призывом сделать пожертвования деньгами или книгами. Губернское начальство выдвинуло предложение о передаче в публичную библиотеку книг из библиотеки казенной палаты²⁰. Первоначально чиновники казенной палаты категорически отказались²¹, но затем на условии, что чиновники будут бесплатно пользоваться публичной библиотекой, дали согласие на передачу книг²². Правда, позднее им пришлось пожалеть «об опрометчивой передаче и излишней доверчивости», так как публичная библиотека с самого начала отдавала во всем предпочтение платящим подписчикам²³. В 1865 г. чиновники казенной палаты пытались восстановить свои права, но в конце концов смирились с тем, что остались читателями публичной библиотеки на общих условиях.

30 августа, в день тезоименитства императора Александра Николаевича, вместе с освящением храма Александра Невского очень торжественно была открыта Пермская публичная библиотека, уже в третий раз: «Высокопреосвященный, начальник губернии, все старшие лица города и многие любители и любительницы отечественного просвещения... отправились в дом, назначенный для библиотеки. Этот дом принадлежит приказу общественного призрения, и в нем прежде помещалось училище детей канцелярских служителей. Здесь, по окроплении комнат святой водою, архипастырь благословил вновь возникающее учреждение иконой Спасителя. Затем, ког-

да все заняли место, управляющей библиотекой А.Д. Крапивин обратился к присутствующим с речью. При этом был прочитан журнал, на основании которого начальник губернии вошел к министру внутренних дел с представлением об открытии библиотеки и проект устава библиотеки. В заключении почти все присутствующие подписались в число членов-подписчиков библиотеки и многие оказали пожертвования. После открытия библиотеки, Высокопреосвященный и старшие лица города отправились на обед к начальнику губернии. Вечером город был иллюминирован. В Благородном собрании дан был бал»²⁴.

В 1864 г. новым управляющим стал известный нам Самуил Самуилович Пенн, а у библиотеки появился солидный капитал, на проценты от которого она могла существовать: «Бывший управляющий библиотекою, Титулярный советник Андрей Данилович Крапивин представил 1000 руб. сер. для употребления на какое-либо общепольное дело». Эти деньги были положены в Пермский общественный банк «под именем основного, неприкосновенного Крапивина капитала, принадлежащего Пермской Публичной библиотеке...»²⁵. Библиотека с окраины (дом бывшего канцелярского училища располагался почти у Сибирской заставы) была переведена в центр города (дом пермского купца Степана Александровича Стукова на пересечении улиц Сибирской и Пермской)²⁶, и объединена с библиотекой казенной палаты и статистического комитета. Если в момент открытия губернской библиотеки в ней было 1070 книг 235 названий, то через год – более 3500 томов²⁷.

В 1865 г. управляющий библиотекой С.С. Пенн публиковал в ПГВ сначала каждую неделю, затем через неделю «Летопись Пермской губернской публичной библиотеки»²⁸. Эти отчеты дают нам возможность проследить за литературными интересами пермяков. Как выяснилось, большой популярностью пользовались литературные и литературоведческие сочинения Белинского, Писемского, Григоровича, Кольцова, Аксакова, Гейне; приключенческие романы; исторические и естественно-научные труды; в меньшей степени, труды по юриспруденции, медицине, философии, богословию, статистике. Со второй половины 1864 г. по 1867 г. интерес к библиотекам на страницах ПГВ ослабевает, публичная библиотека в городе опять одна, она достаточно успешно выполняет запросы пермяков и, судя по отсутствию отзывов в губернской печати, никаких серьезных происшествий и потрясений с ней не связано.

Однако в 1868–1870 гг. ПГВ взрываются целым рядом публикаций, посвященных открытию с января 1868 г. новой частной публичной библиотеки²⁹. Ее организатором стал Павел Андреевич Про-

щекальников³⁰, который открывается перед нами на страницах газеты как демократично настроенный человек, метко и остро подмечающий книжные пристрастия пермяков. Принципами устройства библиотеки для П.А. Прощекальникова таковы: 1) доступность бедному классу, 2) подбор лучших сочинений по всем отраслям знаний, 3) открытие и устройство библиотеки не является источником выгоды. Прощекальников обещает печатать отчеты в ПГВ о средствах и составе библиотеки и составить полный каталог всем имеющимся книгам. Подписная цена за чтение на первое время в библиотеке составляла: годовая – 4 руб. 50 коп., полугодовая – 2 руб. 50 коп., месячная – 50 коп. Была продумана система скидок и рассрочек для воспитанников учебных заведений и небогатых служащих чиновников. Впоследствии Прощекальников разрабатывает в своей библиотеке систему оплаты по разрядам, в зависимости от круга чтения своих посетителей, их запросов и доходов³¹. Кстати, в 1880-х гг. подобная система оплаты использовалась и в Пермской городской общественной библиотеке.

П.А. Прощекальников сообщает о количестве подписчиков и посещений своей библиотеки, анализирует сословный состав читателей и их книжные предпочтения: «...Я открыл свою библиотеку при существовании в Перми общественной библиотеки... но она нашла подписчиков и была поддержана не без сочувствия, между тем она не отличилась ни особенным выбором книг, не дешевизною платы против другой библиотеки... В протяжении года в библиотеке перебивало 10726 человек..., не считая лиц, читавших в самой библиотеке... И если такие цифры у вновь открытой библиотеки, то я должен полагать, что цифры эти гораздо больше у общественной библиотеки, а затем должен заключить, что пермская публика имеет потребность в библиотеке и даже не в одной...». Пермского читателя больше всего интересует чтение беллетристики и периодики, причем можно отметить ярко выраженный характер либеральных воззрений читающей пермской публики и ее желание знакомиться с литературными новинками. Самыми популярными из периодики Прощекальников называет два журнала: «Отечественные записки» и «Дело», хотя в 1867–1872 гг. сознание публики будоражил и «Всемирный труд», который Прощекальников из-за его популярности выписал даже в трех экземплярах. «В чем привлекательность последнего, известно только одним читателям... Из отдельных сочинений также пользуются не принадлежащей им честью Парижские драмы, между тем как очень неохотно читаются такие популярные произведения, как произведения Брэма, Вуда, Гартвига и из романов Диккенса, Теккерея. В

одном решительно (и правильно) поступили читатели моей библиотеки – они не читали газеты «Весть»...» Прощекальников подтверждает замеченную еще С.С. Пенном особенность пермского общества: «С мая месяца до половины сентября, или даже октября, публика, по-видимому, теряет способность чтения...»³²

В октябре 1868 г. Прощекальников с радостью сообщает, что на одной из главных улиц он нашел замечательное помещение под библиотеку, и переехал туда, но уже в ноябре 1869 г. он был вынужден оттуда выехать. Начались мытарства с переездами библиотеки с квартиры на квартиру. Сначала она была размещена в небольшом съемном помещении. Прощекальников нанял для обслуживания читателей работника, но неудачно, библиотека открывалась и закрывалась в неопределенное время, знакомые библиотекаря пользовались исключительным правом на получение новых книг, допускались в книгохранилище вопреки всем правилам. Тогда Прощекальников принял решение разместить библиотеку у себя на квартире, а подписчикам предложил новую услугу: доставку книг на дом (за отдельную плату, конечно)³³. После этого в январе 1870 г. следуют две последние публикации о библиотеке. Дела в ней, видимо, шли неважно. Павел Андреевич Прощекальников продал библиотеку за 300 рублей городскому голове Ивану Ивановичу Любимову. Любимов же подарил эти книги в Пермскую общественную библиотеку³⁴.

После окончания эпопеи с библиотекой П.А. Прощекальникова, освещение в ПГВ библиотечного дела практически прекратилось. Злобой дня культурной жизни Перми становятся создание образовательных учреждений, земское движение и прочее. Лишь в № 13 от 14 февраля 1876 г. опубликована негативная рецензия на «Каталог книг, периодических изданий и журнальных статей, находящихся в Пермской общественной библиотеке» (вышел в Москве в 1872 г.) В двух газетных столбцах автор рецензии подробно разбирает все недочеты каталога, сделав заключение, что эта «книга, послужившая предметом настоящей заметки помимо своего прямого назначения, может послужить впредь указанием, как не должно составлять каталоги»³⁵.

Проанализировав массив ПГВ мы видим, что за 40-летний период освещение проблем публичных библиотек и организации доступного чтения в губернском городе выглядит следующим образом: из 60 выявленных публикаций, 42 статьи и заметки посвящены Пермской губернской публичной библиотеке; 1 – библиотекам Иконникова и Залежского; 2 – Библиотеке для чтения при Пермской казенной палате и 10 – библиотеке Прощекальникова. 4 публикации затрагивают общее положение библиотек в г. Перми.

«Пермские губернские ведомости» рассказывают об истории возникновения и развития библиотек, почти ничего не сообщая о времени и причинах их закрытия, обозначается круг лиц, принимавших участие в их организации. Пермское общество интересуется литературными новинками, волнует проблема оплаты за библиотечное чтение. На основе публикаций в губернской прессе прослеживаются всплески частной инициативы в организации публичных библиотек в 1860—1861 и 1868—1870 годах; они сменяются организаторскими усилиями пермской губернской администрации по приведению этой инициативы в контролируемые рамки. В целом движение за создание публичных библиотек, являясь частным проявлением развития культуры в губернских городах XIX века, дает возможность говорить об общих направлениях в культурных процессах этого времени.

¹ Дмитриев А.А. Фундаментальная библиотека Пермской гимназии. – Пермь, 1888. – 20 с.

² Лаговский И. История Пермской духовной семинарии. – Ч. 1, 2. / Изд. И. Шестакова. – Изд. 2-е. – Екатеринбург, 1900. – С. 91-99, 295-303.

³ Корчагин П.А. Губернская столица Пермь. – Пермь, 2006. – С. 122.

⁴ Седых Н.П. Пермская городская общественная библиотека за 50-ти летний период ее существования (1863—1913 гг.). – Пермь, 1913. – С. 2.

⁵ А.К. О пермской публичной библиотеке // ПГВ. – 1863. – 26 июля (№ 24).

⁶ Нелюбохтин А. В пермской публичной библиотеке // ПГВ. – 1859. – 27 нояб. (№ 48).

⁷ Нелюбохтин Александр Васильевич (1811/12 – 17 (30) ноября 1861 г.). Воспитан в Павловском кадетском корпусе, из него выпущен по неспособности к военной службе в 1829 г. с чином 14 класса. Происходил из бедных дворян, поэтому не мог продолжать начатое образование в других учебных заведениях и был определен в число канцелярских чиновников в Департамент Общих дел. В 1858 г. стал Непременным членом Пермского приказа по гражданскому ведомству, в 1859 г. – еще и Директором попечительного о тюрьмах комитета. Ему был поручен разбор и заведование Пермской публичной библиотекой при училище Канцелярских служащих. – См: С.С.П. Некролог // ПГВ. – 1861. – 24 нояб. (№ 47).

⁸ А.К. О пермской публичной библиотеке // ПГВ. – 1863. – 26 июля (№ 24).

⁹ Залежский Андрей Александрович (1825—1887) – преподаватель математики в Пермской гимназии с февраля 1850 г. Имел солидные знания в отечественной литературе, сам писал стихи и рассказы, смело знакомил пермских гимназистов с творениями (в том числе и запрещенными) А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, В.Г. Белинского, А.И. Герцена. Первую частную публичную библиотеку в г. Перми организовал вместе с купцом и общественным деятелем Д.Д. Смышляевым, паромовладельцем Н.И. Ильиным и чиновником Е.Н. Пупковым. Был на-

значен инспектором Екатеринбургской мужской гимназии, в конце 1861 г. вернулся в Пермь, был инспектором гимназии, потом инспектором Казанского учебного округа, а с момента выделения в 1874 г. – Оренбургского учебного округа. По состоянию здоровья вынужден был переехать в д. Залим под Стерлитамаком, где Залезский открыл школу и прожил около двадцати лет. – См.: *Коровин А.Ф.* Басня Андрея Залезского // Пермский край: Старая Пермь (1723—1917). – Пермь, 1992. – С. 173-176.

¹⁰ *С.П.* Несколько слов о проходящем 1859 году // ПГВ. – 1860. – 1 янв. (№ 1); также см.: [*Смышляев Д.Д.*]. Из материалов к истории города Перми // Календарь Пермской губернии на 1883 год. – Пермь, 1883. – С. 117-124 (2-паг.).

¹¹ Иконников Александр Иванович (1833—1917) – российский общественный деятель, педагог и революционер, коллежский асессор. Получил образование в Казанской духовной семинарии, затем преподавал философию в Пермской духовной семинарии, служил чиновником особых поручений при пермском губернаторе. В 1859 г. основал в Перми публичную библиотеку, ставшую местом встреч революционно настроенной молодежи. В 1860—1862 гг. возглавлял революционный кружок, известный как Пермское тайное общество, которое ставило перед собой задачу содействия изменению существующего строя в России, проводило пропаганду среди местной интеллигенции, учащейся молодежи, особенно учеников Пермской духовной семинарии, составляло революционные прокламации, обращения к народу. В 1861 г. А.И. Иконников был подвергнут полицейскому надзору, а в 1862 г. уволен со службы и сослан в г. Березов в Западной Сибири, в 1864 г. переехал в Курган, затем в Тюмень. С 1880 г. был мировым судьей по Ирбитскому округу Пермской губернии. – См.: *Революционеры Прикамья: 150 биографий деятелей рев. движения, работавших в Прикамье.* – Пермь, 1966. – С. 231-235; *Рабинович Я.Б.* Ревнителю прав народных: очерки по истории рев.-демократ. движения на Урале в 60-х – нач. 80-х гг. XIX в. – Пермь, 1989. – С. 12-15.

¹² *С.П.* Несколько слов о проходящем 1859 году // ПГВ. – 1860. – 1 янв. (№ 1).

¹³ Пенн Самуил Самуилович (1830-е – после 1922 г.), чиновник, журналист, краевед. Из семьи англичанина, приехавшего в 1836 г. для работы на Воткинский завод. В 1850-е гг. жил в Закавказье, занимаясь переводческой деятельностью. С 1860 г. – редактор неофициальной части ПГВ, издал «Памятную книжку Пермской губернии на 1863 год», состоял на службе в канцелярии губернского правления, преподавал в женском училище. Позднее был секретарем Губернского статистического комитета и управляющим общественной библиотекой (с 1864 г.). В 1880-е гг. С.С. Пенн служил судебным приставом в Камышловском уезде, в 1873 г. – мировым посредником 2-го участка Камышловского уезда Пермской губ. Затем был чиновником Нижне-Тагильской почтово-телеграфной конторы и управления Пермской почтово-телеграфного округа. С 1915 г. – столоначальник в Пермской казен-

ной палате. – См.: *Шумилов Е.Н.* Пенн Самуил Самуилович // Краеведы и краеведческие организации Перми: биобиблиогр. справочник. – Пермь, 2000. – С. 204-205.

¹⁴ От редакции Пермских губернских ведомостей // ПГВ. – 1859. – 18 дек. (№ 51); О приглашении частных гг. сотрудников помещать статьи в неофициальной части Пермских губернских ведомостей // ПГВ. – 1859. – 25 дек. (№ 52).

¹⁵ *Ильинцев.* Мелочи из губернской летописи // ПГВ. – 1862. – 4 мая (№ 18).

¹⁶ *Е.К.* К истории пермских библиотек // ПГВ. – 1882. – 20 марта (№ 23).

¹⁷ Там же.

¹⁸ Воскресенский Александр Григорьевич (1835—1869) – российский педагог и революционер. Из семьи священника, в 1858 г. окончил Казанскую духовную академию. Работал в Перми учителем духовной семинарии и секретарем статистического комитета. Участвовал в деятельности революционного кружка во главе с А.И. Иконниковым, известного как Пермское тайное общество. В 1862 г., в связи с делом о распространении антиправительственной прокламации «Послание старца Кондратия», был уволен со службы и выслан под надзор полиции в Екатеринбург. Публиковался в столичных и провинциальных газетах. См.: Деятели революционного движения в России: биобиблиогр. словарь. – Т. 1, Ч. 2. – М., 1928. – С. 72.

¹⁹ *А.К.* О пермской публичной библиотеке // ПГВ. – 1863. – 26 июля (№ 24).

²⁰ *А.К.* О пермской публичной библиотеке // ПГВ. – Пермь, 1863. – 26 июля (№ 24); *Крапивин А.* От пермской публичной библиотеки // ПГВ. – 1863. – 30 авг. (№ 35).

²¹ ГАПК. Ф. 111. Оп. 1. Д. 138. Л. 48-49.

²² Там же. Ф. 35. Оп. 1. Д. 6. Л. 1-6об.

²³ *А.К.* О пермской публичной библиотеке // ПГВ. – 1863. – 26 июля (№ 24).

²⁴ Пермь // ПГВ. – 1863. – 6 сент. (№ 36).

²⁵ [1 мая] // ПГВ. – 1864. – 8 мая (№ 19).

²⁶ Новоселье пермской публичной библиотеки // ПГВ. – 1864. – 29 мая. (№ 22).

²⁷ Сведения о Пермской публичной библиотеке // ПГВ. – 1864. – 27 авг. (№ 35).

²⁸ Летопись Пермской губернской публичной библиотеки // ПГВ. – 1865. – 1 янв. – 8 авг. (№ 1-18, 20-24, 26, 28, 30, 32).

²⁹ По поводу открытия в г. Перми Публичной библиотеки Г. Прощекальникова // ПГВ. – 1868. – 24 янв. (№ 7); *Прощекальников П.А.* Первый отчет о библиотеке Прощекальникова с открытия ее по 1 июля // ПГВ. – 1868. – 7 авг. (№ 63); *Он же.* Второй отчет библиотеки Прощекальникова // ПГВ. – 1868. – 7 сент. (№ 72); *Он же.* Третий отчет библиотеки Прощекальникова // ПГВ. – 1868. – 19 окт. (№ 82); *Он же.* Годовой отчет библиотеки Прощекальникова (1868) // ПГВ. – 1869. – 12 февр. (№ 13); *Он же.* О библиотеке П.А. Прощекальникова // ПГВ. – 1869. – 23

нояб. (№ 94); Объявления // ПГВ. – 1869. – 13 дек. (№ 100); *Процекальников П.А.* Отчет библиотеки Процекальникова // ПГВ. – 1870. – 14 янв. (№ 4); С 8 по 15 января в библиотеке Процекальникова вновь подписались... // ПГВ. – 1870. – 17 янв. (№ 15).

³⁰ Процекальников Павел Андреевич (род. в 1847 г.), в 1868 г. – коллежский регистратор, в 1874 – мировой судья 3-го участка Оханского уезда Пермской губернии. См.: ГАПК. Ф. 37. Оп. 1. Д. 341. Л. 145об.-146; Д. 318. Л. 51об.-52.

³¹ *Процекальников П.А.* Отчет библиотеки Процекальникова // ПГВ. – 1870. – 14 янв. (№ 4).

³² *Процекальников П.А.* Годовой отчет библиотеки Процекальникова (1868) // ПГВ. – 1869. – 12 февр. (№ 13).

³³ *Процекальников П.А.* О библиотеке П.А. Процекальникова // ПГВ. – 1869. – 23 нояб. (№ 94).

³⁴ ГАПК. Ф. 35. Оп. 1. Д. 6. Л. 10-10об.

³⁵ Б. Несколько слов о каталоге пермской общественной библиотеки // ПГВ. – 1876. – 14 февр. (№ 13).

АЛЕКСАНДР ЕВГРАФОВИЧ ТУПИЦЫН

Старший сын Евграфа Кузьмича Тупицына, основателя пермского фосфорного завода, Александр Евграфович, родившийся в 1859 году, окончил пермскую гимназию в 1878 году¹ и поступил в Санкт-Петербургский Императорский университет на юридический факультет. Окончив его, он вернулся в Пермь и всю свою жизнь посвятил банковскому делу. В возрасте 25-ти лет, 25 января 1885 г. он заключил брак с 19-тилетней Ольгой Федоровной Подосеновой. Восприемниками были пермский купец Наум Николаевич Свешников и студент Казанского ветеринарного института Николай Васильевич Шишонко², с семьей которого он уже состоял в родственных отношениях: его сестра, Вера Евграфовна, вышла замуж за брата Николая Васильевича, Василия Васильевича, 21 сентября 1884 г.³ Таким образом семья Тупицыных породнилась с семьей известного пермского летописца Василия Никифоровича Шишонко.

На следующий год, 15 января 1886 г., у Александра Евграфовича родилась дочь, которую нарекли Верой⁴. А еще через год, 12 ноября 1887 г., родился сын Всеволод⁵. Впоследствии у супругов Тупицыных родились еще три дочери: Любовь (1890), Юлия (1891) и Надежда (1893)⁶.

С января 1887 г. Александр Тупицын стал сотрудником Пермского Общественного Марьинского банка, а в 1892 г. был избран товарищем директора банка. Поле смерти купца Нассонова, который занимал пост директора банка в течение многих лет, и отказа товарища директора М.М. Камчатова вступить в должность директора банка, 21 сентября 1898 г. Александра Евграфовича избрали директором этого банка. Его соперником в избрании был В.К. Сорокин: Тупицын получил 36 голосов, а Сорокин – 22⁷. А.Е. Тупицын бесценно проработал в этой должности 21 год, до июня 1919 года.

Марьинский общественный банк был организован 1 января 1863 г., с основным капиталом в 11700 рублей, на деньги купца Кирилла Григорьевича Марьина, поэтому и назывался Марьинским – в честь его основателя. Первым директором банка стал брат Кирилла Григорьевича – Иван Григорьевич Марьин. Впоследствии директорами банка были известные люди: П.Ф. Каменский (1870), Г.К. Каменский (1874), Ф.К. Каменский (1876), В.М. Нассонов (1880—1898).

Структура Марьинского банка была следующей: директор, кандидат директора, товарищ директора (два человека), кандидат товарища директора, бухгалтер, помощник бухгалтера (четыре человека), поверенный банка по судебным делам, смотритель домов, сторож (два человека), дворник. В 1912 г. в структуре банка произошли изменения: были исключены должности кандидатов и введены должности артельщиков и конторщиков⁸. Правление банка избиралось на четыре года вновь избранной городской думой.

8 января 1913 г. Александр Тупицын в очередной раз был избран директором Марьинского Общественного банка на четыре года⁹. Это был юбилейный год для банка – 50-летие деятельности. А.Е. Тупицын, в возрасте 55-ти лет, был представлен к высочайшей награде – ордену Св. Владимира 4-й ст. Этот орден являлся старшим из орденов Российской империи, которым награждались гражданские лица, проработавшие на государственной службе не менее 25 лет в одном государственном учреждении. Вот какое представление сделала городская дума по этому поводу:

«Александр Евграфович – коллежский советник из купеческого звания, был сотрудником Пермского Общественного Марьинского банка с 1887 года, с января. В должности директора с 1898 года. Окончил Императорский Петроградский Университет. Почетный мировой судья по Пермскому уезду и почетный член Пермского Губернского попечительства детских приютов. Имеет ордена Св. Анны 2-й и 3-й степени и Св. Станислава 2-й степени. За отличную и усердную деятельность по Общественному банку в течение 24 лет был представлен к ордену Св. Владимира 4-й ст. На должности с 21 сентября 1898 года. Последняя награда – орден Св. Анны 2-й ст. 1.01. 1911 г.»¹⁰

Пермская городская дума на очередном собрании 10 декабря 1914 г. рассмотрела заключение и внесла предложение о способе ознаменования исполнения 50-летия Пермского Общественного Марьинского банка: выразить от городской думы благодарность и наградить важной наградой за отличное усердие в службе орденом Св. Владимира 4-й ст. директора Тупицына¹¹.

Банк, которым руководил А.Е. Тупицын, ежегодно отчислял на благотворительные нужды города по 1780 рублей. Капитал банка с 1898 по 1911 гг. возрос с 591677 рублей до 806369 рублей, а прибыль за этот же период возросла с 147541 рубля до 157109 рублей. Движение капитала показано в таблице¹².

Год	Основной капитал	Запасной капитал	Прибыль
1898	527677	64100	147545
1899	527677	76545	147545
1900	527677	106917	174595
1901	527677	122102	181034
1902	527677	135500	191478
1903	527677	156166	214598
1904	527677	166598	206101
1907	554272	190522	209101
1911	600206	206369	157109

Из данных статистического отдела Министерства Труда можно узнать, что с 1 января 1917 г. число служащих и рабочих банка составляло 18 членов. Кроме них, трое на военной службе. На 15 августа осталось только 16 человек, кроме них пятеро на военной службе, подростков и женского пола не имеется¹³.

А.Е. Тупицын был совладельцем фосфорного завода, основанного Евграфом Тупицыным, вел всю его коммерческую деятельность и имел лицензию купца 2-й гильдии. В 1899 г. его избрали купеческим старостой, и он исполнял эту должность с 1899 по 1902 гг.¹⁴ В это время он был одним из организаторов Пермской товарной Биржи, которая открылась в сентябре 1901 г.¹⁵ Биржа способствовала развитию промышленности в Перми, т.к. на ней производились только оптовые сделки товаропроизводителей, а не посредников.

Доходы от фосфорного завода Тупицыны вкладывали в недвижимость. В 1888 г. по проекту А.Б. Глумова-Турчевича на углу улиц Петропавловской (24) и Обвинской в Перми Тупицыны выстроили двухэтажный каменный дом с двумя башенками по бокам и впоследствии сдавали его в аренду организациям и частным лицам. В этом доме жила семья их сестры, Веры Евграфовны Шишонко. Чтобы выделить ее долю, братья Тупицыны продали этот дом в 1912 г. Крестьянскому поземельному банку за 96 тысяч рублей.

Кроме основной работы, А.Е. Тупицын занимался общественной деятельностью. Вместе с матерью Александр и Владимир Тупицыны были членами Пермского Дамского попечительства в 1886 и 1887 годах¹⁶. Дамское попечительство ставило своей целью «возможное вспомоществование всем истинно нуждающимся особенно престарелым, больным, сиротам и обремененными большими семействами». Ежегодно (до 1882 г.) в попечительстве воспитывалось более 100 детей, большая часть которых были сиротами. Тупицыны оставались членами попечительства до 1887 года.

В 1889 году Александр Тупицын вместе с братом был избран на уездном земском собрании почетным мировым судьей по Пермскому уезду¹⁷ и служил судьей до 1894 года¹⁸. Основным условием для избрания были образование и независимость, и то, и другое у братьев имело место. В качестве мировых судей они занимались мелкими гражданскими делами и спорами.

В 1892 г. купца Александра Тупицына избрали председателем Совета Церковно-Приходского попечительства Рождество-Богородицкой церкви¹⁹, на этом посту он работал два года²⁰.

Тупицыны были тесно связаны с Рождество-Богородицкой церковью, т.к. состояли в ее приходе. Там они венчались, крестили своих детей, исповедовались и отпевали умерших. К тому же купцы 2-й гильдии, каковым являлся А.Е. Тупицын, опекали приходы городских церквей, заботясь о материальном благополучии храмов, работая на общественных началах в попечительских советах.

Попечительство начало работать в голодный для Пермской губернии 1890 год, раздавая голодающим хлеб. Купец С.А. Савин пожертвовал попечительству помещение для школы и 50 рублей в честь деда. Прихожан в попечительстве было 3000 человек. В 1895 г. председателем совета попечительства был доктор медицины П.Н. Серебренников, а членами К.А. Сорокин, И.И. Любимов, А.Е. Тупицын. Попечительство имело три фонда: для пособий бедным; на постройку школы попечительства и ученический фонд.

В том же 1894 г. А.Е. Тупицын становится Почетным членом Пермского губернского попечительства детских приютов В.У.И.М, оставаясь им в 1895, 1897—1901, 1903—1908, 1910—1917 гг., т.е. работал там более 18 лет²².

В 1896 и 1897 гг. он вошел в совет Кустарно-промышленного банка, который был открыт 7 января 1894 г.²³ Банк содействовал развитию кустарных промыслов путем предоставления местным кустарям дешевого и доступного кредита. Ссуды выдавались сроком до трех лет с 6-8% годовых.

В 1903 г. А.Е. Тупицына избрали на трехлетие гласным в Пермское уездное земское собрание²⁴. Находясь на высоких общественных должностях, он уделял много времени образованию в Перми, являясь членом попечительского совета Мариинской женской гимназии в 1894, 1895, 1899—1901, 1905, 1910, 1912 и 1917 годах²⁵. Когда его дочь Надежда училась в гимназии Барбатенко, Александр Евграфович вошел в «Общество вспомоществования нуждающихся учащихся женской гимназии Л.В. Барбатенко», работая там в ревизионной комиссии в 1911 и 1912 гг.²⁶ В 1912 г. его жена, Ольга Федоровна, входила в попечительский совет гимназии Барбатенко²⁷.

После открытия Пермского коммерческого училища ведомства Министерства торговли и промышленности в 1915 г. он входил в его попечительский совет последующие два года²⁸.

С 1900 по 1916 гг. Александр Евграфович состоял членом Пермского управления Российского общества Красного Креста и дважды, в 1901 и 1914 гг. был казначеем управления²⁹. За общественную работу в Российском обществе Красного Креста в 1911 г. он был награжден орденом Св. Анны 2-й степени.

В 1917 г. А.Е. Тупицына назначили казначеем «Пермского губернского отделения комитета ее Императорского высочества Великой княгини Елизаветы Федоровны, по оказанию благотворительной помощи семьям лиц, призванных на войну», управляющим делами которого был А. Сергиевский, а председательствовал – пермский губернатор. Комитет выделял пособия семьям военнослужащих, кормильцы которых находились на фронте. Так, в январе 1917 г. Екатеринбург получил на эти цели 1050 рублей³⁰.

Вместе с братом Владимиром, Александр Тупицын активно участвовал в устройстве Пермского научно-промышленного музея, который возник при Уральской комиссии любителей естествознания (УОЛЕ) 13 марта 1892 г. Братья были в числе восьми учредителей музея. Вот как об этом написано в отчете музея: «В этом же году в числе членов Комиссии уже фигурируют нижеследующие лица, состоящие в числе учредителей сегодня открываемого Пермского Научно-Промышленного Музея: гг. Воропай И.М., Гольцерман Ф.Ф., Десятков Г.С., Раменский А.П., Панаев Ф.Н., Серебренников П.Н. и Тупицыны Александр и Владимир Евграфовичи»³¹.

Зимой 1897 г. музею предоставили собственный дом, а 28 апреля 1897 г. был избран особый организационный по устройству музея комитет, в который, кроме Совета комиссии, вошли городской голова А.В. Синакевич, М.М. Дмитриевский, А.А. Попов, А.Б. Турчевич, составивший бесплатно план будущего музея и смету ремонта, Н.В. Мешков, П.С. Досманов, А.Е. и В.Е. Тупицыны, М.Э. Камчатов и А.А. Мейнгарт³².

В 1899 г. явились в музей 12 лиц, пожертвовавших по 100 рублей, и один 200 р., за что все они были избраны пожизненными членами музея, т.к. за пожертвования свыше 100 рублей дается это право. Среди этих лиц были А.Е. и В.Е. Тупицыны. Кроме этого, братья Тупицыны ежегодно с 1891 по 1898 гг. жертвовали на нужды музея по 5 рублей, а в 1899 г. по 100 рублей каждый³³.

С захватом власти большевиками жизнь Тупицыных круто изменилась. Банк еще работал в январе 1918 г., о чем говорят объявления в «Известиях Пермского губернского исполнительного комите-

та» от 13 и 21 января³⁴. 18 февраля 1918 г. А.Е. Тупицын в последний раз был избран директором банка на новое четырехлетие³⁵, а уже на следующий день в большевистской газете был опубликован декрет о конфискации акционерных капиталов бывших частных банков³⁶. 29 марта 1918 г. в «Известиях Пермского губисполкома» опубликовано постановление:

«От комиссара Государственного Банка.

С 25-го (12-го) марта Пермский Городской Марьинский Банк закрыт. Выдача по текущим счетам производится в бывшем Волжско-Камском коммерческом банке. Комиссар П. Галанин»³⁷.

Тупицын лишился основного дохода. Летом 1918 г. его арестовали и посадили в тюрьму в качестве заложника, это случилось в 20-х числах июля. Пермская ЧК произвела аресты среди кадетов и реакционных железнодорожников. Кроме того, были взяты в заложники 120 человек в Перми и уездах. Но все закончилось благополучно, уже 28 июля 1918 г. Александра Евграфовича освободили³⁸. После захвата Перми Сибирской армией положение изменилось.

13 января 1919 г. произведена денационализация банков. В марте открылся и Марьинский банк, о чем гласило следующее объявление:

«Общественный Марьинский банк с 12 сего марта возобновил свою деятельность и производит разрешенные уставом банка операции. Директор банка А.Е. Тупицын. Бухгалтер»³⁹.

Дальнейший жизненный путь Александра Евграфовича Тупицына пока не прослеживается. Как и куда разбросала судьба большую семью Тупицыных доподлинно неизвестно.

Сохранились скудные данные о Надежде Александровне, дочери А.Е. Тупицына.

В январе 1921 г. она работала в Иркутском Губпаробразе в хозяйственном подотделе и проживала по адресу: г. Иркутск, ул. Большая Русиновская, 5, кв. 3⁴⁰. 22 января 1921 г. она просила декана факультета общественных наук Пермского Государственного университета о том, чтобы ей разрешили отбывать трудовую повинность в г. Перми, и таким образом закончить учебу в Пермском университете, в который она перевелась в ноябре 1917 г. с историко-филологического факультета с Высших Женских Курсов г. Петрограда⁴¹. Как было сказано ранее, Надежда Тупицына окончила семь классов пермской частной женской гимназии Л.В. Барбатенко в 1909/1910 учебном году и дополнительный 8-й класс той же гимназии в 1910/1911 учебном году⁴². Пока неизвестно, когда она возвратилась в Пермь, но 2 февраля 1940 г. преподавателю иностранных языков Надежде Александровне Тупицыной было выдано Пермским медицинским институтом удостоверение за номером 1056, которое дважды продлевалось (до 1 января 1942 г.)⁴³

22 декабря 1942 г. Н.А. Тупицына была арестована, обвинена в антисоветской агитации и 11 февраля 1943 г. приговорена к пяти годам лишения свободы с конфискацией имущества⁴⁴. Дальнейшая ее судьба неизвестна.

1. *Зверев А.А.* Старейшее учебное заведение г. Перми. – Пермь, 1910. – С. 163.

2. Метрическая книга Градо-Пермской Рождество-Богородицкой церкви 1885 г. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 331. Л. 190об-191.

3. Там же. Д. 330. Л. 200об, 201.

4. Там же. Д. 332. Л. 131об, 132.

5. Там же. Д. 334. Л. 214об, 215.

6. ГАПК. Ф. 189. Оп. 1. Д. 4. Л. 153.

7. Журналы Пермской городской думы за 1898 год. – Пермь, 1899. – С. 372.

8. Из истории банковского дела Прикамья. – Пермь, 1998. – С. 3.

9. ГАПК. Ф. 35. Оп. 1. Д. 196. Л. 90.

10. ГАПК. Ф. 65. Оп. 2. Д. 1260. Л. 34.

11. ГАПК. Ф. 35. Оп. 1. Д. 196. Л. 186.

12. Таблица составлена на основании отчетов Пермского общественного Марьинского банка за 1898—1908 гг.

13. ГАПК Ф. 35. Оп. 1. Д. 196. Л. 211.

14. Адрес-календарь Пермской губернии на 1899 год. – С. 22; то же на 1900 год. – С. 18; то же на 1901 г. – С. 130; то же на 1902 год. – С. 25.

15. *Баяндина Н.П.* Пермь купеческая. – Пермь, 1998. – С. 128-134.

16. Отчет о деятельности Пермского дамского попечительства о бедных за 1886 год. – Пермь, 1888. – С. 51.

17. Памятная книжка и адрес-календарь Пермской губернии на 1889 год. – Пермь, 1889. – С. 36.

18. Там же. С. 36; то же на 1890 г. – С. 37; то же на 1891 г. – С. 27; то же на 1892 г. – С. 71; то же на 1893 г. – С. 30.

19. Адрес-календарь Пермской губернии на 1894 г. – С. 49; то же на 1893 г. – С. 56.

20. Памятная книжка и адрес-календарь Пермской губернии на 1893 г. – Пермь, 1892. – С. 56.

21. ПЕВ. – 1896. – 1 сент.

22. Памятная книжка и адрес-календарь Пермской губернии на 1893 г. – Пермь, 1892. – С. 49; то же на 1898 г. – С. 16; то же на 1899 г. – С. 115; то же на 1900 г. – С. 12; то же на 1901 г. – С. 123; то же на 1903 г. – С. 6; то же на 1904 г. – С. 45; то же на 1905 г. – С. 71; то же на 1907 г. – С. 233; то же на 1908 г. – С. 69; то же на 1911 г. – С. 220; то же на 1913 г. – С. 22; то же на 1914 г. – С. 22; то же на 1916 г. – С. 26.

23. Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1896 г. – Пермь, 1895. – С. 29; то же на 1897 г. – С. 230.

24. Журналы Пермского уездного земского собрания за 1903, 1904, 1905 гг.

25. Адрес-календарь Пермской губернии на 1894 г. – С. 62; то же на 1895 г. – С. 115; то же на 1899 г. – С. 25; то же на 1900 г. – С. 21; то же на 1901 г. – С. 132; то же на 1904 г. – С. 28; то же на 1905 г. – С. 28; то же на 1910 г. – С. 190; то же на 1912 г. – С. 17; то же на 1913 г. – С. 19; то же на 1914 г. – С. 19; то же на 1916 г. – С. 22; то же на 1917 г. – С. 25.

26. Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1911 г. – Пермь, 1910. – С. 24; то же на 1912 г. – С. 23.

27. То же на 1913 г. – Пермь, 1912. – С. 24.

28. То же на 1915 г. – Пермь, 1914. – С. 24; то же на 1916 г. – С. 24; то же на 1917 г. – С. 28.

29. То же на 1900 г. – С. 134; то же на 1901 г. – С. 134; то же на 1904 г. – С. 134; то же на 1905 г. – С. 33; то же на 1910 г. – С. 193; то же на 1914 г. – С. 22; то же на 1915 г. – С. 24; то же на 1916 г. – С. 26.

30. ПГВ. – 1917. – 23 февр.

31. Отчет Пермского научно-промышленного музея за 1901 г. – Пермь, 1902. – С. 56.

32. Там же. С. 8.

33. Там же. С. 89.

34. Известия Пермского губисполкома. – 1918. – 13, 21 янв.

35. ГАПК. Ф. 35. Оп. 1. Д. 196. Л. 193.

36. Известия Пермского губисполкома. – 1918. – 19 февр.

37. Там же. 29 марта.

38. Там же. 28 июля.

39. Освобождение России, Пермь. – 1919. – 14 марта.

40. ГАПК. Ф. р-180. Оп. 4. Д. 3555. Л. 1.

41. Там же. Л. 3.

42. Там же. Л. 2.

43. Книга памяти жертв политических репрессий. – Пермь, 2005. – Т. 5. – С. 98.

44. Там же. С. 224.

ВАСИЛИЙ НИКИФОРОВИЧ ШИШОНКО И ЕГО СЕМЬЯ

Это был один из редких провинциальных тружеников, посвятивших себя неблагодарному делу изучения местного края.

Д.Н. Мамин-Сибиряк.

20 ноября 1889 г. в половине девятого утра в Перми по улицам Малой Ямской, Сибирской и Покровской растянулась печальная процессия. При похоронном звоне она проследовала в Петропавловский собор. Хоронили умершего 17 ноября Василия Никифоровича Шишонко. Отпевание совершено было Его Преосвященством, Преосвященнейшим Владимиром, епископом Пермским и Соликамским, в служении с семью протоиереями и священниками, при протодиаконе, двух диаконах и при двух хорах певчих. Присутствовали: начальник губернии В.В. Лукошков, начальник 21 местной бригады генерал-лейтенант А.Е. Баранов, представители от гимназии и других училищ, от земства, от города [1].

Директор народных училищ Пермской губернии, действительный статский советник Василий Никифорович Шишонко родился 2 августа 1831 г. [2] (по другим данным в 1833 г.) [3] в с. Баклан Мглинского уезда Черниговской губернии. Первоначально воспитывался в Новгород-Северской гимназии, по окончании курса которой «с отличием» – золотой медалью, поступил в Харьковский университет, а из него перешел на 3-й курс Императорской Санкт-Петербургской медико-хирургической (ныне военно-медицинской) академии, курс которой окончил 16 июня 1856 г. со званием лекаря (врача) с отличием. Так как почти все три года пребывания в Академии Василий Никифорович состоял пансионером министерства внутренних дел, то по окончании курса обязан был поступить на государственную службу по назначению министерства. Ему выпала Вологодская губерния – сначала уездный город Грязовец, а потом Великий Устюг, где он и состоял городовым врачом с 1 сентября 1856 г. В Великом Устюге, в доме И.Я. Грибанова, Василий Никифорович познакомился с внучкой Грибанова – Варварой Аркадьевной Машковцевой, на которой затем женился [4].

Купец, благотворитель, Илья Яковлевич Грибанов был человеком известным в Великом Устюге. Его двухэтажный каменный дом с обширным мезонином, с колоннами и балконом служил украшением городской набережной. Известно, что в 1820 г. в Спасо-Преображен-

ском храме города он обвенчался с четырнадцатилетней Павлой Власовной Бабиковой (1807—1858). Павла была сиротой. Ее отец, великоустюгский купец второй гильдии Влас Никифорович Бабиков, умер в 1817 г., а мать, Ольга Арсеньевна, скончалась раньше, в 1807 г., при рождении Павлы. Илья Яковлевич и Павла Власовна в мире и согласии прожили 38 лет. У них было одиннадцать детей, но восемь умерли рано. Остались только две дочери и сын. Породниться с богатым и уважаемым семейством мечтали многие, но Илья Яковлевич выдал старшую дочь Ольгу в Москву за коллежского советника Николая Павловича Смецкого, а Елизавету – за Аркадия Машковцева, сына вятского купца первой гильдии и почетного гражданина Ивана Степановича Машковцева. Сына Владимира Илья Яковлевич женил на Анне, дочери архангельского купца первой гильдии Абрама Ивановича Фонтейнеса. Жили они сначала в Архангельске, а затем — в Санкт-Петербурге [5].

Фамилия купцов Машковцевых была хорошо известна и уважаема в Вятке. Дед Варвары Аркадьевны, Машковцев Иван Степанович, дважды избирался городским головой: в 1823—1825 и 1831—1834 гг. Ее отец, Аркадий Иванович, был городским головой в 1852—1855 гг. Известно, что брат Варвары Аркадьевны, Иван Аркадьевич, жил в Алуште, и тоже избирался городским головой [6]. Из братьев и сестёр Машковцевых только Ольга Аркадьевна сумела пережить революцию. Получив до революции медицинское образование и преподавая санитарии и гигиену в прогимназии в Симферополе, она дожила до глубокой старости и даже получила звание заслуженного врача [7].

Волею судеб молодая семья Шишонко в сентябре 1863 г. оказалась в Пермской губернии. С этого времени «Пермская губерния стала для покойного второю родиной, которой он посвятил все свои силы, как на медицинском и других служебных поприщах, так и в, особенности, – по исследованию нашей пермской старины» [8].

Послужной список Василия Никифоровича хорошо известен всем интересующимся его биографией. Первое время в Перми Василий Никифорович продолжал свое врачебную деятельность, затем служил секретарем губернского статистического комитета. С 1876 г. занимался педагогической деятельностью, был инспектором народных училищ Екатеринбургского уезда, директором народных училищ Пермской губернии (1879—1889). С его именем связана «блестящая страница в истории развития школьного дела на Урале». За свою тридцатитрехлетнюю гражданскую службу Василий Никифорович был награжден орденами: св. Владимира 4 степени, двумя орденами св. Анны 2 степени и двумя орденами св. Станислава 2 степени (один из которых с Императорской короной) [9].

В Перми семья Шишонко жила в доме по адресу Малая Ямская, 24 [10]. Домовладелицей значилась супруга, Варвара Аркадьевна. Деревянный дом со всеми строениями был застрахован от огня в Санкт-Петербургском страховом обществе «Надежда» [11]. Именно в этом доме бывал Д.Н. Мамин-Сибиряк, приезжая в наш город. Дмитрий Наркисович оставил описание этого дома и семейной обстановки, цитировавшей в нем: «Он [Шишонко] живет на краю города, где-то у бульвара. Новенький одноэтажный дом, поставленный по-английски в глубине двора, смотрел весьма уютно. Сам хозяин, большей частью, в разъездах по делам службы, а дома является гостем. Уютная семейная обстановка делала понятным, как громадный труд вершился здесь...» [12]. Известно, что в семье Шишонко были дети: дочь Елизавета и сыновья Аркадий, Василий, Николай, Владимир и Борис.

Между прочим, в Шадринском окружном акцизном управлении одно время служил помощником надзирателя некий Осип Никифорович Шишонко [13]. Его знакомые, обращаясь к Василию Никифоровичу с какой-либо просьбой, напоминали ему о встрече «у Осипа Никифоровича в г. Шадринске» [14]. Позже надворный советник О.Н. Шишонко служил старшим акцизным надзирателем в г. Верхотурье [15].

Более 25 лет, бывая в разных уголках Пермской губернии по служебным делам, Василий Никифорович собирал редкие исторические материалы, старинные книги и рукописи. С 1881 г. он стал издавать с помощью Земства обширный сборник исторических материалов, относящихся к Пермскому краю и известный под заглавием «Пермская летопись». Эта работа была удостоена большой серебряной медали на Уральско-Сибирской научно-промышленной выставке в 1887 г. В работе над «Летописью» ему, по признанию ее автора, понемногу помогала вся семья [16]. Сложно было и в материальном плане. В одном из частных писем, Василий Никифорович пишет: «...что же я буду делать с моей семьей при 1500 руб. содержания?... Личные мои ходатайства пред Управой не имели никакого успеха...» [17]. Конечно, не все «земцы» поддерживали это начинание Шишонко, были и противники. Так, гласный П.Е. Сигов в 1888 г. предложил «прекратить дальнейшее издание «Пермской летописи» на земский счет, заявив, что расходы на издание летописи есть лишняя трата денег, так как летописью мало кто интересуется и к земскому делу она не относится» [18]. Каждый год в очередной сессии Пермского губернского земского собрания, при составлении сметы на будущий год, происходили споры о том, сколько выделить денег на «Летопись» Шишонко. В январе 1889 г. на просьбу Василия Никифоровича выделить 1000 рублей и сложить долг (образовавшийся от «подарочных экземпляров книг»), Земство ответило отказом. На издание было выделено, как и в прошлом году, только 700 рублей [19].

Но, как справедливо заметил Д.Н. Мамин-Сибиряк, оценивая значение этого труда, «время – самый справедливый человек» [20]. И сегодня труды В.Н. Шишонко не потеряли своего значения. Из работ Василия Никифоровича Шишонко о Пермском крае, по словам Д.Н. Мамина-Сибиряка, «составится целая библиотека». В отделе рукописей Пермского краеведческого музея бережно хранится один из томов книги В.Н. Шишонко «Пугачевский бунт». Том третий и четвертый этой рукописи находится в Музее истории Екатеринбурга. На деревянном окладе вырезан вензель «ВА» [21]. «19 сентября 1868 г. Его Императорское Высочество Великий князь Владимир Александрович, приняв благосклонно от г. Шишонко собрание материалов, относящихся к Пугачевскому бунту в пределах Пермской губернии, как плод полезных изысканий, изволил поручить генерал-адъютанту графу Перовскому препроводить г. Шишонко бриллиантовый перстень» [22].

Были у В.Н. Шишонко и другие «высочайшие награды»: 31 декабря 1869 г. этим же Великим князем «за поднесенные труды» В.Н. Шишонко был пожалован «золотыми часами с таковою же цепью». 31 июля 1873 г. Великий князь Алексей Александрович «в знак признательности за поднесенные в бытность Его Императорского Высочества в Перми... сочинения г. Шишонко» пожаловал автору бриллиантовый перстень с вензелем Его Высочества. 13 августа 1885 г. он же за рукопись «Пермская летопись», III период, «удостоил автора-составителя подарком золотого с сапфирами и бриллиантами перстня». Попечитель Оренбургского учебного округа писал Василию Никифоровичу в 1884 г.: «Получив высланные Вами два экземпляра труда Вашего «Историко-статистическое описание низших учебных заведений г. Соликамска с уездом его, с приложением летописи как городу, так и селам, где имеются учебные заведения», ...считаю своим долгом благодарить Вас за таковую присылку» [23].

Нельзя не вспомнить также, что Василий Никифорович был избран первым председателем созданной в Перми Ученой архивной комиссии. 10 марта 1890 г. состоялось общее собрание членов ПУАК. «По открытию заседания, ...было сказано несколько слов по поводу кончины первого председателя В.Н. Шишонко, причем память покойного была почтена вставанием» [24].

Известно, что младший сын Василия Никифоровича Шишонко, Борис, родился 17 декабря 1875 г. в Перми. Дочь Елизавета в это время училась в Пермской женской (Мариинской) гимназии, а сын Николай – обучался в Сарапульском реальном училище. Оба они были воспитанниками у своего новорожденного брата [25]. 27 июля 1886 г. Елизавета Васильевна Шишонко вышла замуж за сына купца

г. Екатеринбурга Александра Евграфовича Трубина. Свидетелями при венчании выступили: Владимир Евграфович Тупицин; Аркадий Васильевич, Василий Васильевич и Николай Васильевич Шишонко [26].

Владимир Васильевич Шишонко трагически погиб (застрелился) 25 февраля 1903 г. [27]. В Перми осталась жить его жена, Клавдия Ивановна Шишонко, которая служила конторщицей в типографии Пермского губернского правления. Проживала она по ул. Вознесенской в доме Петрова [28].

Весной 1904 г. вдова Василия Никифоровича Шишонко, Варвара Аркадьевна, передала Пермской ученой архивной комиссии в дар материалы, оставшиеся не изданными при жизни мужа [29]. Варвара Аркадьевна умерла 3 сентября 1910 г. Похоронили ее на старом Егошихинском кладбище [30].

Николай Васильевич Шишонко обучался в Казанском ветеринарном институте. С 1887 г. он служил в Пермском губернском земстве, сначала заведовал Чусовским ветеринарным участком [31], затем был ветеринарным врачом в Осинском уезде (Бикбардинский завод, с. Аряж, Михайловский завод, г. Оса) [32]. Вместе с Капитолиной Гавриловной Шишонко (женой?) в 1897 г. состоял в г. Осе членом уездного комитета попечительства о народной трезвости [33].

Долгие годы жил в Перми Василий Васильевич Шишонко. Он окончил курс обучения в Казанском ветеринарном институте. Не однажды избирался почетным мировым судьей [34]. Состоял членом Пермского научно-промышленного музея [35]. Избирался в гласные городской думы. 21 сентября 1884 г. он женился на дочери пермского купца Вере Евграфовне Тупицыной [36]. С 1 февраля 1885 г. Василий Васильевич служил ветеринарным врачом в Пермском уездном земстве [37]. В декабре 1908 г. он тяжело заболел и находился в отпуске до 1 июня 1909 г., после чего службу оставил [38]. Вера Евграфовна, совместно со своими братьями Александром и Владимиром, владела «недвижимым имуществом в г. Перми, оцененным в 32860 руб., причем на долю ее приходилось на 4766 руб.» [39]. Какое-то время семья Василия Васильевича Шишонко жила в каменном 3-х этажном доме Тупицыных, на углу Петропавловской и Обвинской (25 Октября) улиц [40]. 8 декабря 1892 г. у них родился сын, которого называли Александром [41], а 7 декабря 1897 г. – сын Владимир [42]. 4 января 1909 г. Владимир умер от туберкулеза [43].

Василий Васильевич Шишонко умер в Перми 9 июня 1916 г., в возрасте 56 лет, от туберкулеза [44]. Похоронили его 11 июня на старом кладбище [45]. Вера Евграфовна умерла в Перми 9 мая 1935 г. (по данным ЗАГСа).

Сын Василия Васильевича и Веры Евграфовны, (внук Василия Никифоровича), Александр Васильевич Шишонко обучался в частной гимназии О.В. Циммерман. Он рос спортивным мальчиком, среди пермяков слыл «первым энтузиастом хоккея с мячом, большим любителем конькобежного спорта». С именем Александра Шишонко связывают появление весной 1910 года в Перми «настоящего футбольного мяча марки «Скрум» [46]. Он участвовал и в первом официальном футбольном матче, состоявшемся 5 июня 1911 г. [47]. А.В. Шишонко выступал за «Курьинское Спортивное Общество» [48]. В декабре 1914 г. в Перми состоялись первые официальные соревнования фигуристов. Приз «За фигурную езду» получил Александр Шишонко [49]. До призыва на военную службу, Александр Васильевич Шишонко состоял слушателем Петроградских высших сельскохозяйственных курсов. В 1918 г. он продолжил свое образование в числе студентов юридического факультета Пермского университета [50]. В 1927 г. Александр Васильевич Шишонко был женат, детей в семье не было; состоял членом профсоюза Всеработземлеса (Всероссийский профессиональный союз работников земли и леса); числился безработным и проживал по адресу: Ленина, 78 [51]. Согласно данным И.В. Рогожниковой, жена А.В. Шишонко, Ксения Павловна, последние годы своей жизни провела в г. Саратове. До сих пор остается загадкой, где хранится архив фотодокументов по истории пермского спорта, собранный Александром Васильевичем.

Много еще предстоит работы исследователям истории родного Пермского края. Нам есть, что беречь, о ком помнить и кем гордиться.

1. *Вологдин П.* Василий Никифорович Шишонко. Вынос тела, отпевание и погребение // ПГВ. - 1889. - 29 нояб. (№ 95). - С. 408.

2. *Семенов В.Л.* Летописец Пермского края (В.Н. Шишонко 1831-1889). - Пермь, 2002. - С. 10.

3. *Верхоланцев В.С.* Город Пермь, его прошлое и настоящее. - Пермь, 1913. - С. 235.

4. *Вологдин П.В.* Материалы для биографии В.Н. Шишонко // ПГВ. - 1889. - 6 дек. (№ 97). - С. 419.

5. *Чебыкина Г.Н.* Красавино, Красавинская фабрика и ее владельцы (XIX - нач. XX в.) // Великий Устюг: краевед. альманах. - Вологда, 2004. - Вып. 3. - С. 64-83.

6. *Малышева Т.В.* Знаменитые и неизвестные вятчане в Крыму (к 180-летию со дня рождения И.И. Шишкина) // С любовью к малой родине: метод. рекомендации / сост. Л.А. Кропачева. - Киров, 2011. - С. 58-59.

7. *Судовиков М.С.* Машковцевы: купцы и общественные деятели // Купечество вятское. - Киров, 1998. - С. 15-34.

8. *Вологдин П.В.* Материалы для биографии В.Н. Шишонко // ПГВ. - 1889. - 6 дек. (№ 97). - С. 419.

9. Памяти Василия Никифоровича Шишонко: некролог, похороны и материалы для биографии / статьи: А.А.Дмитриева, Д.Н. Мамина-Сибиряка и П.А. Вологодина. - Пермь, 1889. - С. 6.

10. Адрес-Календарь "Весь г. Пермь на 1904 г." / изд. Какорина. - Пермь, 1903. - С. 601.

11. ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 188. Л. 125.

12. *Мамин-Сибиряк Д.Н.* Старая Пермь: путевые очерки // Мамин-Сибиряк Д.Н. Собрание сочинений в 12 т. - Свердловск, 1951. - Т. 12. - С. 296.

13. Календарь Пермской губернии на 1883 г. - Пермь, 1883. - С. 28.

14. ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 188. Л. 55.

15. Памятная книжка и Адрес-Календарь Пермской губернии на 1891 г. - Пермь, 1890. - С. 21.

16. *Мамин-Сибиряк Д.Н.* Старая Пермь... - С. 296.

17. ГАПК. Ф. 321. Оп. 1. Д. 196. Л. 4.

18. Журнал 28 января 1888 г., № 11, п. 4 // Журналы 18 очередного Пермского губернского земского собрания с приложениями. - Пермь, 1888. - С. 88.

19. Журнал 23 января 1889 г., № 7, п. 18 // Журналы Пермского губернского земского собрания 19 очередной сессии с докладами. - Пермь, 1889. - С. 59.

20. Памяти Василия Никифоровича Шишонко... - С. 8.

21. *Жук В.О.* Раритет // Веси. - 2010. - № 1 (59), январь. - С. 13.

22. П. В-н. Памяти Василия Никифоровича Шишонко (окончание) // ПГВ. - 1890. - 12 мая (№ 38). - С. 169.

23. ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 178. Л. 58.

24. Хроника // ПГВ. - 1890. - 14 марта (№ 21). - С. 87.

25. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 320. Л. 1об.-2.

26. Там же. Д. 332. Л. 77об.-78.

27. Там же. Д. 900. Л. 174об.-175.

28. Адрес-Календарь "Весь г. Пермь на 1904 г." С. 432.

29. Отчет о деятельности Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии за 1904 г. (составлен председателем комиссии В.С. Малченко) // Труды ПГУАК. - Пермь, 1905. - Вып. IX. - С. 151.

30. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 905. Л. 138об.-139.

31. Журнал 21 октября 1887 г., № 8 // Журналы Пермского уездного земского собрания XVIII очередной сессии 1887 г. - Пермь, 1887. - С. 26.

32. Журнал 27 сентября 1893 г., № 2, п. 15 (доклад) // Журналы Осинского уездного земского собрания XXIV очередной сессии 1893 г. - Пермь, 1894. - С. 434.

33. Адрес-Календарь и Памятная книжка Пермской губернии на 1897 г. - Пермь, 1897. - С. 75.

34. Список лиц, имеющих право быть избранными в почетные мировые судьи // Журналы Пермского уездного земского собрания 40 очередной сессии 1909 г.: доклады Управы. - Пермь, 1910. - С. 12-13.

35. Список членов 1891-1900 // Отчет Пермского научно-промышленного музея за 1901 г. - Пермь, 1902. - С. 90.
36. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 330. Л. 200об.-201.
37. Журнал 21 октября 1887 г., № 8, (доклад) // Журналы Пермского уездного земского собрания XVIII очередной сессии 1887 г. - Пермь, 1887. - С. 109.
38. Журнал 30 сентября 1909 г., № 3, п. 5. Доклад "по ветеринарной части" // Журналы Пермского уездного земского собрания 40 очередной сессии 1909 г. - Пермь, 1910. - С. 321.
39. Список лиц, имеющих право быть избранными в почетные мировые судьи // Журналы Пермского уездного земского собрания 40 очередной сессии 1909 г.: доклады Управы. - Пермь, 1910. - С. 12-13.
40. ГАПК. Ф. 72. Оп. 1. Д. 553. Л. 6об.
41. Там же. Ф. 37. Оп. 6. Д. 341. Л. 106об.-107.
42. Там же. Д. 349. Л. 92об.-93.
43. Там же. Д. 904. Л. 112об.-113.
44. Там же. Д. 1073. Л. 157об.-158.
45. ПГВ. - 1916. - 11 июня (№ 126). - С. 1.
46. *Рогожников И., Онорин С., Виноградова М.* Кожаный мяч, трибуна и поле: ист.-публицист. изд. - Пермь, 2008. - С. 13.
47. Там же. С. 19.
48. Там же. С. 23.
49. *Паначев В.Д.* Спортивная слава Прикамья. - Пермь, 2001. - С. 60.
50. ГАПК. Ф. р-180. Оп. 7. Д. 511. Л. 2.
51. Там же. Ф. р-38. Оп. 1. Д. 543. Л. 59.

СТРАСТИ ПО ТЕАТРУ. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТЕАТРАЛЬНОЙ ДИРЕКЦИИ В ПЕРМИ

15 февраля 1895 г. Пермской городской думой была создана театральная комиссия для разработки проекта сдачи театра в аренду.

В предыдущем сезоне антрепренером был Медведев, державший драматическую труппу, при этом дела его шли превосходно [1]. Так, чистый доход в сезоне 1893/1894 годов составил более 5000 рублей, в 1894/1895 – более 6000 рублей. В этом сезоне театр отказывался от аренды буфета, так как посетители жаловались на то, что антракты затягивались из-за работы буфета, который приносил существенную прибыль, компенсируя часть аренды. Гласных думы не устраивала создавшееся ситуация [2], поскольку антрепренера интересовала только коммерческая сторона дела, а не качество репертуара. Поэтому и возникла идея содержать театр на средства города.

«Интеллигенция города, бывшего в свое время местом ссылки для «неблагонадежных», жадно тянулась к культуре, любила театр, музыку и мечтала о создании хорошей оперы. Театр был центром общественной жизни города; новая постановка, выступление любимой певицы или певца, чей-нибудь бенефис – ничто не оставалось без внимания» [3].

9 марта дума вновь вернулась к рассмотрению этого вопроса. Гласный И.Н. Суслин был категорически против решения содержать театр за счет города, так как это, по его мнению, принесло бы городской казне убыток в 5-10 тысяч рублей. Но состоялось голосование, и большинством голосов (17 против 12) дума приняла решение держать театр за счет города. Была учреждена театральная дирекция на один год в составе Александра Бонавентуровича Турчевича, Михаила Яковлевича Попова и Аркадия Александровича Маллеева [4]. На должность главного режиссера был приглашен Н.Н. Боголюбов, а дирижером – Б.С. Плотников. В состав труппы входили: баритон А.Н. Круглов, меццо-сопрано А.М. Томская, тенор С.Н. Лугарти и др. [5]

Дирекция, совместно с дирижером и режиссером, утверждала состав труппы, составляла репертуар, обсуждала декорации, костюмы и проч. Но основной ее задачей было вести все хозяйственные дела театра [6].

Муниципальный театальный сезон открылся в сентябре 1895 г. постановкой оперы «Аида». За ней была поставлена опера «Риголетто». Обе эти оперы публика приняла прохладно. Опера «Трубодур» не дала и половину сборов. Причина заключалась в том что, все оперы исполнялись на иностранном языке, незнакомом публике.

Выручила опера «Жизнь за царя». Публика от восторга кричала «браво». «Кармен», хоть и не на русском языке, также была встречена хорошо. «Демон» дал полные сборы, публика стояла в проходах. «Бал маскарад» шел на «ура». За билетами на оперу образовались огромные очереди, в которых любители искусства стояли по несколько часов. Для наведения порядка пришлось выставить полицейский пост [7].

Успех Пермской оперы объяснялся как хорошим составом исполнителей, так и творческой, активной деятельностью режиссера и дирижера, а также тем, что театральная дирекция не ставила перед собой коммерческих задач, а заботилась о репертуаре. Для удобства зрителей с первого сезона дирекция ввела печатные программы и либретто [8].

За сезон прошло более ста спектаклей. В ноябре 1896 г. состоялось представление небольшого балета Заннефельда «Табор венгерских цыган». Особой популярностью пользовались оперные спектакли, в особенности «Демон», «Фауст», «Руслан и Людмила». Театральный сезон прошел успешно. Сборы покрыли текущие расходы, но остались не покрытыми издержки на библиотеку, декорации, костюмы и т.д., всего около 9-10 тысяч рублей.

Со стороны мещанской части городской думы театральные спектакли (особенно балет) вызывали резкую критику и осуждение. Особенно это прослеживается в выступлениях владельца гвоздарно-шпильковой фабрики П.П. Калинина.

На следующий сезон дума решила продолжать начатое дело, избрав для этого дирекцию из трех человек, которой предстояло нанять заведующего хозяйственной частью труппы [9]. Сезон прошел успешно, но затраты снова превышали сборы.

Городская антреприза вполне себя оправдала, что отмечалось не только в Перми, но и за ее пределами. Режиссер Боголюбов выступил на первом Всероссийском съезде сценических деятелей с докладом о пермском театре и, в частности, сказал: «Дума постановила держать одну оперу, но чтобы репертуар был образцовый и преимущественно из русских опер, и эта идея была проведена прекрасно». В ответ по залу пронесли бурные рукоплескания [10].

Между тем среди гласных по-прежнему преобладало мнение о нецелесообразности содержания труппы за счет города. 20 февраля 1897 г. дума рассматривала отчет по ведению театрального дела. Решено было избрать комиссию в составе: Ковалевского В.В., Грибеля В.В., Тупицына В.Е., Любимова И.И., Калинина П.П., Новокрещенных Н.Н., Гладышева М.М., Попова А.А. и Кашперова В.В. Комиссия должна была: 1) проверить театральное имущество и дать заключе-

ние о его ценности; 2) проверить приход и расход театральной труппы за сезон 1896/97 года и дать заключение думе, держать или нет театр в будущем сезоне 1897/98 года за счет города [11].

2 марта 1897 г. комиссия доложила в думе о том, что в такой короткий срок она не в состоянии была проверить все имущество и оценить его, а также произвести ревизию доходов и расходов труппы. Ей удалось лишь осмотреть театральное имущество, которое было в полной исправности. На театр в сезоне городом было израсходовано 43687 рубля, а доходов получено 40935 рублей [12]. Дума рекомендовала большинством голосов городской управе держать оперную труппу за счет города, но с гарантией частных лиц в сумме не менее 3000 рублей.

После этого развернулась бурная дискуссия, в основном, между членами театральной комиссии.

П.П. Калинин считал, что театр приносит только убытки городу и эти деньги нужно потратить на образование: «Городу не по силам нести такую нагрузку». Гласные высказывались о том, что драматические спектакли никогда не принесут прибыли, т.к. не пользуются успехом у зрителей.

Городской голова А.Б. Синакевич пояснил, что театральный сезон 1895/96 года принес убыток в 10577 руб. В 1896/97 году управа израсходовала на театр 17290 рублей и получила от него только 2753 рубля. Не покрыто 14537 рублей. Управе, кроме того, пришлось проводить ремонт здания театра.

Начались бурные прения.

Гласный **В.В. Грибель**: «Я смотрю на дело с коммерческой стороны и нахожу, что при ликвидации теперь придется продать имущество дешево, и это принесет убыток городу».

Н.В. Павлов: «Нельзя смотреть на театр, как на коммерческое предприятие, дело совершенно постороннее для городского управления; мы видим, что о театрах заботится правительство, и общество трезвости дает пример, оно в скором времени предполагает выстроить в Мотовилихе «Народный театр». Город, затрачивая 100 тысяч на постройку в Перми театра, также сознавал потребность в нем и затраты настоящего времени в 2-3 тысячи рублей не имеют значения».

В.Е. Тупицын: «Есть статья в городском положении, по которой работа о театрах прямо относится к обязанностям городского управления».

Г.А. Жукотынский: «Город 100 тысяч рублей на постройку театра не затрачивал. Он выстроен благодаря участию И.И. Любимова, который привлек к пожертвованию г. Губонина и других, кроме того, помог сбор с кабачков».

А.А. Попов: «Я имел терпение проследить, сколько занимается сравнительно дешевых мест и, выбравши представления по пятницам, я узнал, что дешевые места дали от 40 до 60% сбора, стало быть, большее число посетителей театра люди небогатые».

И.И. Любимов: «Лучшей гарантией за успех дела могло бы быть соглашение с Екатеринбургским городским самоуправлением, чтобы в Перми и Екатеринбурге имелись две разных труппы, в одном городе оперная, в другом драматическая, и эти труппы в S сезона менялись».

П.П. Калинин: «С нравственной стороны оперное предприятие с балетом имеют развращающее значение. Я был свидетелем, как после окончания спектакля молодежь, в том числе и гимназисты, с шумом нахлынувши в партер театра, вызывали не артистов, а балерин; некоторые перескакивали даже на сцену, и такая картина продолжалась с полчаса, пока не явился вышибало и не разогнал всех».

В.Е. Тупицын: «Нахожу разговор о балеринах неуместным, указаний на то, что балет действовал бы развращающе на публику, нет никаких, к обратному заключению можно прийти даже по клубной жизни; после театра там ныне почти никого не бывает и торговля идет в убыток, не то было, когда в Перми была оперетка, тогда после театра масса являлась публики и торговля шла очень хорошо» [13].

Как видно из выступлений, дума разделилась на три лагеря:

1. Театр приносит городу одни убытки.
2. При ликвидации театрального дела дума понесет невосполнимые убытки.
3. Театр – это не коммерческое предприятие, поэтому всегда должно финансироваться обществом.

Дума все же решила вести дело за счет города, но с гарантией от частных лиц в 3000 рублей, и держать оперную труппу, а не драматическую. Была выбрана театральная дирекция в составе В.В. Кашперова, М.Я. Попова и А.А. Малеева, которая должна была обеспечить деятельность театра [14].

Театральная жизнь в Перми кипела. За сезон 1896/1897 г. было поставлено 26 опер из них десять новых, в 1897/1898 г. – 33 оперы из них семь новых, которые давали хорошие сборы. Оперы «Демон», «Евгений Онегин», «Руслан и Людмила», «Пиковая дама», «Вражья сила» шли по семь-восемь раз [15]. А вот с коммерческой стороны театральная труппа приносила убытки городской казне.

Через год вокруг театра развернулись еще более острые страсти.

19 февраля 1898 г. в думе прошли выборы в комиссию для рассмотрению отчета городской управы по ведению театрального дела в сезоне 1897/1898 года. В ее состав вошли: Ковалевский, Грибель, Павлов, Жаков, Соснин, Бенедиктов, И.Н. Суслин и В.Е. Тупицын [16]. 25 февраля комиссия сделала доклад, в котором предлагала вести дело за счет города и иметь оперную труппу, но, т.к. городской голова Синакевич наотрез отказался председательствовать в театральной дирекции, то решили, что содержание театра счетом города прекратить [17]. Данные проверки были сведены в таблицу [18].

Театральные сезоны	1895/6	1896/7	1897/8
Содержание труппы	33599руб.	36115руб.	36992руб.
Разные расходы	4652руб.	4819руб.	5653руб.
Декорации	1352руб.	1042руб.	930руб.
Костюмы	4651руб.	2499руб.	1539 руб.
Мебель	835руб.	–	–
Библиотека.	2498руб.	2195руб.	849руб.
Музыкальные инструменты	–	980руб.	–
Итого	47587руб.	47650руб.	45963руб.
Приобретено имущества	9337руб.	6717руб.	3319руб.
Сбор безбенефиса	36160руб.	42234руб.	41474руб.
Буфет	851руб.	1453руб.	2499руб.
Итого	37011руб.	43687руб.	43923руб.
Недобор	10577руб.	3965руб.	2041руб.

Средний сбор в день премьеры за драматический спектакль составил 241 руб., а с оперы – 424 руб. В докладе доказывалось, что убытки с каждым годом уменьшаются, так в последний сезон они составили всего лишь 2041 рубль, против 3965 рублей в предыдущем. Но даже пожертвовать 2000 – 3000 рублей на театр дума должна, ради того чтобы слыть культурным городом.

Городской голова Синакевич пояснил, что город вложил в имущество театра 19 тыс. рублей, и на сегодняшний день за ним числится 16 тыс. руб. Совмещать должность городского головы и председателя театральной дирекции он не в состоянии. Если дума будет настаивать, а у нее есть такое право, то он будет исполнять обязанности председателя, но на следующий же день подаст в отставку.

Владимиру Тупицыну было больно сознавать, что в городе не будет оперы. Он подчинился большинству комиссии, но имел по этому вопросу свое мнение и с возникновением прений высказал его: «Я хотя и подписал доклад комиссии, но с последним ее заключением не согласен. Думаю, можно вести дело не под председательством городского головы, а только под его наблюдением, как позволяет городское положение» [19].

Большинство думы видело в театре только обузу для городской казны. Это мнение наиболее ярко выразил протоиерей Остроумов: «Театр не составляет нужды города, зачем же обременять жителей налогами. Я протестую против содержания театра счетом города» [20]. Тупицын был возмущен этим высказыванием: «Города для своей жизни что-нибудь должны делать, если нужно, чтобы наш город впал в мертвую спячку, то все можно отклонить» [21].

Встал вопрос о председателе дирекции. Подходящей кандидатуры не находилось. Городской голова Синакевич показал телеграмму от Кашперова, где тот согласился быть председателем, если его уст-

роит состав дирекции. Но дума большинством голосом отказалась вести театральное дело и решила избрать комиссию из семи человек для выработки условий сдачи театра в аренду. В комиссию вошел и В. Тупицын. Группа пермских граждан (Вармунд, Грибель, Павлов, Гладышев, Попов, Соснин, Шестаковский и Александр Тупицын) написали следующее заявление в думу: «Мы заявляем Управе, что несколько граждан согласны немедленно внести в кассу городской управы 5000 рублей в оборотный капитал и на пополнение могущих быть убытков от ведения театрального дела в сезоне 1898/99 года» [22]. Думу просили пересмотреть данный вопрос, т. к. никакого риска по содержанию оперной труппы в этом случае нет. При положительном решении вопроса предлагалось выбрать театральную дирекцию без председательства городского головы.

5 марта дума вернулась к вопросу о театре по докладу театральной комиссии, и с минимальным перевесом голосов (19 против 15) решила держать оперную труппу счетом города. В этот раз в театральную дирекцию вошли В.В. Кашперов, М.М. Гладышев, В.В. Грибель и А.Е. Тупицын. Соснин и В.Е. Тупицын стали кандидатами [23].

Театр передавался в распоряжение дирекции с 16 февраля 1898 г. по великий пост 1899 года. В театре должны были даваться драматические спектакли труппой Строгановой с 5 апреля по 1 июня, а с 1 июня – Писаревой. Дирекция в пятидневный срок должна была внести в кассу городской управы 5000 рублей, а по окончании сезона еще 3000 рублей, если будут убытки. В случае прибыльной работы деньги по подписке должны быть возвращены владельцам.

Гласные Рябинин и Калинин выразили каждый свое особое мнение. Так, Калинин считал, что театральная комиссия не выполнила поручение думы, а дума нарушила городское положение, вернувшись снова к рассмотрению этого вопроса: «растрачивать городские капиталы на содержание оперы и балета, которым пользуются и получают удовольствие только люди со средствами; бедные же жители обречены мучиться и тонуть в непролазной грязи, дышать миазмами, пить скверную воду, кровным потом заработанных денег, идущих на наем танцовщиц для увеселения кучки самих любителей «хорографического» и вокально-музыкального искусства, не дающих людям бедным ни мостовых, ни чистой воды, ни всего того, что необходимо для здоровья жителей благоустроенного города» [24].

Особенным нападкам подвергся Владимир Тупицын, которого гласный Рябинин обвинил в том, что тот в любое время может отказаться от своих слов, и дело может развалиться. Тупицыну пришлось объяснить, что, имея свое мнение в комиссии, он не отказывается от своей подписи под заявлением, т.е. от внесения денег. П.П.Калинин всякий раз подчеркивал, что Тупицын оскорбляет думу своими выступлениями [25].

Хотя по условиям театр практически содержался на частные пожертвования, все равно многие гласные были против театра в городе. Дума еще раз в этом году рассматривала этот вопрос. При этом Калинин требовал пересмотра его, и в частных беседах доходил до оскорблений театральной дирекции, называя ее членов «оперманами» [26]. Только после того, как на заседании думы Калинин сказал, что он никого не хотел оскорблять, вопрос этот был снят с повестки.

В 1901 г. дума отказалась от содержания театра из-за больших убытков. В основном, это было связано с тем, что в труппе не оказалось колоритных исполнителей. Многие оперы не были поставлены, т.к. не нашлось исполнителей. В сезон 1900/1901 года драма даже вытеснила оперу с пермской сцены [27].

Это был единственный в то время в России опыт содержания театра на средства города. За шесть сезонов, в которые театр финансировал город, Пермь получила репутацию настоящего театрального города, о котором говорили: «Летом живет навигацией, а зимой – оперой».

1. Журналы Пермской городской думы за 1895 год. – Пермь, 1896. – С. 15.
2. Там же. С. 13.
3. Из музыкального прошлого. – М., 1960. – С. 93.
4. Там же. С. 31-33.
5. Там же. С. 95.
6. Там же. С. 93.
7. ПГВ. – 1896. – 13 марта.
8. Из музыкального прошлого. – М., 1960. – С. 96-97.
9. Журналы Пермской городской думы за 1896 год. – Пермь, 1897. – С. 17-18.
10. Из музыкального прошлого. – М., 1960. – С. 97.
11. Журналы Пермской городской думы за 1897 год. – Пермь, 1898. – С. 14.
12. Там же. С. 27.
13. Там же. С. 19-22.
14. Там же. С. 25.
15. То же за 1898 год. – Пермь, 1899. – С. 73.
16. Там же. С. 50.
17. Там же. С. 65.
18. Там же. С. 64.
19. Там же. С. 66.
20. Там же.
21. Там же. С. 68.
22. Там же. С. 74.
23. Там же.
24. Там же. С. 78.
25. Там же. С. 75.
26. Там же. С. 196.
27. Из музыкального прошлого. – М., 1960. – С. 98.

«В ЦЕЛЯХ ДОСТОЙНОГО УВЕКОВЕЧЕНИЯ В ПАМЯТИ НАРОДА...»

Празднование 300-летия царствования Дома Романовых в Перми

Современников и участников тех памятных событий – празднования в 1913 году «Романовского юбилея» – уже нет в живых, поэтому сведения о торжествах, состоявшихся в стране ровно сто лет назад, можно почерпнуть главным образом из подшивок старых газет и архивных материалов.

Между тем празднование 300-летия царствования Дома Романовых происходило в имперской России широко, с подобающей столь значимой юбилейной дате парадностью и пышностью. Это событие стало не только этапным в жизни государства. Верховной властью и правительством оно рассматривалось как важная идеологическая и политическая акция, направленная на укрепление позиций и поднятие авторитета самодержавия.

Созданный за три года до юбилея в Петербурге «Комитет для устройства празднования трехсотлетия царствующего Дома Романовых» под председательством члена Государственного Совета и гофмейстера Высочайшего Двора А.Г. Булыгина, связывая приближавшееся торжество с задачами усиления патриотических чувств народа, воспитания верности престолу, разработал соответствующий церемониал проведения праздника. Этим актом было установлено днем празднования 300-летия царствования Дома Романовых 21 февраля 1913 года. Церемониал предусматривал, что «во всех храмах и церквях Российской Империи будут совершены торжественные литургии и после них благодарственные молебствия с возгласением многолетия Государю Императору Николаю Александровичу... и всему Царствующему Дому»¹.

В марте 1912 г. Комитетом для устройства празднования были направлены на места «предложения» о порядке проведения юбилейных торжеств. Согласно последовавшему распоряжению 21 февраля 1913 г. объявлялось для населения неприсутственным днем. Признавалось необходимым закрыть на это время все казенные винные лавки и места частной продажи крепких напитков. 21-го же февраля подлежало обнародовать Высочайший Манифест в ознаменование 300-летия царствования Дома Романовых, во всех церквях провести богослужения, в городах и селах – крестные ходы. Пре-

дусматривалось также устройство торжественных заседаний, посвященных юбилею, публичных чтений, бесед и т.д. В документе при этом оговаривалось, что «организация местных празднеств» должна осуществляться «на частные и на общественные средства без ассигнования из казны»².

Что касается Перми, то работа по подготовке к предстоящим торжествам активизировалась здесь на рубеже 1912—1913 гг. 16 января 1913 г. в губернском центре состоялось совещание администрации города и губернии, чиновников ряда местных учреждений для выработки программы проведения праздника. Руководил работой совещания вице-губернатор, а в то время исполнявший должность губернатора В.И. Европеус. Он же возглавил особую комиссию по организации наиболее значимого с точки зрения властей мероприятия – межведомственного юбилейного заседания. В комиссию, помимо Европеуса, вошли несколько крупных государственных чиновников и муниципальных деятелей – таких, как неременный член Пермского губернского по крестьянским делам присутствия М.В. Кукаретин; управляющий казенной палатой Н.А. Ордовский-Танаевский (кстати, человек, близкий к Григорию Распутину, который при поездках в Сибирь и возвращении в Петербург неоднократно останавливался в доме Ордовского); председатель Пермской губернской земской управы А.И. Мухлынин; пермский городской голова П.А. Рябинин и другие³.

Факты и свидетельства современников позволяют говорить о том, что именно В.И. Европеус сыграл наиболее видную роль в подготовке и организации торжеств по случаю празднования 300-летия Дома Романовых в Перми и крае, особенно если учесть, что пермский губернатор И.Ф. Кошко находился в двухмесячном заграничном отпуске и вернулся к исполнению своих обязанностей лишь 17 февраля⁴. Сам Кошко в своих воспоминаниях, за небольшим исключением, высоко оценивал деловые качества В.И. Европеуса. «По службе, – писал губернатор, – Европеус «являлся очень способным человеком, отлично ориентировался во всяком новом деле, нравящуюся ему работу делал прямо превосходно и если что у него не доставало – то лишь регулярности в труде, так что свою шаблонную деятельность он вел несколько небрежно»⁵.

Есть и более убедительное свидетельство И.Ф. Кошко, связанное с признанием заслуг В.И. Европеуса в организации юбилейных торжеств в губернии, и в первую очередь в Перми. В переписке с председателем российского «Комитета для устройства празднования трехсотлетия царствующего Дома Романовых»

А.Г. Булыгиным пермский губернатор без всяких оговорок констатировал, что «умелую организацию торжеств следует приписать, главным образом, Вице-Губернатору, Действительному Статскому Советнику Владимиру Ивановичу Европеусу, вложившему в дело массу труда и редкую инициативу»⁶.

На проходившем под председательством Европеуса совещании, состоявшемся 16 января в Перми, был не только поставлен вопрос о предстоящем юбилее, но и, как ранее упомянуто, намечена программа проведения праздничных мероприятий. В ней предусматривалась постановка в юбилейные дни в городском театре бесплатных спектаклей оперы «Жизнь за Царя» М.И. Глинки; показ «посредством кинематографа» картин, освещающих различные сюжеты из жизни и деятельности Романовых (одна такая юбилейная картина, приобретенная городской думой, демонстрировалась 21-24 февраля в электро-театре «Триумф»); рассылка в учебные заведения, приюты и библиотеки-читальни юбилейных книг и брошюр; проведение в Перми 21 февраля – в день старта празднества – губернского торжественного заседания, концерта-бала и пр.⁷

Поскольку празднование 300-летия считалось делом не только государственным, но и общественным, в его подготовку включились органы городского и земского самоуправления. На состоявшемся 23 января 1913 г. заседании Пермской городской думы ее члены посчитали нужным ознаменовать это важное в жизни России событие такими акциями, которые могли бы свидетельствовать «об одушевляющих население верноподданнических чувствах к Царствующей Династии». Большое внимание со стороны гласных было уделено в этой связи мерам культурно-просветительного характера, касающимся, главным образом, подрастающего поколения. Так, говорилось об устройстве в школах чтений со световыми картинками, декламации стихов, чтении произведений, посвященных истории Дома Романовых, проведении для детей бесплатных спектаклей и т.п. Помимо того, в честь юбилея дума постановила учредить для беднейших учеников первого и второго городских начальных училищ из числа жителей Перми две стипендии «с присвоением им наименования «В память трехсотлетия царствования Дома Романовых». Среди других благотворительных акций дума намечала построить в Перми дом-приют на 50 человек для предоставления бедным бесплатных квартир, оказать помощь городскому попечительству о бедных в деле погашения долгов, а также «сложить со счетов управы недоимки и начеты прежних лет за разными лицами всего около

5000 рублей». В центре внимания думы оказался еще один важный вопрос: она уполномочила управу возбудить перед правительством ходатайство об открытии в Перми «Романовского» сельскохозяйственного и лесного института с выделением на его открытие из городских средств 500 тыс. рублей⁸. Впрочем, реализацию основной части принятых решений перечеркнула начавшаяся вскоре война.

На средства городских органов самоуправления производилась также выписка книг и брошюр юбилейного содержания для начальных школ. В конце 1912 – начале 1913 гг. для семи пермских городских училищ (Александровского, Алексеевского, Гоголевского, Насоновского, Ольгинского, Стефановского, Суслинского) была выписана для раздачи школьникам в дни торжества тысяча юбилейных изданий, включая 400 брошюр А.П. Бельковского, посвященных царям Михаилу Федоровичу и Алексею Михайловичу Романовым; 200 брошюр А.А. Покровского о патриархе Филарете, и ряд других изданий. Для библиотек этих же училищ были приобретены за счет городской управы десять книг К.В. Елпатьевского «Смутное время на Руси и избрание на царство Михаила Федоровича Романова» и несколько методических пособий К. Лукашевич «Школьные праздники в честь трехсотлетия Дома Романовых»⁹. «В значительном числе» были переданы в училища и составленные А.Д. Городцовым «Сцены из оперы «Жизнь за Царя» (Пермь, 1912). Однако приведенный выше список книг и брошюр, поступивших бесплатно в учебные заведения, в данном случае далеко не полон.

Аналогичная бесплатная раздача юбилейных изданий практиковалась и в регионах края. Достаточно упомянуть о том, что в начале 1913 года из канцелярии Пермского губернатора были высланы через уездные земские управы и волостные правления «заблаговременно к празднику» до пяти тысяч брошюр «Россия под скипетром Романовых», из них 2626 экземпляров – в низшие начальные училища и школьные библиотеки Пермской губернии¹⁰.

Активно включился в подготовку к празднованию 300-летия, а затем участвовал в торжествах и Пермский губернский комитет попечительства о народной трезвости – учреждение, основанное при поддержке государства. Если к концу 1900-х гг. его деятельность стала затухать, то в начале следующего десятилетия, во многом благодаря приближающемуся юбилею, она на недолгое время вновь оживилась. Способствовало этому и увеличение ассигнований на мероприятия, связанные с празднеством, со стороны Министерства финансов. Так, за счет средств губернского

комитета попечительства в городском театре было осуществлено несколько постановок оперы «Жизнь за Царя», приобретены книги и брошюры юбилейного содержания для библиотек-читален попечительства; им же были выделены необходимые суммы на праздничное украшение городского театра и здания Благородного собрания. Всего же на устройство праздника попечительством израсходовано 2560 рублей, из них более 1000 рублей были отнесены на расходы по Перми, остальные средства – направлены на проведение праздничных мероприятий в уездах губернии¹¹.

Кульминацией юбилейных торжеств явились события, происходившие 21 февраля 1913 года. В этот день императором был подписан и опубликован в российской прессе Высочайший Манифест в ознаменование 300-летия царствования Дома Романовых. Царь изъявлял в Манифесте свою волю: «В неизменном единении с возлюбленным народом Нашим уповаем мы и впредь вести государство по пути мирного устройства жизни... Желая достойно ознаменовать нынешний торжественный день и увековечить в памяти народной, признали мы за благо даровать милости подданным Нашим»¹².

21 февраля в дополнение к Манифесту был издан Высочайший указ «О даровании Нашим подданным различных милостей, льгот и облегчений». В указе, наряду со статьями о наградах, пенсиях и единовременных пособиях военным и гражданским чинам, содержались положения о сложении всех недоимок по неотменным выкупным платежам, государственному поземельному налогу и другим поземельным сборам с крестьян; аннулировалась задолженность по ссудам, выданным из казны органам городского и земского самоуправления на выполнение сметных расходов; объявлялась амнистия лицам, совершившим малозначительные преступления¹³. Известно также, что в честь 300-летнего юбилея Дома Романовых в Государственную Думу было внесено законодательное предположение о распространении на учителей и учительниц народных училищ права на получение надбавок за выслугу лет, прежде принятое по отношению к преподавателям мужских средних учебных заведений и высших начальных училищ Министерства народного просвещения¹⁴.

Праздничные события в Перми, как и в других российских городах, включали в себя традиционные элементы официального торжества: праздничная служба, военный парад, устройство торжественного заседания в честь юбилейной даты, народные гулянья и т.д., и завершались фейерверком или салютом. Непременным атрибутом было широкое участие в торжествах духовенства. 21 фев-

раля во всех соборах, приходских и домовых церквях в присутствии гражданских и военных чинов, представителей общественных учреждений и местного населения, совершались божественные литургии и молебствия с возглагошением многолетия императору, членам его семьи и царствующему Дому, затем зачитывался Высочайший Манифест. Так было и в Перми, где ход празднования был освещен в «Пермских ведомостях» и материалах, отложившихся в Госархиве Пермского края¹⁵.

В Перми еще в канун торжества, 20 февраля 1913 года, епископом Пермским и Соликамским Палладием (Добронравовым), «в сослужении с духовенством», было совершено в Спасо-Преображенском кафедральном соборе торжественное заупокойное богослужение по царям и особам из царствующего Дома Романовых. Одновременно панихида была отслужена во всех храмах города. Утром 21 февраля из всех приходских храмов к кафедральному собору прибыли крестные ходы, сопровождаемые «толпами празднично настроенного народа». В самом кафедральном соборе, при громадном стечении пермяков, Преосвященным Палладием была совершена литургия, по окончании которой зачитан Высочайший Манифест. После богослужения на Соборной площади состоялся парад расквартированных в городе воинских частей, в котором принимали участие «потешные» и «образцовые» роты из числа учащих классической гимназии и реального училища¹⁶.

В документах краевого архива сохранился приказ войскам Пермского гарнизона по организации парада, подписанный 19 февраля начальником гарнизона генерал-лейтенантом М.А. Прясловым: «21-го сего февраля, в высокоторжественный день празднования 300-летия Дома Романовых, назначаю общий... парад при Кафедральном соборе. В состав парада назначаю все части гарнизона с оркестрами музыки в полном составе, кроме имеющих заступить в этот день в караул, 194-му пех[отному] Троицко-Сергиевскому полку иметь в строю распущенное знамя. Командовать парадом 194 пех[отного] Троицко-Сергиевского полка Полковнику Глебову. Параду прибыть к Кафедральному собору к 11S часам утра; знамя внести в церковь. Форма одежды – парадная в шинелях.

Всем генералам, штаб и обер-офицерам и классным чиновникам военного ведомства, свободным от служебных нарядов, прибыть в Кафедральный собор на Богослужение»¹⁷.

С окончанием парада под звуки духовых военных оркестров 194 пехотного Троицко-Сергиевского полка и 49 артиллерийской бригады на площади перед городским театром в районе улиц Кунгурс-

кой (ныне Комсомольский проспект) и Покровской (ул. Ленина) начались народные гулянья, которые продолжились 22–24 февраля. В столовой Богородицкого попечительства был организован отпуск бесплатных обедов для бедных жителей города¹⁸.

Само празднование носило регламентированный характер, мероприятия ранжировались по степени значимости. Среди них особая роль была отведена торжественному юбилейному заседанию, состоявшемуся в Перми днем 21 февраля в здании Благородного собрания. Всего в собрание было приглашено 520 гостей, включая губернскую и городскую администрацию многочисленных чиновников, купечество, духовенство, представителей муниципальных и общественных организаций, местную интеллигенцию. После традиционного в таких случаях исполнения гимна «Боже, Царя храни» с речью к собравшимся обратился губернатор И.Ф. Кошко, кратко охарактеризовавший «великую созидательную работу Правителей из Дома Романовых, создавших из разоренного государства могучую культурную Империю»¹⁹. Затем были прочитаны рефераты: «Обзор 300-летия царствования Дома Романовых», с которым выступил начальник Пермского управления земледелия и госимуществ А.А. Дубенский, и «Пермский край в период царствования Дома Романовых», подготовленный неперменным членом губернского по крестьянским делам присутствия М.В. Кукаретиныным. Привлекло внимание слушателей и выступление военного оркестра, исполнившего музыкально-историческую панораму «Великая Русь». В завершение заседания на имя Николая II была направлена поздравительная телеграмма с выражением верноподданнических чувств²⁰.

Забегая вперед, заметим, что посланная из Перми телеграмма недолго лежала в столичных канцеляриях. Уже 17 апреля 1913 г. губернатор И.Ф. Кошко информировал пермского городского голову П.А. Рябинина: «На всеподданнейшем докладе Министра Внутренних Дел о верноподданнических чувствах, заявленных представителями духовенства, губернских и местных учреждений, а также всех сословий и состояний города Перми и Пермской губернии, собравшимися 21 февраля сего года на торжественный акт по случаю 300-летия Царствования Дома Романовых, Государь Император Собственноручно начертать соизволил: «Сердечно Всех Благодарю». О таковой Высочайшей резолюции считаю приятным долгом сообщить Вашему Высокородию»²¹.

Аналогичные телеграммы и обращения в адрес императора с выражением верноподданнических чувств имели в России массовый характер. Их изъявляли не только православные, но и пред-

ставители других конфессий. Так, 21 февраля после торжественного молебствия в Пермской мечети участниками богослужения была направлена к губернатору депутация от мусульманского общества с просьбой послать Николаю II всеподданнейшую телеграмму²². А за десять дней до этой даты на собрании мусульманской общины города обсуждался вопрос о праздновании 300-летия царствования Дома Романовых. Было постановлено совершить 21 февраля молебствие о здравии Царствующего Дома, открыть в Перми две русско-татарские двухклассные школы – мужскую и женскую с программой двухклассных городских училищ, возбудить ходатайство о присвоении этим школам наименования «Романовских». Со своей стороны мусульмане обязались вносить на их содержание, «согласно раскладке», по две тысячи рублей ежегодно²³.

Наряду с официальными мероприятиями и благотворительными акциями в программу праздничных торжеств входило также проведение литературно-музыкальных вечеров, бесплатных спектаклей и концертов. Среди мероприятий губернского и общегородского уровня следует назвать юбилейный концерт-бал, состоявшийся вечером 21 февраля в здании Благородного собрания. Количество приглашенных на него превышало 900 человек, по словам местной прессы это было «избранное общество»²⁴. На концерте прозвучали арии из опер М.И. Глинки, П.И. Чайковского, М.П. Мусоргского, Э.Ф. Направника. Исполнителями выступали артисты оперной труппы городского театра, в концерте участвовал и местный хор под руководством преподавателя пения Пермского технического училища П.Е. Степанова.

В самом театре силами оперной труппы (антрепренер А.В. Лезин) для учащих городских школ, нижних воинских чинов и жителей Перми, начиная с 19 февраля, было поставлено пять бесплатных спектаклей оперы Глинки «Жизнь за Царя», которые посетили до пяти с половиной тысяч человек²⁵. Впрочем, бесплатными эти спектакли были только для зрителей. На деле понесенные расходы были компенсированы театру за счет средств Пермского губернского попечительства о народной трезвости и городской управы. Кроме того, в Перми и в ряде населенных пунктов губернии в эти юбилейные дни были исполнены сцены из оперы «Жизнь за Царя», в постановке которых велика роль известного деятеля в области музыкально-хоровой культуры края А.Д. Городцова. Разученные в Пермском народно-певческом классе сцены полностью или в виде отдельных картин были показаны учащимся и жителям губернского центра в Благородном собрании, Богородиц-

кой народной аудитории, в училище слепых и исправительном доме²⁶. Сцены из оперы Глинки имели, например, большой успех среди зрителей в Мотовилихе, где они были поставлены в Народном доме. Спектакли, состоявшиеся 21-23 февраля, были «очень внимательно прослушаны массой народа, переполнявшей громадный зрительный зал»²⁷. Наряду с исполнителями ведущих партий, в них принимали участие струнный оркестр любителей из Мотовилихинского завода, мужской и женский хор Пермского народно-певческого класса и мотовилихинские любители пения.

Праздничные акции, проходившие в Перми, сопровождавшиеся разнообразными развлечениями, музыкой, массовыми гуляниями, вечерними фейерверками, и производили большое впечатление на жителей и гостей города. Особую радость они доставляли молодежи, школьникам. Не остались в стороне от юбилейных событий и местные учебные заведения. 21 февраля в них проходили торжественные акты с «произнесением речей по поводу знаменательной даты», раздачей памятных листов и брошюр, отражающих историю и заслуги представителей династии Романовых. Подобные мероприятия сопровождалось чтением соответствующих моменту стихотворений, исполнением учащимися музыкальных произведений, устройством детских спектаклей и прочим.

Вот только несколько примеров проведения юбилейных празднеств в учебных заведениях города, сведения о которых в виде краткой информации содержатся в «Пермских ведомостях». Так, в Екатерино-Петровском четырехклассном городском училище после прочтения учителями (в том числе Н.А. Бояршиновым, автором первого учебника по географии Пермской губернии) исторических очерков о Доме Романовых, соединенный хор учащихся исполнил «народный гимн», читались стихи. 21 февраля совместными силами седьмого женского и мужского двухклассных училищ состоялась постановка отдельных сцен из оперы «Жизнь за Царя», а также исполнение юбилейной кантаты. В средних учебных заведениях города – Пермской мужской классической гимназии, Алексеевском реальном училище, Мариинской и Александровской женских гимназиях в «главный день празднества» прошли торжественные акты, «читались исторические очерки-рефераты, стихотворения, хоры исполняли гимны, кантаты»²⁸.

Для воспитанников железнодорожного и технического училищ 21 февраля был организован литературно-музыкальный вечер. В здании технического училища, где он проходил, учащиеся дали большой концерт, включавший, помимо чтения стихов, музыку и пение. В конце второго отделения состоялась постановка заклю-

чительной части сцены из оперы «Жизнь за Царя». Автор краткой заметки о концерте не смог не упомянуть и об оформлении училища. «Все здание, – писал он, – внутри и снаружи было декорировано зеленью (гирляндами), флагами, электрическими лампочками и транспарантами. Для сцены учениками технического училища были написаны специальные декорации – вид Московского Кремля и другие»²⁹.

Впрочем, богато декорированы были многие здания Перми. Чтобы подчеркнуть торжественность момента, величие и значимость всего происшедшего, власти не поскупились на убранство губернской столицы. Поэтому далеко не случайно в корреспонденции об юбилейных торжествах в Перми, помещенной в местной прессе, оформление городских домов и улиц не было обойдено вниманием, причем наибольшее впечатление на современников производила вечерняя Пермь с ее иллюминацией и фейерверками. «Вечером, – информировали читателей о торжествах 21 февраля 1913 г. «Пермские ведомости», – центр города был залит светом электрических лампочек, транспарантов, плашек и т.д. Особенно эффектно была иллюминирована Сибирская улица, на которой выделялись дом и канцелярия губернатора, здания губернских учреждений, дом губернского земства, государственный и крестьянский банки, казенная палата, дом городского общества, мужская гимназия, городской театр и многие дома частных лиц. Всеобщее внимание привлекали транспаранты из цветов на окнах магазина Агафуровых на Сибирской улице. Помимо казенных и общественных зданий на многих улицах были иллюминированы частные дома и квартиры... В некоторых пунктах города (у дома губернатора, крестьянского банка и на станции Пермь II) были сожжены роскошные фейерверки»³⁰.

Торжества в Перми продолжались в течение нескольких дней и завершились 24 февраля постановкой в городском театре бесплатного спектакля «Жизнь за Царя», а днем – гулянием пермяков на Кунгурской и Сибирской улицах и катанием на лошадях. Вечером 23 февраля и отчасти 24 февраля в городе сохранялись праздничное убранство и иллюминация³¹.

Локальные праздники в честь 300-летия царствования Дома Романовых проходили в империи до конца мая 1913 года³². В селе Ныробе Пермской губернии, где в 1601 году находился в заточении и умер дядя первого русского царя из династии Романовых – боярин Михаил Никитич Романов, мероприятия, прямо или косвенно имевшие отношение к юбилею, были завершены в первые месяцы 1915 года³³.

С праздничными торжествами был связан еще один важный момент. «Чтобы закрепить памятные события в сознании населения», Высочайшим повелением императора 21 февраля 1913 г. была учреждена юбилейная медаль «В память 300-летия царствования Дома Романовых. 1613–1913 гг.» Награждение медалью имело беспрецедентно широкий характер. Согласно «Положению», право на ее получение имели лица, состоявшие в день 21 февраля 1913 года на государственной службе по военному, морскому и гражданскому ведомствам; священно- и церковнослужители православного исповедания, духовные лица не православных исповеданий; служащие на выборных должностях по дворянскому, земскому и городскому самоуправлению; учебно-воспитательный состав обоих полов высших, средних и низших казенных учебных заведений; представители волостной и сельской администрации, мастера и рабочие государственных предприятий³⁴.

Носили медаль на груди, на ленте Российских государственных цветов (Романовской). Чеканилась она из светлой бронзы диаметром в 28 мм. На лицевой стороне медали были два погрудных изображения в анфас императора Николая II (в форме 4-го Лейб-Гвардии стрелкового Императорской Фамилии полка) и царя Михаила Федоровича (в бармах и в шапке Мономаха). На оборотной стороне во все поле медали шла прямая горизонтальная надпись в пять строк: «В память = 300-летия = царствования = Дома Романовых = 1613—1913».

Сколько лиц, проживавших в Перми, получили эту медаль, установить не удалось, но их число составляло никак не меньше нескольких сотен человек. Предварительно, начиная с конца февраля – марта 1913 года, составлялись списки лиц на получение свидетельств «о праве ношения ими нагрудной медали, учрежденной в память 300-летия царствования Дома Романовых». Свидательства подписывались губернатором И.Ф. Кошко или вице-губернатором В.И. Европеусом³⁵. Например, в пермской женской прогимназии А.И. Дрекслер-Голынец свидетельство на получение медали получили все члены попечительного совета, восемь учительниц, два законоучителя и даже сторож-курьер из крестьян Вятской губернии³⁶. Более конкретные обобщающие сведения о числе лиц, желавших получить и, вероятно, получивших свидетельства на право ношения медали в память 300-летия царствования Дома Романовых, можно привести по близлежащим к губернскому городу Пермским пушечным заводам. В списке рабочих цехов, мастерских, вспомогательных служб пушечных заводов на конец ноября 1913 года таковых было в общей сложности 651 человек³⁷.

В заключение отметим, что юбилейные торжества в Перми, связанные с празднованием 300-летия царствования Дома Романовых, не были исключением для одного из многих губернских городов страны, а отражали общую картину проводимых в России праздничных мероприятий. Имевшие целью усилить позиции самодержавия, дать «полезные уроки» населению, направленные на воспитание верности престолу, они придали празднику яркий характер, но не смогли сколько-нибудь надолго укрепить верховную власть. Отшумевшие и ушедшие в историю торжества явились последним величественным зрелищем в жизни императорской России.

¹ Хвалин А. Поминайте правителей ваших... // Русская народная линия [электронный ресурс]. Режим доступа: http://ruskline.ru/analitika/2012/12/21/pominajte_pravitelej_vashih/

² Там же.

³ ПГВ. – 1913. – 20 янв. (№ 17).

⁴ Там же. – 19 февр. (№ 41).

⁵ Кошко И.Ф. Воспоминания губернатора. – Екатеринбург, 2007. – С. 40, 41.

⁶ ГАПК. Ф. 65. Оп. 2. Д. 723. Л. 210.

⁷ Там же. Ф. 36. Оп. 5. Д. 85. Л. 16; ПГВ. – 1913. – 18, 20 янв. (№ 15, 17).

⁸ ГАПК. Ф. 35. Оп. 1. Д. 228. Л. 29, 30; Правительственный вестник. – 1913. – 16 февр. (№ 39).

⁹ ГАПК. Ф. 35. Оп. 1. Д. 228. Л. 1, 2, 15, 28.

¹⁰ Там же. Ф. 65. Оп. 2. Д. 723. Л. 67, 69.

¹¹ Там же. Ф. 36. Оп. 5. Д. 85. Л. 29.

¹² Правительственный вестник. – 1913. – 21 февр. (№ 43).

¹³ Там же.

¹⁴ Там же. – 15 февр. (№ 38).

¹⁵ ГАПК. Ф. 35. Оп. 1. Д. 228; Ф. 36. Оп. 5. Д. 85; Ф. 65. Оп. 1. Д. 1502 и др.

¹⁶ Там же. Ф. 36. Оп. 5. Д. 85. Л. 31; ПГВ. – 1913. – 26 февр. (№ 44).

¹⁷ ГАПК. Ф. 162. Оп. 2. Д. 82. Л. 14.

¹⁸ Там же. Ф. 35. Оп. 1. Д. 228. Л. 37, 37 об.

¹⁹ Там же. Ф. 36. Оп. 5. Д. 85. Л. 31, 32.

²⁰ ПГВ. – 1913. – 26 февр. (№ 44).

²¹ ГАПК. Ф. 35. Оп. 1. Д. 228. Л. 91.

²² ПГВ. – 1913. – 28 февр. (№ 46).

²³ ГАПК. Ф. 65. Оп. 1. Д. 1502. Л. 46.

²⁴ ПГВ. – 1913. – 26 февр. (№ 44).

²⁵ ГАПК. Ф. 36. Оп. 5. Д. 85. Л. 3, 31.

²⁶ Отчет руководителя народных хоров Пермского попечительства о народной трезвости за 1913 год. – Пермь, 1915. – С. 33.

²⁷ Там же. – С. 18.

²⁸ ПГВ. – 1913. – 26 февр. (№ 44).

²⁹ Там же.

³⁰ Там же.

³¹ Там же.

³² *Немиро О.В.* Из истории организации и декорирования крупнейших торжеств дома Романовых: 1896 и 1913 гг. // Дом Романовых в истории России. – СПб., 1995. – С. 258.

³³ См.: *Шилов А.В.* Празднование 300-летия царствования Дома Романовых в Прикамье и торжества в Ныробе // Чердынский край: прошлое и настоящее: материалы науч. конф. – Чердынь, 2003. – С. 48.

³⁴ ГАПК. Ф. 276. Оп. 1. Д. 208. Л. 71; ПГВ. – 1913. – 2 марта. (№ 48).

³⁵ Там же. Ф. 65. Оп. 2. Д. 1259. Л. 50.

³⁶ Там же. Л. 35 об., 36.

³⁷ Там же. Ф. 276. Оп. 1. Д. 208. Л. 154–163, 167–172.

Имение “Смышляевка” (Фефиловская дача) в Ирбитском уезде

В четвертом выпуске «Смышляевского сборника» (2012) опубликованы документы, связанные с приобретением Д.Д. Смышляевым Фефиловской дачи в Ирбитском уезде (имение «Смышляевка»). В предисловии к публикации, в частности, приведены сведения о том, что отец Д.Д. Смышляева, Дмитрий Емельянович, имел в Ирбите собственный дом, подаренный ему (или уступленный за какие-то долги) Я.И. Тихановым. Ссылка сделана со слов пермского ученого-книговеда Н.Ф. Авериной. Однако позднее в своей новой книге о Перми «Восставшая из пепла» (ч. 1, с. 171) Н.Ф. Аверина вернулась к версии о передаче этого дома Смышляеву не Я.И. Тихановым, а А.Г. Кашиным, ссылаясь на сведения краеведа Е.Н. Шумилова. Документальных подтверждений этой сделки не найдено.

Совсем небольшая деталь в жизни Д.Е. Смышляева, а следовательно, и Д.Д. Смышляева, который, возможно, владел этим домом впоследствии, по-прежнему не исследована до конца. Почти ничего не известно и о жизни Д.Д. Смышляева в своем ирбитском имении, где он проводил много времени, имея возможность успешно работать и общаться с интересными ему людьми.

Возвращаясь к этой публикации и уточняя ее, составители надеются привлечь внимание исследователей и краеведов к этой страничке «Смышляевской эпохи» в истории Перми.

ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

ВХОЖДЕНИЕ Д.Е. СМЫШЛЯЕВА В СОСТАВ ПЕРМСКОГО ГОРОДСКОГО СООБЩЕСТВА В 1812—1813 ГГ.: ОСОБЕННОСТИ СОСУЩЕСТВОВАНИЯ В КУПЕЧЕСКОЙ СРЕДЕ (подборка архивных документов)

Публикация подготовлена *А.Б. Кудымовым*.

1812 год стал для Дмитрия Емельяновича Смышляева одной из важнейших вех его биографии и своеобразным переломным моментом становления его личности. В дополнение к описанным его сыном, Д.Д. Смышляевым, злключениям отца по пути на Макарьевскую ярмарку летом 1812 года¹, приведем несколько архивных документов из фонда № 22 «Пермский городской магистрат» Государственного архива Пермского края (ГАПК), раскрывающих характер и деловые качества Д.Е. Смышляева в пору его молодости. Здесь наглядно прослеживаются такие черты, как умение его ладить с людьми и выстраивать с ними прочные деловые связи, уживчивость и предусмотрительность, забота о своём добром имени и деловой репутации, обязательность и щепетильность в делах, постоянство, законопослушность и жизнестойкость, цепкая хватка, способность деликатно выходить из трудного положения. Показательным в этом ряду выглядит факт поручительства Д.Е. Смышляева за отобранное конкурсными кураторами Гилем и Костиным имущество его разорившейся сестры, вдовы, А.Е. Любимовой².

Не всё сразу получалось у числившегося тогда по г. Соликамску молодого купца. Не с первого раза его записали в состав пермского «градского купечества». В частности, известен факт отказа ему в том от Пермского городского магистрата на основании указа Пермской казённой палаты от 9 января за № 78³. Однако закономерным итогом деятельности было его внесение в список пермского городского купечества по 3-ей гильдии на основании указа всё той же казённой палаты от 15 февраля за № 922 по протоколу городского магистрата (управы) от 17 февраля 1813 г.⁴

Приводимые документы представляют несомненный интерес для историков, краеведов и всех интересующихся историей Пермского края.

Протоколы заседаний Пермского городского магистрата

1.1812 г. апреля 10, среда⁵, в присутствии Пермского городского магистрата прибыли: бургомистры Смарагд Семёнов в 8 часу, Осип Кошельков в 7 часу; ратманы Акинф Пономарёв в 7 часу, Иван Кенин в 7 часу, Иван Бабин в 7 часу, Захар Малгин в 8 часу по полуночи⁶.

Слушали: ... прошения 6. Соликамского купца Смышляева, при котором, представляя данной ему из Соликамского магистрата пашпорт на свободное проживание, просит по случаю имевшагося у него в здешнем городе домоводства переписать его в здешние купцы.

Приказали: как указом правительствующаго сената, состоявшимся 810 г. ноября 28 повелено «купцов, которые по пашпортам своих городов промысляя в иных городах и по заведению кредиту пожелают объявить капитал в том городе, где пребывают, следует допустить к сему беспрепятственно, давая знать в ту губернию и город, в ведомстве коего прежде состояли, для исключения из гильдейскаго списка», следовательно, в переписке соликамскаго 3 гильдии купца Смышляева в здешней город по основанию сего узаконения и нет никакого препятствия, а потому его в сословие здешних купцов и причислить, о чём дать знать [помета: 18 апр.] здешней градской думе и Соликамскому магистрату для исключения помянутаго Смышляева в узаконенный срок⁷ из гильдейскаго списка – и на утверждении о сём представить и казённой палате; постановление ж сие купцу Смышляеву объявить [пом.: 16 апр.] и взыскать с него с подачи прошения сего и с посылки исходящих 1 руб. 2,5 коп., которые и записать на приход, о исполнении чего ратману Пономарёву и дать указ [пом.: 18 апр.], и когда указ из казённой палаты получитса, тогда и исполнение в записании учинить.

Смарагд Семёнов, Осип Кошельков, Акинф Пономарёв, Иван Кенин, Захар Малгин. секретарь Кожин.

Помета: Журнал сей⁸ апреля 10 в 8 пунктах, слушав, опробовали и подписали, вышли по полудни в 2 часу. Протоколов креплено не было. секр. Кожин.

2. 1812 г. июля 1, понедельник⁹, в присутствии Пермскаго городского магистрата, за увольнением бургомистра Кошелькова, ратманов: Пономарёва и Кенина в отпуск, прибыли: гг. бургомистр: Смарагд Семёнов в 7 часу; ратманы: Захар Мальгин в 9 часу, Иван Бабин в 8 часу ... по полуночи.

Слушали: ... Докладывано: 6. Прошение купца Ивана Хлепетина¹⁰, коим заявляет о нарушении купцом Смышляевым сделаннаго им с ним условия¹¹ о доставке на его судах в Макарьевскую ярмонку купецких товаров по случаю отправления Смышляевым судна с означенным товаром без объявления ему, а потому и просит, чтоб представленные им при оном прошении на рабочих Смышляева людей 11 пашпортов возвратить ему, при том всём сие записать в число явок и дать ему с прошения за свидетельством копию.

Приказали: Объявляемое купцом Хлепетиным на таковаго ж Смышляева записать в имеющуюся в сем магистрате о явках книгу. С прошения ж дать ему на гербовой бумаге за надлежащим свидетельством с приложением печати копию, за приложение коей печатные пошлины 52,5 коп. взыскать и записать на приход, о исполнении чего и дать ратману Бабину указ [пом.: 17 июля]. А хотя купец Хлепетин и просит: представленные им при оном 11 пашпортов на рабочих людей ему выдать, но сам в оном же пишет, что они принадлежат рабочим людям купца Смышляева, уже отправленным им на судне в Макарьевскую ярмонку.

По силе плаката 724 г июня 26 дня 12 п. крестьянин, не имеющий пашпорта, не может далее 30 вёрст отлучиться, следовательно, отлучившиеся люди без пашпортов сих могут где ни есть правительством быть задержаны, а сим напрасно отлучены будут от их работ и теперь станут невинно [терпеть] проволочку, как беглые. Между тем и купец Смышляев чрез отобрание их у него может потерпеть в делах своих разстройство, дабы строгия меры закона, в разсуждении беспашпортных людей, не могли и в самом деле где быть исполнены. Из представленных Хлепетиным 11 пашпортов отдать Смышляеву только 6 с роспискою, как принадлежащим рабочим ево людям. Остальные же 5 уже просроченные – истребить, о чём Хлепетину объявить [пом.: объявлено]. И ежели он имеет на Смышляева какую претензию, то может просить на него и без пашпортовсих особо. Смарагд Семёнов, Иван Бабин, Захар Мальгин секр. Кожин.

Помета: Журнал сей июля 1 ... подписали, вышли из присутствия по полудни в 2 часу. Протоколов креплено не было. секр. Кожин.

3. 1812 г. июля 2, вторник¹², в присутствии Пермскаго городского магистрата, за увольнением в отпуск бургомистра Кошелькова, ратманов Пономарёва и Кенина, прибыли: гг. бургомистр: Смарагд Семёнов в 8 часу; ратманы: Иван Бабин в 8 часу, Захар Мальгин в 8 часу по полуночи.

Слушали: ... 6. Прошение купца Дмитрея Смышляева, коим объявляет о нарушении прикащиком ево купцом Хлепетиным заключённаго с ним условия по случаю уклонения его от управления судном, отправленным уже из здешняго города с купецким товаром в Макарьевскую ярмонку, – о недаче им в полученных для взятия на рабочих ево людей 150 руб. расчёта и не отдаче на сих людей пашпортов, а потому и просит: имеющихся у Хлепетина помянутые выше пашпорты, дабы судно не могло, по неимению оных рабочими людьми, быть остановлено в пути, отобрать и отдать ему; при том оное записать в число явок и дать ему с прошения за свидетельством копию.

Приказали: Объявляемое купцом Смышляевым на такового ж Хлепетина записать в имеющуюся в сем магистрате о явках книгу. С прошения ж дать ему на гербовой бумаге за надлежащим свидетельством и с приложением печати копию, за приложение коей печатной пошлины 52,5 коп. взыскать и записать на приход, о исполнении чего и дать [пом.: 9 июля] ратману Бабину указ. А как по учинённому 1 июля постановлению «принадлежащие его рабочим людям пашпорты, представленные в сей магистрат от купца Хлепетина при прошении» заключено: отдать ему, а потому о сём ему и объявить¹³.

Смарагд Семёнов, Иван Бабин, Захар Мальгин секр. Кожин.

Помета: Журнал сей 2 июля ... подписали, вышли из присутствия по полуночи в 2 часу. Протоколов креплён был 1. секр. Кожин.

4. 1812 г. октября 11, пятък¹⁴, в присутствие Пермскаго городского магистрата, за увольнением ратмана Пономарёва в отпуск, прибыли гг. бургомистры: Смарагд Семёнов в 7 часу, Осип Кошельков в 8 часу; ратманы: Иван Кенин в 7 часу, Захар Мальгин в 8 часу, Иван Бабин в 7 часу по полуночи.

Слушали: ... 6. Объявление купца Дмитрия Смышляева, которым объявляет, что с мещанином Хлепетиным по случаю неисполнения им бывших у него с ним по коммерции обязанностей имеет ссору, о чём известно и сему магистрату по поданной им на него явочной просьбе в июне месяце сего года, а потому и просит по случаю сделанной на него ратманом Бабиным ссылке по делу, о присвоенных якобы им снастях, сестре его, купецкой жене Любимовой принадлежащих, от свидетельства его удалить, и что будет на сие сделано, – ему объявить.

Приказали: поелику купец Смышляев и мещанин Хлепетин явочными прошениями заявляли: 1-го, о нарушении прикащиком ево Хлепетиным заключённого с ним условия, по случаю уклонения ево от управления судом, отправленным уже из здешняго города с купецким товаром в Макарьевскую ярмонку, о не даче им в полученных для взятия на рабочих ево людей 150 руб. расчёта и неотдаче взятых на сих людей пашпортов; последней – о нарушении купцом Смышляевым сделанного им с ним условия о доставке на его судах в Макарьевскую ярмонку купецких товаров, по случаю отправления Смышляевым судна с означенным товаром без объявления ему, а таковые заявления есть уже следствие неудовольствий их, друг на друга питаемых.

А по сему случаю Хлепетин по силе воинских процессов 2 части 3 главы 10 п. и не может свидетельствовать против Смышляева, почему его от свидетельства по случаю сделанной на его ссылке ратманом Бабиным, по производимому делу о присвоенных якобы им снастях, сестре его купецкой жене Любимовой принадлежащих,

на основании объяснённого закона удалить – о чём Смышляеву и объявить [помета: объявлено], а как по означенному о снастях делу сведений никаких более собирать не нужно, то и предложить [пом.: предложе[но]] оное присутствию к слушанию.

Смарагд Семёнов, Осип Кошельков, Иван Кенин, Захар Малгин. секр. Кожин.

Помета: Журнал сей 11 октября в 16 пунктах, слушав, апробовали и подписали 13 числа. Вышли из присутствия по полудни в 2 часу. Протоколов креплено не было. ... Журнала сего¹⁵: 3, 6 ... [не подписаны] пункты бургомистром Кошельковым, ратманами Кениным и Бабиным – по случаю отводу и родства с купцом Пономарёвым, первых 2-х; и по случаю заключения последняго самого (?). секр. Кожин.

5. 1812 г. октября 25, пятница¹⁶, в присутствие прибыли гг. бургомистры: Смарагд Семёнов в 8 часу, Осип Кошельков в 7 часу; ратманы: Акинф Пономарёв в 8 часу, Иван Кенин в 8 часу, Иван Бабин в 7 часу, Захар Малгин в 8 часу пополуночи.

Слушали: ... 6. Дело о причинённой обиде купецким сыном Семёном Калашниковым соликамскому купцу Дмитрею Смышляеву и учинённую из онаго и из законов выписку.

Приказали: по делу значит: Соликамский купец Дмитрией Смышляев поданным в полицию 27 апреля сего года прошением протестовал на купецкаго сына Семёна [Емельянова] Калашникова в битии его им и ругании. Калашников хотя в сём не признался, но обличается: во-1-х, свидетельством [городоваго] лекаря Рейхе, что у Смышляева имелся на голове на правой стороне лба от удару знак с повреждением тела их носу, подле правого глаза ца[ра]пина, да на голове на левой стороне виска от удару ж большой валдырь, левое ухо красновато также от удару; во-2-х, показаниями купецкаго сына Хохрякова, мещанина Лебедева и купца Пупырева, зделанными по приводе их к присяге после таких несомнительных доказов заперательству Калашникова, по основанию указа 775 г. апреля 27 верить не можно.

Сверх сего по точному разуму закона 2 уложения¹⁷ 10 главы 160 п. обвиняется ещё он и ссылкой в правости своей на означенных свидетельствующих против него людей. И так после всего сдесь изложеннаго Калашников в выводимом на него преступлении купцом Смышляевым по силе уложения 10 главы 158 и 160 пп. воинских процессов 2 ч. 1 главы 5 и 6 пп. и указа 775 г. апреля 27 состоит виновным. А по сему и учинить следствие: I. С купецкаго сына Семёна Калашникова, яко обличённого в битии и ругании купца Смышляева, лекарским свидетельством и показаниями под присягою отобранными 3-х человек на основании указа 700 г. июня 7 и городскаго положения 91 ст. –

в удовольствие обиженного взыскать бесчестья – сколько заплатит Смышляев в сем году капитальных денег с объявленного им капитала¹⁸, и сколько городу, вдвое¹⁹. II. Но не приводя решения сего в исполнение по силе 322 ст. учреждения дело с описью, выпискою и мнением представить на ревизию в палату уголовного суда. III. А как делу сему следствие было произведено полициею без приглашения члена сего магистрата противно 265 ст. учреждения, то сие и предать рассмотрению оной палаты. ... Осип Кошельков, Якинф Пономарёв, Иван Кенин, Иван Бабин, Захар Малгин. секр. Кожин.

Помета: Журнал сей 25 октября, в 7 пп. состоящей, слушав, апробовали и подписали, вышли из присутствия по полуночи в 2 часу. Протоколов креплено 1. Журнала сего не подписаны пп. 1, 3, 6 – бургомистром Семёновым, ратманами Пономарёвым и Кениным по случаю отзыва первых двух от присутствия, а последняго заключения самаго (?). секр. Кожин.

6. 1812 г. ноября 11, понедельник²⁰, в присутствии Пермского городского магистрата, за отлучкою ратмана Мальгина в отпуск, прибыли гг. бургомистры Смарагд Семёнов в 7 часу, Осип Кошельков в 8 часу; ратманы Иван Кенин в 7 часу, Акинф Пономарёв в 8 часу, Иван Бабин в 8 часу по полуночи.

Слушали: ... 20. Дело о присвоенных якобы купцом Дмитрием Смышляевым судовым снастям по цене на 6000 руб., принадлежащих сестре его, купецкой жене Любимовой²¹.

Приказали: по делу значится: бывшие в заседании ратманами мещане Яков Ядринцов и Иван Руских поданным в сиротской суд объявлением протестовали со слов купца Смышляева о утаённых якобы сестрой его купецкой женой Любимовой от описанного у неё имения 2-х судов и такелажу по цене более 6000 руб., состоящем в хранении его, но Смышляев командированным от онаго суда для взятия имения сего опекунам мужа Любимовой – Кенину и Сыропятову, вообще с ратманом Бабиным, отозвался, что кроме худаго мочала сестре, его принадлежащаго, у себя не имеет.

А хотя сими людьми и было объявлено, что Смышляев якобы Бабину по усильному его убеждению о имеющихся у него пеньковых снастях Любимовой принадлежащих, но он и всем, сделавши заpirationство, объявил, что хотя и есть у него некоторая часть принадлежащих сестре его снастей, но оные куплены за 200 руб. и деньги сии им заплачены по заёмному письму титулярному советнику Сведомскому, что он, г. Сведомский, равно и Любимова, утвердили, – ратман же Бабин объявления своего на Смышляева по случаю его заpirationства никаким доказательством не подкре-

пил – итак, из всего изложеннаго здесь открылось: что выводимое на Смышляева обстоятельство в присвоении принадлежащаго имения сестре не доказано ничем.

Следственно, магистрат [от] них истребованию от него помянутаго имения ни ко взысканию с него за оное денег, по основанию уложения 10 главы 189 п. приступить не может. А посему предоставить, ежели кто пожелает с ним иметь ещё процесс, искать с него помянутое имение, по указам 723 г. ноября 5 и 725 [г.] мая 3 судом по форме. За употреблённую ж по делу сему вместо гербовой простую бумагу следующие деньги взыскать по силе указа 764 г. мая 20 с протестовавших на Смышляева мещан Якова Ядринцова и Ивана Руских, для чего сделать счёт бумаге и о взыскании за оную денег доложить особо [пом.: доложено], о чём сочинить с обстоятельством дела сего протокол [пом.: протокол подписан 25 ноября], и оной в день подписания его в положенной указом 769 г. ноября 13 срок объявить по силе указа 762 г. июля 30 с дачею с онаго за надлежащим свидетельством списков купцу Смышляеву и по случаю учреждаемаго над купецкой женой Любимовой конкурса, по осн. банкрот. устава 1 ч. 57 п. выбранным кураторам дворянину Гилю, титул. советнику Костину, кол. регистратору Яковлеву и надвор. советнице Дягилевой, для чего о обвещении их для выслушания решения сего по содержанию указа 797 г. августа 17 предварительно, о 1-м послать [пом.: 18 ноября, № 3342] в полицию при сообщении повестку, а последним предписать указом, чтоб они явились или бы прислали [пом.: № 3372] одного [из них] с узаконенной доверенностию.

Смарагд Семёнов, Осип Кошельков, Акинф Пономарёв, Иван Кенин, Иван Бабин. секр. Кожин.

Помета: Журнал сей 11 ноября в 20 пп., слушав, апробовали и подписали 14 ч., вышли из присутствия в 2 часу по полудни.

7. 1812 г. декабря 4, среда²², в присутствии Пермского городского магистрата, за увольнением ратмана Мальгина в отпуск, прибыли гг. бургомистры: Смарагд Семёнов в 9 часу, Осип Кошельков в 8 часу; ратманы: Акинф Пономарёв в 8 часу, Иван Кенин в 7 часу, Иван Бабин в 9 часу по полуночи.

Слушали: ... докладывано: ... 10. Учинённое 11 ноября решение по производимому делу о утаённых якобы купцом Дмитрием Смышляевым судовых снастях по цене на 6000 руб., принадлежащих сестре его, купецкой жене Любимовой, в день подписания онаго 25 ноября было объявлено Смышляеву и кураторам учреждённаго над должницею Любимовой конкурса дворянину Гилю и тит. советнику Костину. Но ими в положенной законом 7 – дневной срок неудовольствия не объявлено.

И для того приказали: по случаю необъявления купцом Смышляевым и означенными кураторами Гилем и Костиным в положенный 285 ст. учрежденными указами 762 г. июня 30 и 806 [г.] генваря 3 7–дневной срок на оное решение неудовольствия, – производимое дело, по числу совсем окончанным, отдать к хранению в архив. За употребленную ж по оному вместо гербовой простую бумагу за 34 листа 17 руб. взыскать согласно решения с мещан Якова Ядринцова и Ивана Руских по ровной с каждого части, о взыскании коих и об отсылке в казначейство, о 1-м сообщить в здешнюю полицию [пом.: 11 декабря. № 3591], а о последнем, по случаю нахождения в Соликамском уезде, – в [пом.: № 3592] тамошней земский суд.

Смарагд Семёнов, Осип Кошельков, Акинф Пономарёв, Иван Кенин. секр. Кожин.

Помета: Журнал сей 4 декабря в 16 пп. ..., слушав, апробовали и подписали 7 числа. Вышли из присутствия в 2 часу по полудни. Протокол закреплён 1 ... 6 и 10 пп. ратманами Кениным и Бабиным не подписаны, по случаю заключения их в оных. секр. Кожин.

¹ Смышляев Д.Д.. Из прошлого. О старых временах и людях // Смышляев Д.Д. Сборник статей о Пермской губернии. – Пермь, 1891. – С. 158-161.

² ГАПК. Ф. 22. Оп. 1. Д. 150. Л. 208об.

³ Там же. Л. 27.

⁴ Там же. Л. 235.

⁵ Там же. Д. 144. Л. 454, 456-456об., 458 об. Подлинник. рукопис. Публикуется впервые.

⁶ Бургомистры, ратманы – члены городского самоуправления в XVIII – XIX вв. По жалованной грамоте городам 1785 г. они выбирались городским обществом на основе имущественного ценза на срок 3 года. См.: Полное собрание законов Рос. Империи с 1649 г. (ПСЗ). Т. XXII. Печатано в тип. II отделения собственной его Импер. Величества канцелярии. 1830. № 16188.

⁷ Там же. С. 368. Срок записи в городские купеческие гильдейские списки по жалованной грамоте городам 1785 г. начинался строго с 1 декабря проходящего и оканчивался 1 января последующего года, или ровно в течение одного месяца и одного дня.

⁸ «Журнал сей...» – здесь, точнее сказать, идёт речь о журнале от предыдущего заседания магистрата. Причём зачастую всё зависело порой от готовности или неготовности протоколов заседаний после проверки их и представления секретарём к определённому сроку к утверждению и подписанию присутствующими (членами) Пермского городского магистрата.

⁹ ГАПК. Ф. 22. Оп. 1. Д. 146. Л. 274, 275об.-276, 277об. Подлинник. рукопис. Публикуется впервые.

¹⁰ Приказчик Д.Е. Смышляева – земляк его и выходец из мещан г. Соликамска Иван Иванов сын Хлепетин. Кстати, для молодого Д.Е. Смышляева было характерно нанимать к себе на работу преимущественно земляков из Соликамска.

¹¹ То есть, с ним заключенного контракта.

¹² ГАПК. Ф. 22. Оп. 1. Д. 146. Л. 281-281об., 284об. Подлинник. рукопис. Публикуется впервые.

¹³ В данном случае очевидно для Пермского городского магистрата просматривается приоритет интересов купца Д.Е. Смышляева над интересами его приказчика. Хоть купец и числился по г. Соликамску, но он платил в казну проценты со своего оборота, что в итоге и ставило его в более выгодное положение в сравнении со своим приказчиком.

¹⁴ ГАПК. Ф. 22. Оп. 1. Д. 145. Л. 193, 196-196об., 202. Подлинник. рукопис. Публикуется впервые.

¹⁵ В данном случае журнал заседания именно 11 октября 1812 г.

¹⁶ ГАПК. Ф. 22. Оп. 1. Д. 145. Л. 274, 279-280, 281. Подлинник. рукопис. Публикуется впервые.

¹⁷ «2» уложение – имеется в виду Соборное уложение 1649 г., точнее «Уложение, по которому суд и расправа во всяких делах в Российском государстве производится, сочинённое и напечатанное при владении его величества государя царя и великого князя Алексея Михайловича всея России самодержца в лето от сотворения мира 7156». Издано 2 тиснением. СПб., при импер. Академии наук, 1737.

¹⁸ Речь идёт, по-видимому, об уставном обязательном, согласно Жалованной грамоте городам 1785 г., взносе в казну в размере 1% с купеческого капитала и введённом манифестом от 11 февраля 1812 г. «О преобразовании комиссий погашения долгов» таковом же дополнительном взносе в 3% для ликвидации огромного дефицита государственного бюджета того времени. См.: ПСЗ. Т. XXXII. 1830. № 24992. С. 181.

¹⁹ Согласно указанной законодательной норме 91 ст. Городового положения 1785 г. (см.: ПСЗ. т. XXII, 1830, № 16188, с. 367): «запрещается мещанам учинить безчестие; кто учинит мещанину безчестие словом или письмом, то обидчик повинен платить, сколько обиженный как казне, так и городу платит в тот год какого бы то звания сбора ни было; за единой же удар рукою без инаго орудия обидчик обиженному повинен платить вдвое». Вследствие чего пермский купеческий сын С.Е. Калашников (к тому же считавшийся тогда уже вместе со своим отцом и братьями банкротом) был присуждён впоследствии Пермской палатой уголовного суда к выплате весьма значительного денежного штрафа в пользу Д.Е. Смышляева – в размере 769, 50 руб. Половину этой суммы, а именно ровно 384, 75 руб., и составляли платежи соликамского купца в пользу казны и города в 1812 г. ГАПК. Ф. 22. Д. 149. Л. 643.

²⁰ ГАПК. Ф. 22. Оп. 1. Д. 145. Л. 376, 386-387об. Подлинник. рукопис. Публикуется впервые.

²¹ Старшая сестра Д.Е. Смышляева – Авдотья Емельяновна, по мужу Любимова. Стала вдовой после смерти её супруга, купца Я.П. Любимова, в 1808 г.

²² ГАПК. Ф. 22. Оп. 1. Д. 145. Л. 524, 528об.-529, 532об. Подлинник. рукопис. Публикуется впервые.

**СМЫШЛЯЕВА МАРИЯ ПЕТРОВНА ИЗ РОДА
ВАСИЛЬЕВЫХ – ЖЕНА ДМИТРИЯ ДМИТРИЕВИЧА
СМЫШЛЯЕВА**

В книге «Некрополь Пермского Спасо-Преображенского кафедрального собора» автором приведена следующая информация о жене Дмитрия Дмитриевича Смышляева [1]:

«СМЫШЛЯЕВА Мария Петровна (1832 – 18.10.1864, Берлин; Пермь).

Урожденная Васильева; дочь советника Пермской гражданской палаты Петра Сидоровича Васильева (1805—1878).

Жена потомственного почетного гражданина, земского и общественного деятеля Дмитрия Дмитриевича Смышляева (1828—1893).

Скончалась в Берлине 18 октября 1864 г. в 12 час. 25 мин. пополудни. Прах захоронен в 1865 году на Архирейском кладбище Перми».

Удалось обнаружить ряд документов, связанных с личностью Марии Петровны Смышляевой:

а) документ о браке, впервые публикуемый [2]:

«№ 18. Жених – Пермского Почетного гражданина 1-й гильдии купца Димитрия Емельянова Смышляева сын Димитрий, православного вероисповедания, первым браком, 28 лет.

Невеста – Статского советника Петра Исидорова Васильева, дочь, девица Мария, православного вероисповедания, 24 лет.

Брак – 20 июля 1856 года.

Поручители: прапорщик Иван Дмитриев Смышляев, коллежский секретарь Яков Евграфов, губернский секретарь Федор Васильев, коллежский секретарь Рудольф Карвовский».

б) ранее мы публиковали Духовное завещание Дмитрия Дмитриевича Смышляева, из которого становилось ясно, что Мария Петровна, родила ему двух детей: Дмитрия и Агрипину, умерших в младенчестве [3].

в) некролог об отце – Васильеве Петре Сидоровиче, в котором полностью приведен его послужной список [4]:

«В ночь на 15 сего января в Перми, скончался Петр Сидорович Васильев, 76 лет от рода. Службная деятельность Петра Сидоровича принадлежала трем губерниям и обнимала три царствования. По окончании полного курса наук в Олонецкой гимназии, он вступил на службу в Департамент Мануфактур и Внутренней торговли Министерства Финансов

28 января 1821 г., откуда, впрочем, вскоре, а именно: 31 августа, уволен по прошению, но вскоре же, 29 сентября 1821 г., вновь определен на службу в Олонецкую Палату гражданского суда. Отсюда Петр Сидорович перемещен в Олонецкое Губернское Правление – помощником столоначальника 7-го февраля 1822 г., а 23 октября того же года командирован к канцелярии Олонецкого гражданского губернатора. В первый чин коллежского регистратора он произведен 19 сентября 1824 г. За сим 10 июля 1827 г. определен к исправлению должности бухгалтера Олонецкого Приказа Общественного Призрения. Но и на этой должности Петр Сидорович оставался недолго: 25 августа 1828 г., он, в чине губернского секретаря, перемещен к исправлению должности секретаря Олонецкой Казенной палаты, в каковой должности утвержден 27 октября того же года. – На этой должности Петр Сидорович сумел показать свою деятельность и обратить на себя внимание. Так, по журналу комитета г.г. Министров, удостоенному Высочайшего утверждения 29 января 1823 г, за усердную и ревностную службу объявлена ему благодарность начальства. По представлению начальства об отлично-усердной службе и по удостоверению Комитета г.г. Министров, Всемиловейшее пожалован в титулярные советники 1 апреля 1833 г., наконец, определен Олонецким губернским казначеем с переименованием, на основании Именного высочайшего указа 24 июня 1829 г., в IX класс. – На этой должности труды и заслуги Петра Сидоровича не остались без вознаграждения. За исправное и верное составление ведомостей ему 9 сентября 1835 г., объявлена признательность г. Министра Финансов. Указом Правительствующего Сената, 21 августа 1836 г., объявлено ему Монаршее благоволение. По засвидетельствованию Департамента Государственного Казначейства о похвальной службе, Министром Финансов, 11 сентября 1837 г. и 27 октября 1838 г., изъявлена признательность начальства. За сим Петр Сидорович произведен в коллежские асессоры и 1 мая 1839 г. перемещен из губернских казначеев в советники питейного отделения. Кроме исправления, по разным случаям, должностей разных членов палаты, Петр Сидорович, вследствие распоряжения Министра Финансов, командирован был 5 декабря 1839 г. в Вытегорское уездное казначейство, как обширнейшее по оборотам, для надзора и содействия в переложении на серебро всех окладных и неокладных доходов, и для заведения с 1840 г. новых книг по сему переложению; это поручение кончил весьма скоро и с совершенным успехом, и возвратился к сей должности 12 января 1840 г. Получив знак отличия беспорной службы за XV лет, Всемиловейшее пожалован 15 декабря 1842 г. орденом св. Станислава 3-й степени, – Петр Сидорович, в чин надворного советника, 18 июля 1845 г., перемещен в Архангельскую Казенную Палату губернским контролером.

На этой должности Петр Сидорович получил знак отличия беспорочной службы за XX лет и 15 декабря 1845 г. перемещен в Пермскую Казенную Палату советником по отделению питейного сбора. Во время служения в Пермской губернии Петр Сидорович 15 июля 1847 г. произведен в коллежские советники; вследствие Высочайшего соизволения, последовавшего на всеподданнейший доклад Министра Финансов в 1 день апреля 1849 г., получил в пособие на приличное образование детей добавочное сверх жалования содержание по 300 руб. сер. в год; удостоен знака отличия беспорочной службы за XXV лет; получил денежную награду за усердное содействие при заподряде вина для Пермской губернии на 1851 г.; Высочайше утвержден в звании члена Пермского губернского попечительства о тюрьмах комитета; главноуправлявшим путями сообщений и публичными зданиями; утвержден в звании попечителя Пермской арестантской роты гражданского ведомства; 5-го марта 1853 г. произведен в статские советники; получил темно-бронзовую медаль в память войны 1853—1856 годов на Владимирской ленте и знак отличия беспорочной службы за XXX лет; по Высочайше утвержденному удостоению комитета г.г. Министров, 25 октября 1857 г., за отлично усердную и ревностную службу, доколе в оной по ведомству Министерства Финансов находится будет, добавочное жалование по 500 руб. сереб. в год из остатка от капитала по заготовке вина; во воздание усердной и беспорочной службы в продолжение 12-ти лет сряду в должности советника отделения питейного сбора, по удостоению Кавалерской Думы, Всемилостивейшее пожалован 13 ноября 1859 г. кавалером ордена св. Станислава 3-й степени с Императорскою короною, и за тридцатипятилетнюю беспорочную службу в классных чинах Всемилостивейшее пожалован 30 сентября 1860 г. кавалером ордена св. Владимира 4-й степени.

Петр Сидорович вышел в отставку в 1862 г., и с тех пор до 1870 проживал в Перми, потом в Екатеринбурге и только назад тому несколько месяцев на время прибыл в Пермь к своим ближайшим родным, у которых и застала его смерть без всякой болезни: Петр Сидорович заснул и больше не просыпался. – Вот служебная деятельность Петра Сидоровича.

Как человек общества, Петр Сидорович отличался радушием и хлебосольством; дом его в старое доброе время был известен в Перми и открыт для всех. Петр Сидорович – один из немногих, оставшихся в живых, так называемых здесь Огаревских служаков, то есть, тех, которые служили в Пермской губернии во времена управления ею Губернатора И.И.Огарева с 1837 по 1854 г. Время было, по

рассказам, замечательное, да и люди были по времени. Жаль, что никто из современников не оставил об этом времени и о деятелях записок, – между тем как они, мало по малу, сходят в могилу.

Почтим свежую могилу Петра Сидоровича пожеланием успокоения и доброй вечной памяти!».

г) информацию Пермского некрополя В.В. Голубцова о кончине П.С. Васильева [5]:

«**ВАСИЛЬЕВ Петр Сидорович** (5.6.1805—14.1.1878, Пермь).

Похоронен на Новом кладбище».

Из некролога Васильева Петра Сидоровича известно, что в его семье были дети, на «приличное образование» которых он с 1 апреля 1849 года, сверх жалования, получал 300 рублей в год серебром.

В результате просмотра метрических книг Пермской епархии, помимо дочери Марии, ставшей женой Дмитрия Дмитриевича Смышляева, удалось выявить (на сегодняшний день) детей Петра Сидоровича Васильева:

– дочь **АЛЕКСАНДРА**, в браке Сокольская, сын **ФЕДОР** [6]:

«№ 43. Жених – Пермской Губернской Строительной и дорожной Комиссии Губернский Секретарь Илья Иванов Сокольский, холост, 27 лет.

Невеста – Статского Советника **Петра Исидорова Васильева** дочь- девица **Александра**, православная, 21 лет.

Брак – 11 ноября 1856 года.

Венчали: Протоиерей Иоанн Лебедев с Дяконом Алексеем Суворовым и Пономарем Гавриилом Пономаревым.

Поручители: по жениху – Коллежский секретарь Илиодор Геннадиев Хворинов и Архитектор Коллежский Секретарь Рудольф Карвовский; по невесте – Титулярный Советник Андрей Сергеев Ильяшенко и Губернский Секретарь **Федор Петров Васильев**».

– сын **ПЕТР**, который скончался в Перми 23 мая 1860 года в возрасте 12 лет [ГАПК. Ф. 37. Оп. 1. Д. 499].

– дочь **НАТАЛЬЯ**, которая вышла замуж за штабс-капитана Воронич, сын **АЛЕКСАНДР** [7]:

«Жених – штабс-капитан Константин Петров Воронич, 33 лет; невеста – статского советника **Петра Сидорова Васильева** дочь, девица **Наталья**, 18 лет.

Брак 27 октября 1863 года.

Поручители: по жениху – кандидат математических наук, коллежский асессор Аполлон Андреев фон-Зигель и состоящий в чине титулярного советника Петр Юлиев Ягн; по невесте – действительный студент Казанского Императорского университета Дмитрий Павлов Соломирский и студент **Казанского университета, мировой посредник Александр Петров Васильев**».

– дочь **ЕЛИЗАВЕТА**, в браке Назаренко [8]:
«Подполковник артиллерии Николай Наумов Назаренко, жена **Елизавета Петрова**;

родилась 14 сентября (крещена – 11 октября) 1873 г. дочь Вера. Восприемники: коллежский советник, врач Михаил Иванов Бажанов и статского советника дочь, девица Елизавета Федорова Кермик, **статский советник Петр Сидоров Васильев** и дочь его Наталья Петрова – жена майора корпуса жандармов».

– дочь **АГРИППИНА**, в браке Костарева; сын **НИКОЛАЙ** [9]:
«№ 44. Пермский мещанин Филипп Васильев Костарев, законная жена его **Агриппина Петрова**.

Родился – 11 (крещение – 14) мая 1863 г. сын Константин. Восприемники: статского советника **Петра Сидорова Васильева дети его Николай и Наталья**.

Помета на полях: 4 ноября 1877 года выдавалась справка о рождении Константина».

Таким образом, помимо Марии, удалось выявить четырех дочерей и четырех сыновей Васильева Петра Сидоровича.

1. *Субботин Е.П.* Некрополь Пермского Спасо-Преображенского кафедрального собора. – Пермь: Арабеск, 2012. – С. 193.

2. Метрическая книга Пермского Петропавловского собора на 1856 год (ГАПК. Ф. 37. Оп. 1. Д. 229. Л. 278об.-279).

3. Сведения о родственниках Д.Д. Смышляева в его «Духовном завещании» // Смышляевский сборник: исследования и материалы по истории и культуре Перми. – Пермь, 2010. – Вып. 2. – С. 137-140.

4. ПГВ. – 1878. – 18 янв. (№ 5). – С. 30.

5. *Голубцов В.В.* Пермский некрополь. – Пермь, 2002. – С. 44.

Из содержания видно, что количество прожитых лет, указанных в некрологе – 76 – не совпадает с датой рождения П.С. Васильева.

6. Метрическая книга Пермской Рождество-Богородицкой церкви за 1856 год (ГАПК. Ф. 37. Оп. 1. Д. 315. Л. 138об.-139).

7. Метрическая книга Петропавловского собора за 1863 год (ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 302. Л. 63об.-64).

8. Метрическая книга Пермского Петропавловского собора за 1873 год (ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 317. Л. 33об.-34).

9. Метрическая книга Рождество-Богородицкой церкви за 1863 год (ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 302. Л. 136об.-137).

А.Г. КАШИН **ОТКРЫТИЕ Г. ПЕРМИ И ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ** **(ИЗ РАССКАЗА ОЧЕВИДЦА)**

Публикация подготовлена *Е.Г. Власовой и З.С. Антипиной*.

В 1864 году Александр Григорьевич Кашин¹ опубликовал в «Пермских губернских ведомостях» историю основания и открытия города Перми, составленную из воспоминаний деда и отца. По словам Кашина, его дед Яков Афанасьевич Кашин был одним из соликамских депутатов, которые сопровождали казанского губернатора Платона Степановича Мещерского в поездке по Прикамью в поисках места для столицы Пермского наместничества. Отец автора Григорий Кашин пел в хоре при соликамской частной школе Турчанинова и в его составе участвовал в торжествах по случаю учреждения Пермского наместничества и открытия Перми. Публикация А.Г. Кашиным семейных воспоминаний стала единственным зафиксированным свидетельством тех важных событий, что сделало ее часто цитируемой. В 1881 году, по случаю празднования столетия Перми, «Пермские губернские ведомости» разместили большую статью, которая близко к первоисточнику пересказала кашинские воспоминания². Д.Д. Смышляев в своей статье «Из прошлого. О старых временах и людях» (1885), рассказывая об открытии города, также опирался на А.Г. Кашина. Позднее обстоятельства основания и открытия губернского города Перми тщательнейшим образом были описаны пермским историком А.А. Дмитриевым. «Очерки по истории города Перми», вышедшие в 1889 году, до сих пор остаются основным первоисточником по изучению двух первых веков пермской хроники. Одной из самых ярких страниц дмитриевских очерков стал комментированный пересказ А.Г. Кашина.

Подобное внимание вполне закономерно: воспоминания наполнены живыми деталями, которые, как правило, не попадают в летописные хроники. Другое дело, что воспоминания имеют свойство обрастать подробностями в процессе рассказа, не говоря уже о передаче из поколения в поколение – как это было в случае с А.Г. Кашиным. Доверять им или отрицать их – занятие достаточно бесплодное. Это документ особого рода: он фиксирует не столько факты, сколько установки и настроения автора, помноженные на установки и настроения публикатора. В этом отношении рассказ Кашина интересен как свидетельство патристических настроений пермского сообщества 1860-х годов – времени активизации краеведческого движения и роста местного самосознания в целом. Очевидно, для «сознательных» пермяков было чрезвычайно важным то обстоятельство, что вместе с казанским губернатором П.С. Мещерским³ выбирать место для Перми ездили соликамские депутаты – чиновники и старожилы, с которыми Мещерский «держал совет». А также то, что эти самые депутаты самолично рубили лес и таскали камни во время первой пермской экспедиции будущего губернатора Е.П. Кашкина

на Егошихинский завод летом 1780-го года, когда посреди векового леса были прорублены первые пермские улицы. Важно и то, что уезжал Кашкин из Перми в Санкт-Петербург с отчетом по только что проложенному оханскому тракту. Значение этих подробностей – в установке Кашина на утверждение активного участия «старожилов» в основании Пермского наместничества и его столицы – губернской Перми.

Пропагандистское задание публикации было усилено необходимостью опровержения нелицеприятного для Перми мнения об административной заданности города, его несоответствия высокому статусу столицы губернии. Достаточно вспомнить беспощадные слова П.И. Мельникова-Печерского из «Дорожных записок» 1838 года: «Отчего же Пермь основана? Оттого, что место, на котором она построена, понравилось казанскому губернатору князю Мещерскому. Нужно было образовать главный город наместничества — и основали Пермь, которая есть не что иное, как колония правительства. Других побудительных причин к основанию Перми не было, да и быть не могло». Подчеркивая заинтересованное участие в деле основания города старожилов, воспоминания А.Г. Кашина противостоят всем тем, кто считал Пермь административным измышлением.

Совершенно очевидно также, что публикация А.Г. Кашина сыграла важнейшую роль в формировании локальной памяти: благодаря многочисленным цитированиям, несколько поколений пермяков именно так представляли себе основание города Перми. Это тот случай, когда слово оказывается важнее фактов, тем более что достоверных подробностей основания Перми практически не сохранилось. Воспоминания Кашина вошли в местную мифологию, органично в ней укоренились, совпав с необходимостью формирования «региональной идеи» – вот это, действительно, бесспорный факт пермской истории.

Поскольку текст воспоминаний, хоть и разошелся на цитаты, никогда не воспроизводился целиком, мы посчитали целесообразным опубликовать его в полной авторской редакции.

**Кашин А. Открытие города Перми и Пермской губернии:
(из рассказа очевидца) // Пермские губернские ведомости. –
1864. – 17 апр. (№ 16). – С. 98-99.**

В царствование императрицы Екатерины II был возбужден вопрос об основании губернских учреждений. Правда, этот вопрос был не новый: еще Петр Великий, желая ввести более определенные и разнообразные формы управления (в чем он следовал системе французской централизации, которую тогда брали за образец немецкие державы), вместо прежнего областного деления, сложившегося в течении нескольких веков и потому довольно запутанного, разделил Россию на 12 губерний, которые в свою очередь подразделились на провинции. При императрице Екатерине II централизация государства сделала гораздо большие успехи, и этим успехам особенно благоприятствовало «уч-

реждение губерний», которым Екатерина II dokonчила дело Петра I. При общем учреждении губерний правительственное внимание, в порядке вещей, обращено было и на здешний обширный край, который по справедливости многие писатели называли не иначе как золотым дном. Нужно было в здешнем крае избрать место для резиденции губернской и епархиальной власти, место, которое бы возможно полнее соответствовало административным (на промышленные и естественные условия, при основании городов, в то время мало обращалось внимания) целям учреждения губернского города.

Для исследования местности, 1778 императрица Екатерина II повелела казанскому губернатору, князю Платону Степановичу Мещерскому отправиться в Соликамск, который, заметим мимоходом, в то время еще не потерял своей громкой славы (см. опис. город. солик., академика Лепехина). Того же года августа 28 дня Мещерский прибыл в Соликамск⁴, где воеводой тогда был Николай Григорьевич Арбузов. Местность Соликамска осмотрена и снята на план. Вскоре, для той же надобности, Мещерский отправился по другим городам – в Чердынь, Кунгур, Обвинск и посетил при этом некоторые более или менее населенные места здешнего края. Путешествуя таким образом не торопясь, Мещерский случайно или как бы то ни было обратил особенное внимание на местность Егошихинского медеплавильного завода, принадлежавшего тогда нескольким владельцам и между ними графу Воронцову. Здесь на горе, значительно возвышающейся над берегом Камы, почти одиноко красовалась церковь с приделом во имя Св. Апостолов Петра и Павла.

Заметим, что Мещерский путешествовал с большой свитой, в которой находилось несколько чиновных лиц и соликамских старожилов: последние избраны были воеводой, по распоряжению Мещерского, в качестве депутатов. В числе этих депутатов находился и мой дед Яков Афанасьевич Кашин. Для показания истины, депутаты были приводимы к присяге при каждом осмотре той или другой местности. Князь и воевода держали с ними совет, и давали им свои исследования и предположения, изложенные на бумаге, для рукоприкладства. По возвращении Мещерского со свитой в Соликамск в том же году были собраны тягельцы и все богатые общественники. Здесь в общем собрании шла продолжительная речь о новом наместничестве или губернии. На чем порешили тогда дело – положительно не было известно.

В мае 1780 года приехал в Соликамск для устройства наместничества генерал-поручик Евгений Петрович Кашкин, определенный в должность пермского генерал-губернатора следующим высочайшим указом: «Предполагая в будущем 1781 году устроить пермское наместни-

чество по образу, в учреждениях наших 7 ноября 1775 года предназначенному, повелеваем нашему генерал-поручику Евгению Кашкину, определенному в должность генерал-губернатора пермского, объехать места, назначенные к составлению сего наместничества и по данному от нас примерному росписанию удобность разделения его на две области – Пермскую и Екатеринбургскую и оных на уезды на месте освидетельствовать; как о сем, так равно и какие вновь города для приписания к ним уездов назначить нужно будет – нам самолично представить» (Полн. собр. зак. Рос. имп. Том XX, № 15, 013-й).

Немедля из Соликамска генерал Кашкин с выбранными из соликамских старожилов отправился в Егошихинский завод. Он остановился в заводском доме на горе у церкви Св. Петра и Павла, где жил управитель и была заводская контора. К деревянным зданиям наскоро сделали пристрой. Несколько домов начали строить вновь. В то время селение заводских мастеровых находилось около Разгуляя, сохранившего и до сих пор свое название, и простиралось до старого кладбища. Место же, где раскинулась Пермь в настоящую пору, включительно с местностью, так называемой Слудкой, было покрыто вековым лесом, представлявшим неистощимый материал для заводского употребления. Сначала в этом лесу сделали просеки для дорог в Сибирь на Кунгур и в Казань – на Оханск. Таким образом вековой лес начал мало-помалу редеть. Там и здесь появлялись дома и домики. Не остались без дела и те самые лица, которые избраны из соликамских старожилов для сопутствования Кашкину: они носили камень, возили лес. В постройках проведено все лето 1780 года. Этим летом по проектированному плану, между прочим, был выстроен большой двухэтажный дом для губернатора. Дом этот выстроен с флигелями, службами, птичником и зверинцем – в параллель с заводским домом, боковую стороною на площади к церкви. На другой стороне площади, недалеко от церкви, была выстроена гауптвахта для военного караула. Под горою, на низменном плоском месте, был базар, с деревянными лавками и лавочками, похожими на нынешние будки. Эти лавки или будки окружали существующую до сих пор каменную часовню, построенную неизвестно когда и кем. Заводские здания тянулись в логу по речке, где и теперь находятся остатки плотин, скоплявших некогда воду для завода.

Устроивши все, что было возможно на первый раз, генерал-губернатор Кашкин отправился осенью в С.-Петербург по вновь проложенному тракту на Оханск. Вскоре, 26 ноября 1780 года, последовал высочайший указ о назначении места для учреждения губернского города Пермского наместничества и о наименовании оною Пермью. В указе значилось: «уважая выгодность положения Его-

шихинского завода и способность места сего для учреждения в нем губернского города, Мы повелели нашему действительному тайному советнику князю Вяземскому согласиться с владельцами того завода об уступке оною в казну, кои весьма не малый на нем долг имеет, и как и от некоторых в том заводе участников объявлено уже полное на то согласие; то Мы чрез сие предписываем вам город губернский для Пермского наместничества назначить в сем месте, наименовав оный город Пермь; и вследствие того в нем основать уже все строения на первое время, и особливо при случае открытия управления по учреждениям нашим нужны будут для помещения присутственных мест». В исходе 1780 года генерал-губернатор Кашкин из С.-Петербурга возвратился уже не в завод Егошихинский, но в губернский город Пермь, состоявший из нескольких десятков домов. С ним приехал гражданский губернатор генерал-майор Иван Варфоломеевич Ламб. Явилась также большая свита чиновников для занятия должностных мест в губернском и уездном управлении. Все новые дома заняты были приезжими чиновниками⁵.

27 января 1781 года последовал высочайший указ Правительствующему Сенату об учреждении Пермского наместничества из двух областей Пермской и Екатеринбургской, с разделением оных на уезды, следующего содержания: «Всемиловнейше повелеваем нашему генерал-поручику, правящему должность генерал-губернатора пермского и тобольского, Кашкину по изданным от нас в день 7 день ноября 1775 года учреждениям для управления губерний империи нашей, в будущем октябре сего года равномерно исполнить и в Пермской губернии, составя сие новое наместничество в рассуждении пространства его из двух областей или провинций, т.е. Пермской и Екатеринбургской, в числе 16-ти уездов, из коих к первой принадлежать будут: Пермский, Кунгурский, Соликамский, Чердынский, Обвинский, Оханский, Осинский и Красноуфимский; а к Екатеринбургской – уезды: Екатеринбургский, Челябинский, Шадринский, Далматовский, Камышловский, Ирбитский, Верхотурский и Алапаевский; вследствие чего в тех местах, по коим названы уезды, учредить города, а в прочем назначение границ сего наместничества с прикосновенными ему предоставляем на соглашение генерал-губернаторов, правящих ту должность, и губернаторов, о котором, как и о числе душ, сколько куда приписано или к другим отчислено будет, имеют они донести нашему сенату».

Между тем новый город более и более обстраивался. Выстроены были помещения для присутственных мест. 18 октября 1781 года положено торжественно отпраздновать открытие губернского города. Накануне этого дня в роскошно освещенной внутри и снаружи Петро-

павловской церкви отправлено вечернее богослужение. На случай вызван был из Соликамска хор певчих, в котором находился и мой родитель Григорий Кашин, обучившийся грамоте в Соликамске в частной школе богатого солепромышленника Турчанинова. Хор этот пробыл в Перми целый год. 18 числа утром, во время благовеста к обеду, торжественно внесены были в церковь особо назначенными чиновниками зеркала для присутственных мест и освящены окроплением св. воды. Вслед за сим, после провозглашения многолетия Государыне Императрице и всему царствующему дому, началась литургия, которую совершал местный протоиерей с сельским духовенством, собранным из окрестных сел. По окончании литургии, с крестным ходом вышли на площадь у церкви, где совершено было молебствие с коленопреклонением и особым водосвятием. После того священная процессия обошла вокруг новых жилищ и направилась в наместнический дом. Здесь, по совершении молитвы и окропления жилища св. водой, генерал-губернатор пред портретом Государыни Императрицы Екатерины II говорил длинную речь, в которой, обращаясь к губернатору и чиновникам, изложил всю важность и необходимость строгого исполнения обязанностей, возлагаемых Государыней и законом. Зеркала, стоявшие перед портретом Государыни, были подняты каждое тремя чиновниками, и как только были вынесены на улицу, для отправления их в наместническое или губернское правление, в сопровождении наместника, губернатора и всех чинов, — раздался гром пушек и колокольный звон. Стечение народа при этом было огромное. Множество народа собралось из окрестных селений; многие приглашены из городов как депутаты. Когда зеркала принесены в наместническое правление, то, по совершении молебствия, губернатор Ламб говорил речь. Отсюда каждое зеркало, с воинскою командою, при колокольном звоне и пальбе из пушек теми же чиновниками отправлено в свое место. Крестный ход возвратился в церковь. Наместник, приняв поздравление с открытием города Перми, пригласил всех к столу. Стол для чиновников приготовлен был в палатах, а для простолюдинов на площади. Вечером Петропавловская церковь, дома наместника и губернатора, присутственные места и частные дома, набережная, часовня — иллюминированы плашками. Среди площади красовалась прозрачная картина Императрицы, великолепно освещенная плашками. На горе, близ церковного алтаря, было пущено более тысячи ракет. На берегу реки Камы горели смоляные бочки. Пальба из пушек не прекращалась. В 10 часов в доме наместника открыт бал, на который приглашены все чиновники, бывшие в Перми. На торжественном бале все гости-мужчины явились в мундирах, в огромных напудренных париках или с заплетенными косами, в остроносых сапогах поверх голенищами. Дамы — с длинными позади шлейфа-

ми и с башмаках с высокими каблуками. В числе гостей были граф Александр Сергеевич Строганов, барон Александр Никитич Строганов; они жили в своем деревянном доме на берегу Камы⁶. На другой день был такой же обед и бал у губернатора. На третий — у Строгановых. Для народа во все эти дни было выставлено несколько бочек вина.

1. Кашин Александр Григорьевич (1808—1874) — купец, краевед. Занимался добычей полезных ископаемых и торговлей. По завещанию весь свой капитал оставил Пермскому Марьянскому банку и церквям. В 1856—1865 гг. опубликовал в «Пермских губернских ведомостях» и отдельными брошюрами материалы об открытии города Перми и Пермской губернии, о пребывании в Перми императора Александра Павловича и пермском пожаре 1842 г. (Е.Н. *Шумилов*).

2. Столетие города Перми // ПГВ. — 1881. — 21 окт. — С. 2; То же // ПЕВ. — 1881. — 18 окт. — С. 518-524.

3. Платон Степанович Мещерский (1713—1799) — опытный администратор екатерининской эпохи. Принимал непосредственное участие в создании в 1780—1781 гг., кроме Пермской, также Симбирской, Пензенской, Вятской и Казанской губерний.

4. Вот как описано то же событие в Соликамской летописи: «1778: Августа на 26 число в Соликамск прибыл Казанский губернатор сиятельный князь Платон Стефанович Мещерский, и в Чердынь ездил чрез трои сутки (в бытность воеводы Николая Григорьевича Арбузова), стоял у Турчанинова в доме; в проезде усмотря положением места, Ягошихинский завод с селением, и по рекомендации ныне определено быть городу губернии Пермской, где и наместничество состоит» (Соликамская летопись // ПГВ. — 1884. — 18 февр. — С. 4).

5. В редакционной статье «Пермских губернских ведомостей», посвященной 100-летию со дня открытия города Перми, читаем: «...так как созидающийся город не имел еще обывателей, то в сентябре 1781 года, по распоряжению Кашкина, губернатор Ламб предписал избрать кандидатов на означенные должности из среды городских обществ: Кунгура — 16, Соликамска — 12 и Чердыни — 6 человек» (Столетие города Перми // ПГВ. — 1881. — 21 окт. — С. 2).

6. А.А. Дмитриев, ссылаясь на «Усольскую летопись» Ф.А. Волегова, уточняет, что «в числе участников торжества показано даже трое Строгановых: граф Александр Сергеевич с сыном своим, графом Павлом Александровичем, и Александр Николаевич» (*Дмитриев А.А. Очерки из истории города Перми. — Ч. 1: С основания поселения до 1812 года. — Пермь, 1886. — С. 44, 48*).

Материал подготовлен при финансовой поддержке проекта РГНФ 11-14-59001а «Отражение процесса формирования региональной идентичности в периодической печати Пермской губернии (1840—1890-е гг.)».

ВОЗВРАЩАЯСЬ К СТАРОЙ ДИСКУССИИ

Хранящееся в Государственном архиве Пермского края двухтомное «Дело об отводе земельных участков для строительства жилых домов и питейных заведений в городе Перми»¹ – документ, хорошо известный специалистам. Это «Журнал кому имянно место отведено и какой меры и на какой улице», который губернский землемер Андрей Егорович Грубер начал вести 16 ноября 1781 г., а с 1784 по 1789 г. продолжал его преемник Андрей Данилович Данилов.

В журнале содержится много конкретных и интересных сведений о землеотводах под жилищное строительство пермякам в конце XVIII в. (порой, весьма известным пермякам), но в данном случае нас более интересует своеобразная преамбула к этому делу, впервые записанная «1782 года мая 13 дня в пермском наместническом правлении в журнале в 16 пункте». Как и положено, в преамбуле «указываются условия, обстоятельства, мотивы и другие исходные установки», послужившие поводом для создания «Журнала...», в частности, повеление наместника Е.П. Кашкина «в рассуждении чинимой здесь в городе Перми продаже прежними жителями домов». Другими словами, во вводной части характеризовались такие условия существования пермяков как государственная собственность на землю в пределах города Перми, порядок оформления земельных участков, отводимых под застройку, и проч.

Первая, помещённая в «Журнале...» «Роспись вновь отведенным местам в городе Перми под строение обывательских домов, по нумерам на городском плане с показанием в каких местах кому имянно какого звания и сколько меры назначено, и когда которого м-ца и числа отведено»², датирована 16 ноября 1781 г., т.е. она была создана уже через месяц после открытия города и наместничества, состоявшегося 18 октября 1781 г.

Преамбула же к документу была написана только в мае следующего года, и поводом для этого послужили события, которые могли бы стать неприятным прецедентом. Некоторые из жителей бывшего Егошихинского посёлка сообразили, что в сложившейся ситуации могут существенно улучшить свои жилищные условия и даже получить известную прибыль. Для этого им нужно было продать свои старые усадебные места приехавшим в Пермь чиновникам, а затем у губернского землемера вытребовать себе новый земельный участок, где на вырученные деньги построить новый дом.

Наместник Е.П. Кашкин в своём «повелении» доводил до сведения своих подчинённых «господ присутствующим здешнем правительстве», чтобы они не вздумали попадаться на удочку старожилов, поскольку земля в Перми государственная, выделяется под застройку бесплатно, а продавать можно лишь строения, стоящие на этой земле. Земельный участок в центре Перми могли продавать только жители города, имеющие законные документы на приобретение земли – «купчие крепости», но таковых у старожилов не было, поскольку в своё время горным ведомством земля им выделялась также бесплатно. Вот таким образом Евгений Петрович пресёк земельные спекуляции, которые возникли было во время строительного бума, последовавшего за открытием наместничества.

Исследователей в большей степени заинтересует не столько сама эта история о попытке несправедливого заработка, сколько условия, сделавшие подобную спекуляцию возможной. Ведь если принять точку зрения, изложенную в книге «Пермь от основания до наших дней», Егошиха и Пермь в момент учреждения наместничества представляли собой два разных населённых пункта, расположенных в версте друг от друга, а население заводского посёлка впервые было учтено в составе Перми в обывательской книге только в 1788 г.³ Автор настоящей публикации в одной из своих прежних статей⁴ и в книге о Перми⁵ уже имел возможность изложить свои взгляды на дискуссионные вопросы, связанные с событиями 1781 года, и привести конкретные доводы в пользу преобладающей Егошихи и Перми. Однако новые источники позволяют сформулировать новые аргументы.

В повелении Е.П. Кашкина написано буквально следующее (*курсив везде мой – П.К.*): «...**земля на которой создается ныне город есть государственная**, (нрзб.)ом и никто из **прежних здешних жителей, которые почти все состоят из заводских и мастеров заводских служителей из крестьян** частью; государственных приписных и заводских частью ж помещичих, не имеет права продавать земли той на которой находится нынешнее его строение, тем более что всем оным **по их желаниям отводятся другие места здесь же в городе** такого ж количества мерою а иным может быть и более, разве бы и то на ту землю имел законную крепость, которая остается в своей силе, а строение свое буде кто не захочет переносить на другое место продавать волен»⁶.

Другими словами, в, казалось бы, только-только «создаваемом» городе очутилось немало «прежних жителей» – егошихинских заводских служителей и крестьян, ставших пермяками уже в 1781 г.

Земля, занимаемая их усадьбами не позднее 16 ноября 1781 г. стала считаться включённой в состав земель города Перми. Фраза, относящаяся к старожилам, что мол «оним по их желаниям отводятся другие места здесь же в городе» ясно свидетельствует, что для наместника, губернатора и иже с ними в 1781 г. не было вопроса: входит ли Егошиха в черту Перми или же представляет собой отдельный населённый пункт? Прежние егошихинцы жили «здесь же в городе» Перми и подчинялись тем же правилам, что и чиновники, недавно прибывшие в Пермь. И «Журнал...» содержит прямое указание на это.

В документе есть и ещё один аргумент в пользу «совпадения» территорий Егошихи и Перми, доказательство их хронологической и территориальной преемственности, правда, не такое явное, как предыдущее. Е.П. Кашкин повелевал, чтобы «...каждый тот кто вознамерится построить себе дом из **здесьних обывателей, кому вместо нынешнего отведено будет другое место** испросили себе у губернского землемера господина капитана Груббера избираемому и отводимому месту план...», а за процессом должен был «наблюдать правящему комендантскую должность, дабы улицы оставались легулярныя и прямыя»⁷.

Трудно представить ситуацию, что приехавшие в 1781 г. в Пермь чиновники, успели за краткое время обзавестись усадьбой, и, года не прожив, стали просить у губернского землемера новых земельных участков. Из контекста явствует, что «здесьние обыватели» – бывшие егошихинцы, владеющие «нынешними» местами, вынуждены были так или иначе расставаться со своими усадьбами, поскольку те не вписывались во вновь организованную регулярную уличную сеть Перми. Об этом же говорилось в легенде плана Перми, высочайше утверждённого 16 января 1784 г.: «У которых обывателей нынешние строения не придут в линию, оставить до такого времени, когда сами собой обветшают, повалятся или хозяева сами добровольно и прежде того перестроить по Плану пожелают, дабы обыватели не претерпели убытки от сломки дворов, еще к житию годных, а у которых дворовое место разделять будут улицы и площади и затем на старых местах строиться не могут, в таком случае сим обывателям отводить другие порозжие места под каменные или деревянные дома, где каждый по своему состоянию построиться мог по обветшанию и по уничтожению нынешних их строений, а прежние их разделяющия улицами и площадями места придавать сосетским дворам как способно покажется»⁸.

Невозможно предположить, что в городе Перми, который строился якобы на пустом месте в версте от Егошихинского посёлка, по чьему-то недосмотру или злому умыслу множество жилых домов оказалось построено с отступлением от высочайше утверждённого плана, под углом к регулярной сетке кварталов, а их усадебные огороды занимали проезжие улицы. В конце концов, где был комендант, который обязан был следить, «дабы улицы оставались легулярныя и прямыя»? Эти «неправильные» пермские усадьбы принадлежали заводским служителям, а город Пермь унаследовал их от Егошихинского посёлка, продолжением которого являлся. История со спекуляцией земельными участками могла иметь смысл только при условии, что егошихинцы решили приторговывать своими домовыми местами, располагавшимися в центре Перми, а не в версте от неё. И всё это лишний раз доказывает территориальную преемственность Егошихинского посёлка и города Перми.

Кстати, груберовский «Журнал кому имянно место отведено и какой меры и на какой улице» помогает решить ещё один вопрос: о происхождении названия пермской улицы Брюхановской (ныне Толмачева). В докладе «Деревня Егошиха: ее месторасположение и судьба»⁹, вышедшем в 1998 г., Е.Н. Шумилов предположил, что деревня Егошиха (Брюханова тож) располагалась не на берегах р. Егошихи, а в районе улицы Брюхановской, откуда и пошло название улицы. В.В. Семяников подобного не утверждал, но посчитал, что «улица Брюхановская микрорайона Центр Дзержинского района Перми появилась на карте города в 1823 году. Назвали ее так в память о поселении на речке Егошиха, принадлежащем в 1500 году графу Строганову. В 1920 году улицу переименовали в честь участника февральской, октябрьской революций и гражданской войны Толмачева Николая Гурьевича (1895—1919 годы)»¹⁰.

В «Деле об отводе земельных участков для строительства жилых домов и питейных заведений в городе Перми» содержится «План отведенного места в городе Перме по конфирмованному плану в Монастырской улице Матвею Клементьеву сыну Брюханову... мая 15 дня 1788 года»¹¹. Из приложенного рисунка явствует, что Матвей Клементьевич намеревался построить одноэтажный каменный или оштукатуренный деревянный дом на 7 окон по фасаду. Скорее всего, улица Брюхановская была названа так именно в честь этого человека, а не в честь дер. Брюхановки или её жителя Сергея Брюханова. Невозможно твёрдо утверждать, что пермяки начала XIX в. обладали столь глубокой исторической памятью или просто имели на руках копии переписных книг Ф. Бельского, ревизовавшего строгановские земли в 1678 году.

1782 г. мая 13 – Дело об отводе земельных участков для строительства жилых домов и питейных заведений в городе Перми (имеются планы земельных участков и строений).

[Л. 1а] 1782 года мая 13 дня в пермском наместническом правлении в журнале в 16 пункте записано

Правитель наместничества генерал майор Ламб объявил повеление его высокопревосходительства генерал поручика правящего должность генерала губернатора пермского и тобольского лейб гвардии пример майора Евгения Петровича в рассуждении чинимой здесь в городе Перми продаже прежними жителями домов, покупки оных также отводе мест тем из госпот присутствующим здешнем правительстве и другим чинам здесь определенным и протчим кто собственные свои дома построить желают что земля на которой создается ныне город есть государственная, (нрзб.)ом и никто из прежних здешних жителей, которые почти все состоят из заводских и мастеров заводских служителей из крестьян частью; государственных приписных и заводских частью ж помещичих, не имеет права продавать земли той на которой находится нынешнее его строение, тем более что всем оным по их желаниям отводятся другие места здесь же в городе такого ж количества мерою а иным может быть и более, разве бы и то на ту землю имел законную крепость, которая остается в своей силе, а строение свое буде кто не захочет переносить на другое место продавать волен; для отвращения впредь всех могущих быть затруднений по необходимо нужные касательно [Л. 1об] до мест до домов, и до полицейской должности последующим распоряжением за нужно поставляет чтоб каждый тот кто вознамерится построить себе дом из здешних обывателей, кому вместо нынешнего отведено будет другое место испросили себе у губернского землемера господина капитана Груббера избираемому и отводимому месту план, а на первых улицах и фасад, губернского землемера капитана Грубера должность будет сделать месту план и фасад строению и надписав на оной меру и на какой улице, и кому дается и представить наместническому правлению за своею скрепою в наместническом правлении такой план по записи в журнал кому имянно место отведено и какой меры и на какой улице подписать оной члену. И доставить тому кто строиться хочет с росписью оставя для ведома в правлении такой же; получа сей план объявить оной у здешних комендантских дел где оной в книгу [и дать в книгу] и дать дозволение строить и номер дому почему уже и строение начинать, однако чтоб поставлен был до без изъятий в линию, то не закладывать строение. Иначе, как тогда когда чрез посланного от господина губернского землемера место отведено, и где заложить строение по

улице размечено будет что [Л. 2] и наблюдать правящему комендантскую должность, дабы улицы оставались легулярная и прямая. Приказал о сем его высокопревосходительства поведений как всем здешним присутственным местам, так и господину майору Антипову и губернскому землемеру Грубберу чрез сообщение и указы дать знать а протчим здесь жителям от полиции объявить. У подлинного подписано тако Владимир Тунцельман Иван Ламб Евгений Кашкин; в должности секретаря коллежский регистратор Осиф Арендт.

ГАПК. Ф. 316. Оп. 1. Д. 53.

-
1. ГАПК. Ф. 316. Оп. 1. Д. 53, 53а.
 2. Там же. Д. 53. Л. 17.
 3. Пермь от основания до наших дней: исторические очерки. – Пермь, 2000. – С. 28, 30.
 4. Корчагин П.А. Дискуссионные вопросы ранней истории Перми // Исследования по истории Урала. – Пермь, 2005. – С. 33-51.
 5. Корчагин П.А. Губернская столица Пермь. – Пермь, 2005. – С. 67-71, 82-85.
 6. ГАПК. Ф. 316. Оп. 1. Д. 53. Л. 1а.
 7. Там же. Л. 1об-2.
 8. РГИА. Ф. 1488. Оп. 3. Д. 239. Л. 1.
 9. Шумилов Е.Н. Деревня Егошиха: ее месторасположение и судьба // Пермь: опыт развития, потенциал, перспективы: материалы науч.-практ. конф. (г. Пермь, 11 ноября 1998 г.) – Пермь, 1998. – С. 14.
 10. Семянников В.В. Реликты борьбы // Пермьяки. – 2009. – № 10. – С. 2.
 11. ГАПК. Ф. 316. Оп. 1. Д. 53а. Л. 115.

1973 ГОД: 250-ЛЕТИЕ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ ПЕРМИ. ХРОНОЛОГИЯ ЮБИЛЕЯ

Составители *Т.И. Быстрых и Н.Ф. Захарова*

В истории города Перми можно выделить два самых значительных юбилея, оставивших яркий след и до настоящего времени привлекающих внимание, в равной мере, ученых-историков и простых горожан, как принято говорить – широкой общественности. Это – 100-летие Перми, отмеченное большими торжествами в 1881 году, и 250-летие Перми, которое с размахом отмечалось в 1973 году, в советское время. В период между этими двумя датами дни рождения города сопровождались лишь публикациями в местной печати и «тлеющей» дискуссией в краеведческой литературе, когда авторы сдержанно настаивали в своих статьях, монографиях, путеводителях по Перми и т.п. на достоверности той или иной даты основания города. При этом основными точками отсчета оставались 1723 год, когда был заложен Егошихинский медеплавильный завод, и 1781 год – год официального открытия города Перми в соответствии с указом Екатерины II.

Начиная с 1973 года и до настоящего времени возраст города отсчитывается от 1723 года – тогда была поставлена «административная» точка в спорном вопросе.

Таким образом, юбилейный 1973 год и связанные с 250-летием Перми события заняли свое место в историографии города, и не только стали фактом его биографии, но обросли многочисленными воспоминаниями, устными и печатными, и даже своеобразным фольклором. Юбилей города превратился в легенду.

Причин этому явлению много. Имело место необычное оживление общественной жизни, наблюдался настоящий всплеск пропаганды и популяризации краеведческих знаний – пермские ученые, учреждения и организации краеведческого профиля в полной мере воспользовались ситуацией, и были правы. Подготовкой к празднику, без преувеличения, занимался весь город.

Но в памяти остались не столько торжественные мероприятия, которых было немало, сколько предшествовавшая им дискуссия по поводу того, быть или не быть юбилею? Точнее сказать, отзвуки этой дискуссии, слухи о ней. Как это нередко случалось в годы советской власти, столь важная для города проблема не обсуждалась публично. Несведущим читателям она вообще вряд ли была заметна:

тематика публикаций в местной периодике, связанных с 250-летием Перми, являлась, за очень небольшим исключением, односторонней: все их авторы поддерживали 1723 год, как дату основания города, то есть выступали за проведение юбилея. А единственная статья «против», принадлежавшая профессору Ф.С. Горovому, стороннику основания города по екатерининскому указу, появилась в сугубо научном издании.

В памяти остался именно накал дискуссии, достигавший поистине высокого напряжения. Возглавивший борьбу за проведение 250-летия Перми блестящий публицист Б.Н. Назаровский сразу поднял планку, обозначив цель дискуссии, как главнейшее по тому времени дело в жизни города, явно преувеличивая в полемическом запале сопротивление властей. Вполне виртуальная по нашим сегодняшним меркам, заочная, не лицом к лицу, дискуссия закончилась настоящей, земной, житейской трагедией: оба спорщика не дожили до юбилея, торжественно отмеченного 8 декабря 1973 года. Эта неожиданная, непоправимая развязка главным образом и сделала юбилей 1973 года легендарным.

Так или иначе, реальный результат этих событий влияет на жизнь нашего города и сегодня: в 2013 году Пермь, теперь уже традиционно, отмечает 290-летие со дня рождения.

Между тем в научной и краеведческой среде дискуссия по дате основания города не прекращалась никогда, и с новыми силами развернулась в начале 1990-х годов. К этому времени обстановка в стране была совсем другой, подобные споры велись публично: в средствах массовой информации, на конференциях, в краеведческой среде и пр. Появились новые лидеры и новые спорные вопросы, например, кто именно является основателем Перми – Татищев или Геннин? Не случайно в 1995 году администрация Перми приняла специальное постановление об официальном утверждении даты рождения города – 4(15) мая 1723 г. В 1996 г. эта дата вошла в Устав города Перми.

Хронологический перечень начинается с истории возникновения разногласий в ученом мире по поводу основания города Перми, здесь обозначены лишь самые значительные даты. В основном, хронология отражает главные юбилейные события конца 1960-х – начала 1970-х годов и включает разнообразные по жанру материалы: небольшие исторические справки, партийные и советские документы, переписку, воспоминания, статьи и очерки, помещенные в малодоступных изданиях и пр. Документы публикуются без комментариев и аналитических выкладок. Цель хронологии – не давая оценки, предста-

вить информацию о событиях в их строгой последовательности. Не исключено, что заинтересованные исследователи найдут здесь подтверждение самым противоположным версиям.

Составителями были просмотрены за соответствующие годы фонды обкома и горкома КПСС в Пермском государственном архиве новейшей истории, горисполкома – в Государственном архиве Пермского края. Пришлось также обратиться к помощи архива Пермского государственного национального исследовательского университета (прежде – Пермский госуниверситет им. А.М. Горького). Были просмотрены личные архивные фонды главных оппонентов: Ф.С. Горового (ГАПК) и Б.Н. Назаровского (ПермГАНИ). Привлечено большое количество литературы, местные периодические издания за эти годы.

Разумеется, этот хронологический перечень нельзя считать исчерпывающим. Тем не менее, составители надеются, что он будет полезен исследователям истории города.

1723 г. 4 (15) мая. Заложен медеплавильный завод на реке Егошихе.

Пермский летописец священника Гавриила Сапожникова // Известия Пермского епархиального церковно-археологического общества. – Пермь, 1915. – Вып. 1. – С. 41-53.

Геннин В. Описание уральских и сибирских заводов. 1735. – М.: История заводов, 1937. – 662 с.

1780 г.

Письмо императрицы Екатерины II генерал-поручику Е.П. Кашкину от 16 ноября 1780 г. // ГАПК. Ф. 316. Оп. 1. Д. 6. Л. 1.

О назначении места для учреждения губернского города Пермского наместничества и о наименовании оного Пермью: именной указ Екатерины II генерал-поручику Кашкину 26 ноября 1780 года // Полное собрание законов Российской империи. – Т. XX: 1775—1780. – СПб., 1830. – С. 1014-1015.

Указ принят в ответ на донесение Е.П. Кашкина об избрании им места для губернского города, центра Пермского наместничества. В результате многочисленных поездок по территории будущего наместничества Кашкин выбрал Егошихинскую слободу.

1781 г.

Об учреждении Пермского наместничества из двух областей Пермской и Екатеринбургской, с разделением оных на уезды. 27 января 1781 г. // Полное собрание законов Российской империи. – Т. XXI: 1781—1783. – СПб., 1830. – С. 21-22; ГАПК. Ф. 316. Оп. 1. Д. 6. Л. 7.

1781 г. 18 октября. Состоялось торжественное открытие Пермского наместничества и его центра – губернского города Перми.

Кашин А. Открытие города Перми и Пермской губернии: (из расказа очевидца) // Пермские губернские ведомости. – 1864. – 17 апр. (№ 16).

Кашин А. Дополнение к статье: Открытие города Перми и Пермской губернии // Пермские губернские ведомости. – 1864. – 21 июня (№ 25).

100-летие Перми (1781—1881).

18 октября 1881 г. в Перми отметили 100-летие со дня основания города. Бывший в то время городским головой П.Е. Шавкунов произнес на юбилейном собрании речь, кратко перечислив все основные события в его столетней истории. Речь была составлена на основании «Записки о столетии Перми», подготовленной к этому дню Д.Д. Смышляевым. К юбилею была подготовлена еще одна праздничная речь – протоиереем Е.А. Поповым, обратившимся с нею к прихожанам Воскресенской церкви в Перми

Шавкунов П. Речь, произнесенная пермским городским головою на торжестве столетия города Перми 18 октября 1881 г. – Пермь, 1881. – 10 с.

Попов Е. День столетия Перми (18 октября 1881 г.) – Пермь, 1881. – 15 с.

Смышляев Д.Д. Сборник статей о Пермской губернии. – Пермь: Типо-литография губ. правления, 1891. – 297 с.

Столетие города Перми // Пермские епархиальные ведомости. – 1881. – 18 окт. – С. 518-524.

Столетие города Перми // Пермские губернские ведомости. – 1881. – 21 окт. – С. 2.

1923 г. Пермские ученые и краеведы подняли вопрос о праздновании в 1923 году 200-летия Перми, взяв за основу дату основания Егошихинского медеплавильного завода – 1723 год. Географ В.А. Кондаков выступил на заседании Кружка по изучению Северного края при Пермском университете с докладом, подчеркнув, что «значение любого государственного, культурного и промышленно-экономического центра определяется не с момента придания его административным учреждениям бюрократической формы, а известными, создающими его экономическими и культурными факторами». Профессор П.С. Богословский обобщил приведенные учеными на заседаниях Кружка факты и сделанные выводы. Было решено подготовить и издать к юбилею города научно-популярный сборник очерков о Перми. В 1923 году шла подготовка к районированию губернии, создавалась Уральская область. Юбилей города не состоялся, а задуманный сборник вышел в свет лишь в 1926 году.

Город Пермь: сб. очерков по истории, культуре и экономике города с 29 ил., планом города и прил. адресного справочника / под общ. ред. секции по изучению города Общества краеведения. – Пермь, 1926. – 360 с.

В.А. Кондаков, преподаватель кафедры физической географии Пермского университета, опубликовал в газете «Звезда» две статьи с призывом отметить 200-летие со дня основания Перми.

К изучению Пермского края (В связи с 200-летним юбилеем)

200 лет, протекавшие с момента возникновения г. Перми до настоящего времени, целиком видоизменили уклад общественной жизни. То была пора феодального, крепостного русского строя. Теперь мы живем в переходное время от частно-хозяйственного строя, строя капиталистического, к хозяйству планомерно-общественному, социалистическому.

[...] Путь изучения местного края выдвинут революцией, как первооснова хозяйственно-экономического и промышленного возрождения республики в целом. В центре и во многих местах Республики за годы революции сделано в этом отношении очень много...

Между тем на Урале, в Екатеринбурге и в Перми, не сделано почти ничего. Досадно отметить, что в дореволюционные годы изданий, посвященных краеведению, было больше, чем теперь. В настоящее время нет ни одного вполне обработанного по Екатеринбургской и Пермской губернии стратегического обзора, сборников, посвященных экономике и природным богатствам края в связи с электрификацией и рационализацией хозяйства, нет описания художественных памятников Пермской старины, что так легко утрачиваются в годы государственных катаклизмов, нет учебного пособия при изучении Пермского края. Все это очередные задачи.

Поэтому в связи с 200-летием Перми мы предлагаем провести следующие мероприятия:

1. Организовать в Перми, при Губернской центральной библиотеке или при музее, вполне самостоятельную библиотеку по краеведению с отделами книжным, картографическим и библиографическим.

2. Организовать путем дублирования экспонатов на Всероссийскую сельскохозяйственную выставку и привлечения новых через все хозяйственные органы и промышленные учреждения на губернскую выставку, характеризующую современное состояние промышленности и сельского хозяйства в Пермской губернии; по окончании выставки все материалы передать Пермскому государственному музею.

3. Отпустить средства на расширение и пополнение местного государственного музея, дав ему поручение расширить прикладное политическое значение музея.

4. Организовать совместными объединенными усилиями Политпросвета, музея, университетских сил, деятелей Губэконосо и государственных учреждений исследовательский институт по изучению Пермского края, признав за ним значение областного ученого объединения.

5. Издать: а) учебное пособие по изучению местного края и б) альбом художественной старины и исторических памятников Пермской губернии.

Это будет лучшим ознаменованием и памятником 200-летия Перми от рабоче-крестьянского населения и правительства, поскольку все эти мероприятия направлены к возрождению хозяйства и укреплению РСФСР.

Кондаков В. К изучению Пермского края: (В связи с 200-летним юбилеем) // Звезда. – 1923. – 21 марта (№ 60). – С. 4.

200 лет г. Перми

[...] Придавая факторам природным и экономическим в смысле возникновения городов как культурно-промышленных центров значение большее, чем военным и административным сооружениям, легко усмотреть на основании летописных материалов и других письменных источников, что датой фактического возникновения Перми как торгово-промышленного центра Прикамья и Приуралья является 1723 год – год открытия здесь Егошихинского медеплавильного завода, а не 1781 год, год юридического преобразования заводского поселения в город, с присвоением последнему названия Перми. Это, между прочим, по-видимому, признавалось и современниками, и последующими историками, поскольку все они, излагая историю города Перми, начинают ее с 1723 года.

[Далее приведены обширные цитаты из летописи Сапожникова, трудов Георги, указа Екатерины II 1870 г.]

Официальное открытие города состоялось 18 октября 1781 года.

[...] Поскольку это так, в текущем 1923 году Пермь может и должна отметить 200 лет своего существования. По крайней мере, для рабочего населения Перми, долженствующего подходить к разрешению исторических вопросов с точки зрения экономического материализма, по-марксистски, а не по оценке и восхвалению случайных дел отдельных личностей, дата 1723 года, рабочая дата, более ценна и знаменательна, чем дата юридического признания Егошихи в 1781 году городом.

Кондаков В.А. 200 лет г. Перми // Звезда. – 1923. – 23 марта (№ 62).

Кондаков Вадим Александрович (1886—1959) – географ, педагог, профессор (1932), член-корреспондент Академии педагогических наук РСФСР (1945), действительный член Всероссийского географического общества.

Краеведы и краеведческие организации Перми: библиограф. справочник. – Пермь: Курсив, 2000. – С. 152-153.

Выдержка из статьи «Из истории нашего края»

«...Медно-плавильным заводом был и завод Егошихинский, основанный в 1722–23 г. инженером де-Геннином, и только с 1781 года Пермь существует как город – центр Пермского наместничества».

Из истории нашего края // Звезда. – 1923. – 18 апр. – Без подписи.

П.С. Богословский

На путях к культурному и экономическому возрождению края

I. В Кружке по изучению Северного края при университете

Деятельность «Кружка по изучению Северного края при Пермском университете» (КИСКа) продолжает интенсивно развиваться. За последние полтора месяца работы (на 1 апреля 1923 г.) в общих собраниях Кружка заслушано 12 новых докладов и сообщений, сделанных как преподавательским составом, так и студентами.

[...] Из прочитанных в Кружке докладов следует остановиться на докладе В.А. Кондакова «К двухсотлетию г. Перми». Основываясь на летописи Сапожникова, начинающейся с факта основания в 1723 г. Егошихинского завода, преобразованного в 1781 г., с учреждением наместничества, в город Пермь, – докладчик предлагает считать годом основания Перми не 1781-й, а 1723 год, так как значение любого географического пункта, как государственного, культурного и промышленно-экономического центра, определяется не с момента придания его учреждениям с административными функциями бюрократически-официальной формы, а известными, создающими его экономическими и культурными факторами. В докладе были указаны исторические обоснования в пользу признания 1723 года датой основания города Перми, а также ссылками на соответствующие описания города в хронологическом порядке отмечены отдельные моменты в росте этого промышленно-экономического пункта. Таким образом, удачно выбранное место для завода, центра губернии, на большой судоходной реке, около устья Чусовой, подступа к Уралу, – определило быстрый рост Перми. Особая комиссия решила предложить Кружку осуществить давно назревшую задачу – издать в ознаменование юбилея своего города специальный научно-популярный сборник (с цельными, исчерпывающими очерками, программами и основной доступной библиографией), посвященный делу пропаганды среди широких масс населения разнообразных и систематических знаний о местном крае, тем более что потребность в издании подобного сборника ощущается особенно остро в настоящее время, когда вопрос о поднятии производительных сил страны безотлагательно требует своего разрешения. Общим собранием КИСКА проект комиссии и схема издания утверждены. Кружок представляет особую докладную записку с проектом издания, с указанием сотрудников знатоков края, со сметой, и ходатайство об отпуске средств на издание сборника в Губисполком, ГубОНО, Губком Р.К.П., Губэконо и Губкомхоз.

Поднимаемый Кружком вопрос о 200-летнем юбилее города Перми имеет и большое практическое значение в связи с районированием губернии. Город Пермь, имеющий за собой 200-летнее существование, в качестве крупного промышленно-экономического и культурного центра, созданный благоприятными природными факторами, никак не может сойти на положение небольшого окружного пункта вроде Оханска, Алапаевска и т.д., необходимо переоценить значение города Перми, необходимо учесть все огромное значение для края города Перми в прошлом и настоящем, а для этого необходимо возможно шире, яснее, полнее и конкретнее выявить, что же собою представляет огромный, богатый и крайне интересный Пермский край, а предполагаемый сборник – издание КИСКА – вполне может это осуществить, если будут даны средства для претворения его в жизнь.

Заслушанные доклады касаются, как видно, главным образом, Пермского края, изучение которого представляется центральным моментом в исследовательской деятельности КИСКА. В ближайшем будущем предполагается несколько сообщений из статистико-экономического кабинета при педфаке, руководимого проф. М.И. Альтшуллером. Кружок

установил связь с Бюро краеведения при Академии Наук, сносится с Академией материальной культуры (б. археологической комиссией) и рядом других ученых учреждений, и таким образом постепенно крепнет в своей научно-организационной части.

Кроме того, Кружок создает «Музей Русского Севера», где предполагается сосредоточить экспонаты, репродукции, карты, диаграммы и прочие материалы, характеризующие север во всех отношениях (со стороны природы, ее богатств, быта, экономической структуры, материальной культуры, условий труда, истории, археологии, искусства, творчества, языка и т.д.). Рассчитывая сделать этот музей не только средоточием означенных экспонатов и центром экспериментирования научной исследовательской краеведческой мысли, но и местом практического осуществления любовного отношения его к краю, президиум КИСКА обратился ко всем членам (главным образом, студентам) с просьбой принять участие в создании «Музея Севера», особенно во время поездок их на каникулы в родные места. Созданный таким путем музей Кружка будет хорошим наглядным пособием для всех, интересующихся краеведением и желающих поработать над культурным и экономическим возрождением севера, и особенно для распространения среди широких слоев населения сведений о крае.

Богословский П.С. На путях к культурному и экономическому возрождению края // Экономика. – 1923. - № 2-3. – С. 68-69.

Богословский Павел Степанович (1890—1966) – фольклорист, этнограф, краевед, доктор филологических наук (1922), профессор (1922), преподаватель Пермского университета, организатор научного краеведения в стране.

Краеведы и краеведческие организации Перми: библиограф. справочник. – Пермь: Курсив, 2000. – С. 83-85.

К 200-летию юбилею города Перми (1723—1923 гг.)

В 1923 г. среди местных краеведов был поднят вопрос о праздновании 200-летнего юбилея г. Перми. В «Кружке по изучению Северного Края» на эту тему был сделан доклад В.А. Кондаковым. Основываясь на летописи Сапожникова, начинающейся с факта основания в 1723 г. Егошихинского завода, преобразованного в 1781 г. с учреждением наместничества, в город Пермь – докладчик предлагает считать годом основания Перми не 1781 год, а 1723 год, т.к. значение любого государственного культурного и промышленного центра определяется не с момента придания его административным учреждениям бюрократической формы, а известными, создающими его экономическими и культурными факторами. В.А. Кондаковым были указаны и исторические обоснования в пользу признания 1723 года датой основания города Перми, а также отмечены отдельные моменты в росте этого промышленно-экономического пункта. Удачно выбранное место для завода – центра губернии, на большой судоходной реке около устья Чусовой, подступа к Уралу, – определило быстрый рост города Перми.

Особая комиссия, организованная при «Кружке», с участием представителей Музея, выработала проект издания, в ознаменование юбилея своего города, специального научно-популярного сборника (с цельными, исчерпывающими очерками, программами и основной доступной библиографией), посвященного делу пропаганды среди широких масс населения разнообразных и систематических знаний о местном крае, тем более, что потребность в издании подобного сборника ощущается особенно остро в настоящее время, когда вопрос о поднятии производительных сил страны безотлагательно требует своего разрешения. Общим собранием КИСКА проект комиссии и схема издания утверждены. В связи с районированием необходимо правильно оценить все огромное значение города Перми для края в его прошлом и настоящем. Для этого же необходимо возможно яснее, полнее и конкретнее выявить, что же собою представляет Пермский край, а предполагаемый сборник – издание КИСКА – может это осуществить, если будут заинтересованными учреждениями даны достаточные средства для претворения идеи в жизнь. Дело за ними!

О значении Перми как экономического и культурного центра Приуралья

На эту тему написал ценную, обстоятельную статью в журнале «Экономика» (№ 6) местный экономист Д.М. Бобылев. Автор, между прочим, приходит к таким выводам: «Все выделенное выше как схема необходимого железнодорожного строительства и улучшения, а также расширения сети речных сообщений, необходимых для возрождения промышленности и торговли Приуралья и для связи его с производственными районами Республики, все это, в конечном результате, связывается с Пермью, исторически сложившимся центром Прикамья. Нынешнее исключительно благоприятное положение этого города по отношению к водным и железнодорожным путям, при дальнейшем развитии их, создаст для Перми широкие экономические перспективы. – Это исключительное положение Перми, в смысле концентрации в ней основного промышленного и торгового фонда всего Приуралья, источников культурного влияния и одновременно с этим слабое развитие в периферии губернского центра других жизненных экономических узлов и притяжение их Пермью, все это заставляет с особенной осторожностью и вдумчивостью отнестись к вопросу о проведении административно-экономического районирования по проекту Уралплана и к той роли, которая отводится Перми этим планом».

К 200-летию юбилею г. Перми (1723—1923 гг.) // Пермский краеведческий сборник. – Пермь, 1924. – Вып. 1. – С. 110.

В этом же краеведческом сборнике напечатана статья пермского краеведа и летописца Владимира Степановича Верховланцева (1879—1947).

Из статьи В.С. Верховланцева «К 200-летию Егошихинского завода»

Весной текущего 1924 г.¹⁾ исполняется 200-летие со дня открытия Егошихинского или Ягошихинского завода – зародыша г. Перми. Егошихинский завод находился при впадении р. Егошихи в Каму, на том месте, где теперь расположена северо-восточная часть г. Перми. Относительно года основания завода существует три мнения: первое – относит начало его к 1722 году, второе – к 1723 году и третье – к 1724 году. Автор 3-х томного капитального труда «Хозяйственное описание Пермской губернии» Н.С. Попов и преподаватель Пермской мужской гимназии Крупенин держатся первого мнения. Большинство историков и летописцев г. Перми (Дмитриев, Чупин, Смышляев, Сапожников, Прядильщиков) разделяют второе мнение. Одиноким остается автор 2-х томного труда «Материалы по географии и статистике России, Пермская губерния» Мозель, высказывающий третье мнение. Примирить эти три мнения можно, предполагая, что сторонники первого мнения за основание завода считали подготовку материалов к устройству завода, а Мозель – открытие завода.

Окончательно этот вопрос для нас будет ясен, если мы обратимся к первоисточникам, каковым в данном случае являются письма Геннина, по воле которого возник сам завод. Письма эти помещены в «Горном журнале» за 1826 г. В донесении своем Петру I-му от 25 ноября 1722 г. Геннин пишет, что он решил на речке Ягошихе будущую весну строить медноплавильный завод, для чего определил там комиссара и велел ему для этого заготовить материалы. То же он повторяет в своем письме адмиралу Апраксину от 17 декабря 1722 г. из Уктуса. Следовательно, в половине декабря 1722 г. Егошихинский завод еще не был основан, только заготавливались материалы для его постройки. В донесении Петру I от 7 сентября 1723 г. Геннин пишет, что им послан мастер Циммерман для постройки завода, плавления в нем медной руды и обучения русских этому делу. В следующем донесении Петру I от 4 апреля 1724 г. Геннин докладывает: «Медный завод на Ягошихе в ходу: две плавильные печи, один очищательный горн, другой отделяет медь от железа, и уже слишком 200 пудов меди выплавлено, а медной руды, в оном заводе слишком на год изготовлено, также и дров на год». Из двух последних донесений видно, что мастер Циммерман послан строить Егошихинский завод в 1723 г., а в апреле следующего 1724 г. завод уже был приведен в действие. Это подтверждается еще и донесением Геннина Петру I от 20 августа 1724 г. из Пыскора, где он дает отчет о построенных им и приведенных в действие в течение года заводах, перечисляя в числе прочих и Егошихинский.

Таким образом, на основании писем Геннина можно сделать следующие выводы. В декабре 1722 г. Егошихинский завод не существовал. Зимой 1722–23 года заготавливались материалы для его постройки. Весной 1723 г. начали строиться помещения для завода и плотина на реке Егошихе. Для внутреннего оборудования завода послан Генниным в 1723 г. мастер Циммерман. Весной 1724 г. завод был приведен в дей-

стве, и в нем начала плавиться медь. При заводе находился гарнизон под начальством капитана Берглина для защиты от разбойников, которых в окрестностях Егошихинского завода было много. Одновременно с Егошихинским заводом был основан в 1723 г. и г. Екатеринбург. [...]

1) Автор считает юбилейную дату с момента открытия действия завода, а не с момента закладки, постройки завода. Ред. [Примечание редактора «Пермского краеведческого сборника»].

Верхоланцев В.С. К 200-летию Егошихинского завода // Пермский краеведческий сборник. – Пермь, 1924. – Вып. 1. – С. 34-36.

1931 г. В газете «Звезда» появилась статья В.С. Верхоланцева «К 150-летию города Перми».

Верхоланцев В.С. К 150-летию города Перми // Звезда. – 1931. – 31 окт.

В. Верхоланцев К 150-летию г. Перми

31 октября исполняется 150 лет со дня существования Перми, как города. Впервые сведения о существовании первоначального поселения на месте нынешней Перми имеются в писцовой книге Елизарова в 1647 г., где упоминается починок в три двора на речке Егошихе. При новой переписи Строгановских вотчин в 1678 г. перечисляется тот же починок на речке Егошихе, а в 1692 г. он называется уже деревней Брюхановой. Спустя тридцать лет после этого, в 1723 году около впадения речки Егошихи в Каму, то есть приблизительно около того места, где теперь Шпагинский завод, был основан медеплавильный завод под названием Егошихинского. Этот завод просуществовал до 1788 г., когда был закрыт вследствие истощения руд в его окрестностях. После движения Пугачева, отряды которого подходили к подгородному селу, Верхним Муллам и к самому Егошихинскому заводу, царица Екатерина II решила усилить бюрократическую власть на местах, подкрепив ее правительственными войсками. Для этого она разделила Россию на целый ряд губерний. В числе вновь возникших губерний была Пермская, главным центром которой назначено было селение при Егошихинском заводе, переименованное тогда же в губернский город Пермь. Торжественно обставленное открытие новой губернии и города Перми произошло 18 октября (по ст. стилю) 1781 года. Тогда же был составлен план нового города, хранящийся в местном музее.

Вначале г. Пермь ничем не отличался от большинства провинциальных городов тогдашней России. Все почти здания, за редким исключением, были деревянные. Вымощенных улиц и тротуар, а также и уличного освещения не было, и город тонул во мраке и в грязи. Население при основании было 3800 жителей, а дворов 631. В 1842 г. двухдневный пожар, опустошил северо-восточную часть, уничтожив до 300 домов.

Дальнейшему росту г. Перми способствовали учреждение паровозного движения, проведение железной дороги и основание Мотовилихинского завода, а также возникновение мелкой кустарной промышленности, небольших заводов и торговых предприятий. К началу революции в Перми насчитывается 74 тысячи жителей.

После Октябрьской революции начинается бурный рост Перми, и она превращается в один из крупнейших пролетарских центров Урала. В течение последних 14 лет население города удвоилось. В Перми и в ее окрестностях возникает ряд новых заводов, некоторые из них всесоюзного значения. Одновременно с этим основывается несколько вузов, ряд техникумов, целый ряд школ, курсов и других культурных учреждений. Культурному росту способствует расширение, пополнение и реконструкция местного музея и картинной галереи, а также появление сети районных библиотек, клубов, кино-театров. Быстрым темпом растут клиники, больницы, дома отдыха, детсады, ясли. Воздвигается целый ряд домов для трудящихся.

Бывшая Строгановская вотчина – дер. Брюханова, Пермь прошла за время существования диктатуры пролетариата большой путь. Из города, где господствовали царские чиновники, самодуры-купцы, мещане с их тупостью и пошлостью, Пермь стала городом пролетариата, строящего социализм. Вместо старой мещанской Перми вырастает Пермь новая – социалистическая.

Звезда. – 1931. – 31 окт. (№ 244). – С. 2.

1935 г. В пермской молодежной газете «Большевицкая смена» под рубрикой «Изучайте свой край» опубликована большая статья В. Южакова «Возникновение Перми».

Из статьи В. Южакова: «...История города Перми как населенного пункта начинается с истории построения в 1723 году Егошихинского медеплавильного завода: район Разгуляя, где первоначально был административный центр г. Перми, откуда и начато строительство города по плану, по направлению к речке Данилихе, – был до 1781 года рабочей слободой Егошихинского завода».

Южаков В. Возникновение города Перми // Большевицкая смена. – 1935. – 27 апр., 10 мая, 16, 22, 24 июня.

Южаков Владимир Васильевич (1878—1948) – журналист, краевед, член Пермского общества краеведения. В 1930-е гг. работал заведующим краеведческой библиотекой Пермского научно-промышленного музея.

Краеведы и краеведческие организации Перми: библиограф. справочник. – Пермь: Курсив, 2000. – С. 305-306.

1956 г. Во втором выпуске краеведческого сборника «На Западном Урале», подготовленном к изданию Пермским областным краеведческим музеем, опубликована статья М.Н. Степанова, кандидата географических наук, преподавателя Пермского госуниверситета, где он излагает собственную версию основания города Перми.

Егошиха – первоначальное ядро города Перми-Молотова

[...] «Развитие уральской промышленности тесно связано с деятельностью прогрессивных людей петровской эпохи – В.Н. Татищева и В.И. Геннина, которые преемственно возглавляли управление горными заводами Урала в течение почти двух десятилетий.

Впервые прибыв на Урал летом 1720 года, и ознакомившись с Кунгурским заводом, который к этому времени два года бездействовал, Татищев решил его не восстанавливать «по отдаленности от него хороших рудников», а перенести поближе к найденным тогда более благонадежным месторождениям руды около речки Мулянки, левого притока Камы. Геннин, заменивший в 1722 году Татищева, согласился с его предположениями и выбрал место для строительства завода на речке Егошихе, в полуверсте от ее впадения в Каму, т.е. недалеко от Мулянки.

Сооружение завода началось 4 мая 1723 года. Хотя вблизи находились небольшие деревни – Брюханова, Горы и село Верхние Мулы, местность вокруг была глухой и малолюдной. При закладке завода присутствовал Татищев, который «состоял» при Геннине. Кроме того, летом и осенью 1723 года Татищев еще три раза посетил Егошиху, контролируя ход строительства. Работы велись довольно быстро, и в январе 1724 года были завершены. В апреле 1724 года Геннин сообщил Петру, что «медный завод на Ягожихе в ходу... и уже с лишком 200 пуд. меди выплавлено...»

[...] Возраставшее значение Егошихи, удобства связи с другими заводами способствовали тому, что именно здесь в 1735 году организуется Татищевым первая на прикамских заводах школа. Наряду с общеобразовательной подготовкой школа давала и технические знания. Она, таким образом, явилась центром подготовки производственных кадров для заводов края. Трудно переоценить и общекультурное значение Егошихинской школы как одного из первичных очагов просвещения на Западном Урале.

Егошиха, кроме чисто горнозаводских и транспортных функций, получает административно-хозяйственное и культурное значение. Она начинает превращаться в крупный по тем временам центр края.

[...] Довольно быстро растет население Егошихи. В начале семидесятых годов она насчитывала более 400 домов. Для сравнения скажем, что старейший русский центр на Урале – Чердынь – имела в это время всего 270 дворов (домов), а соперница Егошихи Оса только 80.

Значение медеплавильного завода, давшего первоначальный толчок Егошихинскому поселению, становилось менее заметно. Сказывалось истощение рудников, которые выработали наиболее выгодные месторождения медистых песчаников. Но на жизни поселка, основу которого теперь составляли транспортные и торговые операции, угасание завода, как видно, нисколько не отражалось.

Академик И.Г. Георги, посетивший слободу в 1773 году, характеризует ее как «настоящий горный городок». В географическом словаре А.К. Щекатова Егошиха названа «небольшим веселым городком».

[...] Между тем назревало событие общегосударственного масштаба, которое отозвалось крутым поворотом в жизни Егошихи. Напуганное народным восстанием под руководством Е.И. Пугачева, правительство Екатерины II с целью укрепления своей власти на местах начало с 1775 года проведение крупной административной реформы. Вместо прежних огромных губерний создавались новые, более компактные. В числе прочих организовалась губерния и на Урале. Возник вопрос о выборе места для губернского города.

В результате специального обследования в качестве центра новой губернии, которая получила наименование Пермской, был рекомендован поселок Егошихинского завода.

[...] 27 января 1781 года следует указ об учреждении Пермского наместничества, состоящего из двух областей – Пермской и Екатеринбургской – и из 16 уездов.

Все лето 1781 года в Егошихе ведутся большие работы. Вокруг площади перед старой заводской церковью сооружаются крупные по тем временам здания: дома высших чиновников – наместника, губернатора, вице-губернатора, «присутственные места», гауптвахта. «За недостатком кирпича употреблены в дело лес и бутовый камень – материалы, которыми изобилует окрестность». Официальное «открытие» города Перми и Пермского наместничества состоялось в торжественной обстановке 18 октября 1781 года при большом стечении народа, в присутствии депутатов от других городов.

Медленный естественный процесс образования на Каме крупного города был значительно облегчен и «подстегнут» в результате вмешательства государственной власти. Егошиха становится городом Пермью, административным центром огромной Пермской губернии, охватившей весь Средний Урал – крупнейший в мире район металлургического производства.

Дальнейшая история Перми показала, что место для нового большого города в Прикамье было выбрано удачно. «Назначая» губернский центр, правительство руководствовалось возраставшим экономическим значением Егошихи (транспортно-перевалочным, торговым), ее выгодным географическим положением. Принимались во внимание удобные связи губернского города со столицами империи Петербургом и Москвой, с уездными городами, расположенными по Каме и ее притокам, – водным путем, и с зауральскими – по Сибирскому тракту.

Но объяснять выбор места для губернского города одними «чисто» экономическими или экономико-географическими причинами было бы неправильно.

[...] Медеплавильный завод после преобразования Егошихи в губернский город просуществовал недолго. В связи с истощением рудной базы, подорванной, к тому же, хищническим «хозяйствованием» сановных владельцев в 60—70-е годы, он фактически прекратил работу в 1788 году. Строения, а также часть мастеровых перешли в ведение Мотовилихинского завода. Однако официально завод был закрыт только в 1804 году. К настоящему времени от Егошихинского завода сохранились остатки плотины на речке Егошихе и каменное здание бывшей заводской церкви.

В заключение коротко остановимся на вопросе о начальной дате основания города Перми-Молотова. Здесь имеются две точки зрения. Согласно одной из них возникновение города следует относить к 1780 году (опубликование указа от 16 ноября) или к 1781 году (официальное открытие города Перми и Пермского наместничества). Согласно другой – к 1723 году, когда был основан Егошихинский завод. В соответствии с изложенным в этой статье материалом, вторая точка зрения нам представляется более правильной.

Во-первых, Егошиха и Пермь, бесспорно, являются одним и тем же населенным пунктом. Во-вторых, основные функции Егошихи, характерные для нее в отдельные периоды развития, – транспортная, перевалочная, торговая, административно-хозяйственная, культурная – «по наследству» перешли к Перми (разумеется, на более широкой территориальной основе). Чисто горнозаводские функции Егошихи, связанные с медеплавильным заводом, не были для нее определяющими, кроме, разве, первоначального периода.

Преобразование Егошихинского поселения в губернский город Пермь представляет дальнейший этап в развитии одного и того же населенного пункта. Поэтому датой основания города Молотова следует считать 17 мая (4 мая по ст. стилю) 1723 года, когда был заложен медеплавильный завод и, следовательно, возникло Егошихинское поселение.

[Далее ссылки на документы].

Степанов М.Н. Егошиха – первоначальное ядро города Перми-Молотова // На Западном Урале: сб. статей / Молотовский обл. краевед. музей. – Молотов: Кн. изд-во, 1956. – С. 42-53.

Степанов Михаил Николаевич (1921—2007) – кандидат географических наук (1955), доцент (1960). В 1956—1971 гг. работал в Пермском госуниверситете на кафедре экономической географии, с 1961 г. заведующим кафедрой. В 1971—1985 гг. заведовал Лабораторией комплексных экономических проблем Института экономики Уральского научного центра АН СССР.

Краеведы и краеведческие организации Перми: биобиблиогр. справочник. – Пермь: Курсив, 2000. – С. 252-253.

1957 г. В Пермском книжном издательстве вышел в свет сборник «Пермь», в котором глава «Из прошлого города», написанная М.Н. Степановым, открывается словами: «История города Перми начинается с 1723 года, когда был построен Егошихинский медеплавильный завод».

Пермь: [путеводитель-справочник] / редактор-составитель М.Г. Гуревич; оформление М.В. Тарасовой. – Пермь: Кн. изд-во, 1957. – 502 с.

1959 г. В журнале «Урал» напечатана статья А.Г. Козлова о Перми.

Сколько лет Перми?

Литература по истории Урала довольно обширная, но часто мы еще не располагаем всеми документами о датах закладки (основании) многих наших заводов и городов. Нередко, например, за дату авторы принимают постановление о закладке завода или окончание строительства и пуск в действие. Для Екатеринбурга, например, такой датой явился указ Бергколлегии от 16 (27) февраля 1723 года. Строительство завода, положившего начало городу, началось через две недели.

Ну, а сколько лет Перми?.. Одни авторы относили основание города к середине XVII века, когда в черте будущего города появилась первая деревня; другие – к 1781 году, т.е. к году официального открытия; М. Степанов¹ считал временем основания 4 (15) мая 1723 года, когда, по его мнению, был заложен Егошихинский завод и возникло поселение, а В. Верхоланцев – 1724 год, т.е. год пуска завода².

В делах Госархива Свердловской области найдены переписка, чертежи и другие подлинные документы, в которых оказались ценные сведения о ходе основных работ на Егошихе. Место для строительства было освидетельствовано 7(18) ноября 1722 года в присутствии В. Геннина и В. Татищева. Спустя несколько месяцев были построены кирпичные сараи и началась заготовка кирпича. Продолжалась также поставка лесных материалов и припасов на плотину, к плавильной фабрике – «на режи и на обруб».

8 июня 1723 года строительство плотины и завода возглавил командированный из Уктуса плотинный мастер Федор Михайлов, а для общего руководства был поставлен В.Н. Татищев, уже проявивший себя на строительстве Екатеринбургского завода. Место для строения оказалось «вельми узко, в окружности неровное, много гор, с обеих сторон окапывали и тою землю неровность наполнили». Татищев писал по этому поводу в донесении В. Геннину от 16 июля: «...на прежнем месте завод ныне строить никоим образом не можно, для того, что уже много построено, а именно: плавильня и толчейня почтая в готовности, плотина срублена до вешняка, а особливо земли под строения много разравнено...» Татищев внес в план некоторые поправки.

К 29 августа (9 сентября) 1723 года на Егошихе уже были построены: плотина, плавильня и при ней колесные избы, обжигальная, промывальная, кузница и т.п., на что было израсходовано 3372 р. 26 к. Однако точной даты пуска завода (месяц и число) обнаружить не удалось, если не считать указания в официальной ведомости позднейшего времени о том, что Егошихинский завод был окончен «в совершенство» в январе 1724 года. Эта дата и считается временем пуска завода, вошедшего после 1781 года в черту города Перми.

Несколько слов о численности населения. 5 февраля 1726 года была проведена перепись жителей Егошихинского завода. В переписной книге были указаны те, кто пришел на завод в начале строительства: Конон, Соколов, Леонтий Герасимовых, Михайло Скворцов, Иван Старков с братом, Анисим Коновал и другие, всего 13 семей. Общий итог переписи гласил: «Явилось 43 двора, в них жителей и их детей, свойственников 212 человек».

В настоящее время население старинного уральского города Перми составляет свыше пятисот сорока тысяч.

¹ Степанов М. Егошиха – первоначальное ядро города Перми. – Сб. «На Западном Урале». Пермь, 1956, стр. 44, 52; Из прошлого города. – «Пермь». 1957, стр. 11.

² Верхоланцев В. К 200-летию Егошихинского завода. «Пермский краеведческий сборник». Вып. 1. Пермь, 1924, стр. 34-35.

[Примечания А. Козлова. Исправлен год издания «Пермского краеведческого сборника», у Козлова – 1922 год. – Ред. Т.Б.]

Козлов А. Сколько лет Перми? // Урал. – 1959. - № 10. – С. 214-215.

Козлов Анатолий Григорьевич (14.03.1925, дер. Гущинская Котельничского р-на Кировской обл. — 05.08.1984, Свердловск). Историк, д-р наук (1972), проф. (1975). Участник Великой Отечественной войны. Род. в семье крест. Окончил Уральский ун-т (1956). Работал науч. сотрудником архивного отд. Свердловского облисполкома (1953—1962), преподавателем Уральского ун-та (1965—1975), арх. ин-та (1975—1984). Автор более 400 публ., в т.ч. 3 монографий по истории Урала и Екатеринбургa. Награжден медалью им. Н.К.Чупина.

Соч.: Творцы техники на Урале. Свердловск, 1954; Экономическая история казенных заводов Урала на рубеже XVIII-XIX вв. Л.; Свердловск, 1962; Творцы науки и техники на Урале. XVIII – начало XX в. Свердловск, 1981.

Лит.: Шигина А.Н. Белая горница. Свердловск, 1985. (Автор справки: Черноухов А.В.)

Уральская историческая энциклопедия / УрО РАН, Институт истории и археологии; гл. ред. В.В. Алексеев. – Екатеринбург: Академкнига, 2000.

1964 г. В Пермском книжном издательстве вышел в свет путеводитель-справочник «Пермь». Авторы статьи «Из истории формирования города» Т.И. Вершинин и А.С. Терёхин пишут:

«В 1963 году Перми исполнилось 240 лет. ...Датой рождения Перми считается 15(4) мая 1723 года. Именно в этот день состоялась закладка медеплавильного завода на берегу речки Егошихи, в полуверсте от ее впадения в Каму. На строительство завода были привлечены государственные крестьяне Кунгурского уезда, солдаты Томского полка, «вольные люди», рудознатцы и мастеровые с Олонецких заводов... Любопытно отметить, что многие фамилии первых строителей Перми и в наши дни распространены в городе. Это, например: Вагановы, Варзаковы, Гилевы, Клепиковы, Кондаковы, Серебренниковы, Худяковы...»

[Здесь же опубликован «План-эскиз Егошихинского завода».]

Вершинин Т.И., Терёхин А.С. Из истории формирования города // Пермь: путеводитель-справочник / сост. М.Н. Степанов. – Пермь: Кн. изд-во, 1964. – С. 23-40: ил.

Вершинин Тимофей Игнатьевич – редактор Пермского книжного издательства.

Терёхин Александр Сергеевич (1928—1993) – пермский архитектор, кандидат архитектуры (1970), член Союза архитекторов РФ (1967).

Из статьи Ф.С. Горового «О дате основания г. Перми» (1970):

«В путеводителе-справочнике «Пермь», изданном областным краеведческим музеем, авторы статьи «Из истории формирования города» Т.И. Вершинин и А.С. Терёхин уже в самой категорической форме утверждают: «В 1963 году Перми исполнилось 240 лет.... Датой рождения Перми считается 15(4) мая 1723 года. Именно в этот день состоялась закладка медеплавильного завода на берегу речки Егошихи...» (Пермь, 1964, стр. 23). Товарищи Вершинин и Терёхин, как говорится, поставили все точки над «и», за исключением ответа на вопрос: кем «считается» и кем «доказано», что «датой рождения Перми является 1723 год? Руководствуясь установками Т. Вершинина и А. Терёхина, областной музей приступил к практическим делам. В мае 1963 года он организовал, как пишет В. Аборкин, «содержательную» выставку: «Перми – 240 лет», считая этот вопрос окончательно решенным...»

ГАПК. Ф. Р-1111. Оп.1. Д. 122. Л. 48-49.

Харитонов Е. Перми – 240 лет: [юбилейная выставка в музее] // Молодая гвардия. – 1963. – 19 мая.

1968 г. 1 сентября. В пермской газете «Молодая гвардия» появилась статья журналиста Владимира Михайлюка «...Раненный за Отечество...», посвященная Василию Никитичу Татищеву. Статья сопровождалась небольшим вступлением и заключением.

Вступление: «Среди части краеведов есть мнение, что замечательный общественный государственный деятель, крупный ученый России В.Н. Татищев является основателем Перми. Если это так, то 15 мая 1973 года нашему городу исполняется 250 лет. Рассказ о В.Н. Татищеве, удивительном человеке, мы и предлагаем вашему вниманию».

Заключение «от редакции»: «Существует и другая точка зрения. Некоторые краеведы считают за дату рождения города Перми 1780 год, когда Екатерина II своим указом возвела Егошихинское селение в сан губернского города, «наименовав оной Пермь». Но двух дат рождения города быть не может, поэтому редакция газеты просит краеведов и историков высказать свое мнение на страницах газеты с тем, чтобы установить единую и подлинную дату возникновения города».

Так статья В.М. Михайлюка открыла дискуссию, проходившую под газетной рубрикой «Сколько лет Перми?» Под этой рубрикой в «Молодой гвардии» публиковались отдельные статьи и целые подборки материалов, здесь выступили как известные в Перми ученые-историки, так и читатели, знакомые с темой лишь по газетным публикациям.

Аборкин В. Год рождения: 1723! // Молодая гвардия. – 1968. – 25 сент. – Подпись: Член президиума областного Совета ВООПИК.

Вершинин Т. Императрица или рабочие? // Молодая гвардия – 1968. – 4, 6 окт. – Подпись: Редактор Пермского книжного издательства.

Степанов М., Чепкасов П. Пермь – не исключение // Молодая гвардия. – 1968. – 29 нояб. – Подписи: М.Н. Степанов – кандидат географических наук, заведующий кафедрой экономической географии Пермского университета; П.Н. Чепкасов – старший преподаватель Пермского университета, действительный член Географического общества.

Мухин Я. 1568? // Молодая гвардия. – 1968. – 29 нояб. – Подпись: ветеран революции и гражданской войны.

Конюхова Н. 1781? // Молодая гвардия. – 1968. – 29 нояб.

Граевский А. О Перми и еще кое о чем... // Молодая гвардия. – 1968. – 29 нояб. – Подпись: журналист.

Мы говорим – рабочие // Молодая гвардия. – 1968. – 22 дек. – Подписи: Ф. Павленин, М. Бобков, Е. Симушкин, А. Игушев, А. Филичкин, Н. Панкратов, С. Завьялов, Н. Тресвятский, Н. Варанкин, А. Шашмурин, Н. Редников, Ф. Могиллин, А. Тараканов, П. Кунавин, Ф. Алексеев, В. Сивков, В. Королев, В. Муромцев, Д. Курдачев, А. Третьяков, И. Головкин, Л. Карабатова. Все авторы представлены как члены партии в период с 1906 по 1925 год.

Из статьи: «...Но прежде всего, мы должны положить конец разговорам: кто же является подлинным создателем нашего города – рабочие или императрица? Это – вопрос принципиальный, политический. И ответ на него может быть только один: создателями, рукотворцами нашего города являются рабочие люди на Каме».

* * *

Из воспоминаний В.М. Михайлюка: «Три месяца полосы молодежной газеты были предоставлены для дискуссии. Спор о дате рождения Перми взволновал многих людей. Подавляющее большинство материалов, присланных в редакцию, убедительно доказали, что год рождения Перми – 1723. Заканчивая дискуссию, редакция молодежной газеты обратилась в горком КПСС и горисполком с предложением созвать научную конференцию, посвященную истории Перми, с тем, чтобы после нее начать подготовку к празднованию 250-летнего юбилея города.

Но неожиданно появился грозный оппонент – ректор Пермского университета, доктор исторических наук, профессор Ф.С. Горовой. Отстаивая в качестве даты рождения 1781 год, он представил в горком и горисполком свой доклад «О дате основания города Перми», в котором предпринял попытку опровергнуть итоги обсуждения в газете. Его доклад, разумеется, не мог быть не поддержан группой зависимых от него университетских историков, а следовательно, и в отделе пропаганды горкома нашли его труд исторически верным. И тогда Борис Никандрович, словно Пересвет с Челубеем, вступил в поединок с профессором...»

Михайлюк В.М. Этюд к портрету Б.Н. Назаровского // Назаровский: К 100-летию со дня рождения Б.Н. Назаровского, журналиста и краеведа. – Пермь: Пушка, 2004. – С. 68-70.

Михайлюк Владимир Максимович – журналист, публицист, краевед.

1969 г. 9 января. В Пермском университете создана редколлегия по составлению монографии «История города Перми».

Приказ
проректора Пермского ордена Трудового Красного Знамени
государственного университета им А.М. Горького
от 9 января 1969 г. № 20.

Для работы над монографией «История города Перми» утвердить редакционную коллегию в следующем составе:

1. Горовой Ф.С. – главный редактор.
2. Черемных В.Г. – редактор.
3. Александров Ф.А. – заместитель редактора.
4. Маханёв К.С. – заместитель редактора.
5. Воронцова Г.Г. – секретарь редколлегии.
6. Мухин В.В. – член редколлегии.
7. Капцугович И.С. – член редколлегии.

Основание: представление проректора по научной работе, заведующих кафедрами истории СССР досоветского периода и советского общества.

Проректор по научной работе Пермского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им А.М. Горького, профессор А.С. Шкляев.

Верно: [подпись] Носкова.
ГАПК. Ф. р-1111. Оп. 1. Д. 426. Л. 38.

1969 г. 25 февраля. В Пермском университете состоялось обсуждение вопроса о дате основания города Перми.

Выписка из протокола № 7 объединенного заседания кафедр истории СССР досоветского периода и советского общества.

25 февраля 1969 г.

Присутствуют: Горовой Ф.С., Маханёв К.С., Черемных В.Г., Мухин В.В., Оборин В.А., Пятницкая К.Н., Поляков Ю.А., Рабинович Я.Б., Томсинский С.М., Черкасова А.С., Александров Ф.А., Капцугович И.С., Лукьянова Е.Н., Волин Я.Р.

Повестка дня: О начальной дате города Перми. Докладчик – Ф.С. Горовой.

Слушали: доклад профессора Горового Ф.С. о начальной дате города Перми.

Выступления:

Волин Я.Р.: Согласен с тем, что город Пермь, как губернский город, возник в 1781 году.

Лукьянова Е.Н.: Положение, высказанное в докладе, научно обоснованно и аргументировано. По вопросу о датировке города Перми согласна с докладчиком.

Пятницкая К.Н.: Вернее основание города Перми отнести ко II половине XVIII века.

Александров Ф.А.: 1781 год следует признать начальной датой города Перми, как губернского центра.

Капцугович И.С.: Город надо считать со времени его провозглашения. До 1781 года города как такового не существовало.

Маханёк К.С.: Город Пермь как губернский центр возник в 1781 году.

Выводы: Из 12 выступавших 3 высказались за 1723 год – год основания города Перми, и 9 человек – за датировку 1781 года, рассматривая Егошихинскую слободу в качестве только экономической предпосылки в развитии будущего губернского административного и экономически-хозяйственного центра.

ГАПК. Ф. Р-1111. Оп. 1. Д. 426. Л. 42.

1969 г. [После 25 февраля]. Письмо ученых-историков, преподавателей Пермского университета.

**От коммунистов-историков
Пермского госуниверситета имени А.М. Горького
Я.Р. Волина, Ф.С. Горового, К.С. Маханька,
В.Г. Черемных и И.С. Капцуговича.**

В последнее время вокруг вопроса о дате основания города Перми поднялась непомерная шумиха, создавшая нездоровую обстановку и противоречивую реакцию общественности. В сентябре прошлого года газета «Молодая гвардия» начала дискуссию на тему: «Сколько лет Перми?». Организаторы дискуссии не искали истины через столкновение различных научных мнений, они заранее поставили перед собой непосильную работу доказать, что историю Перми как города нужно начинать не с даты провозглашения губернского города в 1781 году, а с момента закладки Егошихинского завода в мае 1723 года. Прибавка к истории Перми 58 лет, необходимых для того, чтобы в качестве «усердных патриотов города» потребовать с Горисполкома искусственного проведения в 1973 году 250-летнего юбилея нашего областного центра, рассчитывая, разумеется, на получение различных материальных благ от вышестоящих органов.

Дискуссия была однобокой, предвзятой, проводилась на исключительно низком научном и идейно-теоретическом уровне. За исключением заметки Н. Конюховой, в газете печатали материалы лишь тех авторов, которые хотели бы отпраздновать юбилей города Перми в 1973 году. Хотя установление даты основания города дело ученых-историков, в дискуссии на страницах «Молодой гвардии» их имен не было.

Приглашенный в начале дискуссии редакцией «Молодой гвардии» и лично секретарем Обкома комсомола тов. Прилуковым для подведения ее итогов Ф.С. Горовой, после выяснения его позиции, был бестактно лишен права изложить свое мнение на страницах газеты. Обращение в редакции других газет с просьбой высказать иную, чем утверждает «Молодая гвардия», точку зрения, потерпело фиаско. Редакция «Звезды»

сочувственно рекомендовала обратиться в городскую газету «Вечерняя Пермь»; в «Вечерней Перми» же заявили, что им руководство горсовета запретило публиковать материалы, не поддерживающие празднование 250-летнего юбилея города в 1973 году.

Мы заявляем, что также являемся патриотами нашего родного города Перми. Мы также за получение Пермью достойных ее высокого положения материальных благ. Но объективная научная истина нам дороже всего. Эту истину, т.е. дату основания г. Перми в 1781 году, подтвердило абсолютное большинство участников двухдневной дискуссии трех исторических кафедр университета (11 из 13), которая состоялась в феврале 1969 года.

Посылая Вам для ознакомления написанный Ф.С. Горовым доклад «О дате основания г. Перми», положения которого нами целиком и полностью одобряются, мы просим Вас помочь научной истине победить местный урапатриотизм, наносящий большой вред воспитанию молодежи, и не имеющей ничего общего с марксистско-ленинской исторической наукой.

Ректор Пермского государственного университета, заслуженный деятель науки, доктор исторических наук, профессор **Ф.С. Горовой**.

Заведующий кафедрой истории КПСС, доктор исторических наук, профессор **Я.Р. Волин**.

Заведующий кафедрой истории СССР советского периода, доктор исторических наук, профессор **В.Г. Черемных**.

Заведующий кафедрой истории СССР досоветского периода, кандидат исторических наук, доцент **К.С. Маханёк**.

Декан исторического факультета госуниверситета, кандидат исторических наук, доцент **И.С. Капцугович**.

Письмо находится в личном фонде Ф.С. Горового в ГАПК. Оно не датировано и адресат не указан. Судя по всему, письмо сопровождает доклад Ф.С. Горового, действительно направленный им в начале 1969 г. в горком КПСС и горисполком. Сведения об этом есть в письме Б.Н. Назаровского первому секретарю Пермского горкома С.А. Мелешкову от 18 мая 1971 г. (ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 177. Л. 13-15. Письмо опубликовано в настоящей хронике).

1969 г. 20 марта. Поступил ответ на запрос в Институт истории СССР АН СССР от директора Пермского областного краеведческого музея Людмилы Григорьевны Дворсон.

**20 марта 1969 г. № 303-720 м.
Директору Пермского областного
краеведческого музея тов. Дворсон Л.Г.**

Уважаемая товарищ Дворсон!

Помочь в определении критерия при установлении времени возникновения городов в докапиталистический период трудно, так как общепринятого критерия не существует. Например, численность населения – один из признаков города (сейчас один из решающих). Но никто еще не

установил, какой должна быть численность населения (минимальная, которая позволила бы отличить в XVIII в. торгово-промышленное поселение («починок» или зародыш города) от города.

Нам представляется, что Пермь как город безусловно существует с 1781 г. С этого времени Пермь – торгово-промышленный и административный центр – официально признается городом, а население получило права городского гражданства (т.е. появляется купечество и мещанство, органы городского управления и т.д.). С 1723 г. по 1781 г. Пермь (поселок Егошихинского завода) существует как поселение городского типа. Поселения такого типа имеют лишь некоторые из названных выше признаков города (например, неземледельческий характер занятий населения).

Ученый секретарь

Института истории СССР АН СССР

по координации Г.А. Куманев.

(ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 184. Л. 27).

1969 г. Май. Б.Н. Назаровский, узнав о том, что в Пермском университете прошло закрытое обсуждение вопроса о дате возникновения Перми, обратился к секретарю горкома В.В. Флоренко с предложением провести открытую конференцию по истории основания города.

ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 177. Л. 13-15.

1969 г. Сентябрь. В журнале «Урал» появилась заметка собственного корреспондента ТАСС по Пермской области Виталия Васильевича Пашина «Сколько лет Перми?»

«Какую дату считать годом основания Перми? До сих пор официальным считался 1781 год, когда указом императрицы Екатерины II поселок Егошихинского завода был возведен в ранг центра пермского наместничества и переименован в город Пермь. Однако местные краеведы не были согласны с этим утверждением. И в самом деле: ведь Пермь-то выросла не на голом месте. Документы говорят, что еще в 1721 году выдающийся ученый своего времени, основатель уральской горной промышленности В.Н. Татищев выбрал место для сооружения медеплавильного завода возле впадения речонки Егошихи в Каму. Через два года тут возникло поселение – это тоже подтверждено документами. Кажется, яснее ясного: законная дата основания Перми – 1723 год.

Но путаницу в это дело внесли губернские тузы в 1881 году. Именно тогда им «для поднятия престижа города» взбрело на ум устроить шумные торжества по случаю столетия Перми. С тех пор и повелось: 101, 102, 103 года... Историки возмущались, но местные чиновники в официальных документах упрямо придерживались точки зрения «отцов города». И эта «инерция» оказалась настолько живуча, что даже после Великого Октября, когда Свердловск – ровесник Перми – в 1923 году отмечал свое двухсотлетие, Пермь обошла эту дату молчанием. Но сейчас

все стало на свое место: общественность Перми в результате дискуссии, проведенной на страницах областной прессы, пришла к единодушному решению – официально считать датой основания города 1723 год.

В. Пашин. Пермь».

Пашин В. Сколько лет Перми? // Урал. – 1969. - № 9. – С. 98.

1969 г. 25 сентября. На сессии Пермского горисполкома был утвержден герб города Перми. Победителями конкурса, объявленного на разработку герба Перми социалистической, стали художники Пермского книжного издательства, члены Союза художников СССР М.В. Тарасова и Е.И. Нестеров.

Герб Перми // Пермь: путеводитель-справочник / сост. Д.И. Глушков. – Пермь: Кн. изд-во, 1970. – С. 6-7.

Ивашкевич В. Герб советской Перми // Компаньон-magazine. – 2009. – Сент. (№ 9). – С. 11.

1970 г. В Пермском книжном издательстве вышел в свет очередной путеводитель-справочник «Пермь» (составитель Д.И. Глушков, 2-е издание). В главе «Егошиха – Пермь» (Д.И. Глушков) автор подробно рассказывает об основании Егошихинского завода и преобразовании его затем в город Пермь.

Пермь: путеводитель-справочник / сост. Д.И. Глушков. – Пермь: Кн. изд-во, 1970. – 224 с.: ил.

1970 г. 17 апреля. Ректор Пермского государственного университета им. А.М. Горького Ф.С. Горовой освобожден от должности.

Приказ Министра высшего и среднего специального образования РСФСР от 17/IV 1970 г.

«Освободить тов. Горового Ф.С. от обязанностей ректора Пермского государственного университета им. А.М. Горького по собственному желанию согласно его заявления и объявить ему благодарность за долголетнюю успешную работу в этой должности.

В. Столетов».

Пр. МВССО РСФСР № 125-к от 17/IV 1970 г.

Архив ПГНИУ. Ф. р-180. Личное дело Ф.С. Горового. Т. 2. Л. 12.

Горовой Ф.С. приступил к исполнению обязанностей заведующего кафедрой истории досоветского периода СССР 13/VI 1970 г.

Пр. 587-к 12/VI 1970 г.

Архив ПГНИУ. Ф. р-180. Личное дело Ф.С. Горового. Т. 1. Л. 1.

«В 1970 г. Федор Семенович Горовой вынужден был просить об освобождении его с поста ректора в связи с ухудшением состояния здоровья. В приказе министра В.Н. Столетова была объявлена благодарность Ф.С. Горовому за долголетнюю успешную работу в должности ректора».

Костицын В.И. Ректоры Пермского университета. 1916—2006 / Пермский ун-т. – 2-е изд., перераб и доп. – Пермь, 2006. – С. 220.

1970 г. 22 сентября. Организовано Уральское отделение Археографической комиссии.

**Академия Наук СССР
Бюро Отделения истории
Протокол № 13 от 22 сентября 1970 г.
Постановление
76. Об организации Уральского отделения
Археографической комиссии**

Бюро Отделения постановляет:

Считать целесообразным организовать в г. Перми Уральское отделение Археографической комиссии.

Утвердить доктора исторических наук *Ф.С. Горового* председателем Отделения, профессора *В.Я. Кривоногова* – заместителем председателя.

Академик-секретарь Отделения истории АН СССР *Е.М. Жуков*.

Ученый секретарь Отделения истории АН СССР *А.О. Чубарьян*.

Уральский археографический ежегодник за 1970 год. – Пермь, 1971. – С. 5.

1971 г. 22 января. Город Пермь за большие успехи, достигнутые трудящимися города в выполнении заданий 8-го пятилетнего плана по развитию промышленного производства, награжден орденом Ленина. (Звезда. – 1971. – 26 янв.).

О награждении города Перми орденом Ленина: Указ Президиума Верховного Совета СССР // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1971. – № 4. – Ст. 51; Звезда. – 1971. – 26 янв.

Николаев С.Ф. Годы свершений. 1938—1988. – Пермь: Кн. изд-во, 1988. – С. 103.

Пинаев Л. Оправдаем награду Родины // Блокнот агитатора, Пермь. – 1971. – № 3. – С. 2-7.

Мелешков С.А. Награда Родины // Звезда. – 1971. – 26 янв.

1971 г. Март. Б.Н. Назаровский получил возможность ознакомиться с докладом *Ф.С. Горового*, направленным в горком КПСС и горисполком, и написал отзыв на него. В личном фонде *Ф.С. Горового* в Государственном архиве Пермского края хранится текст его статьи-отзыва с пометками и замечаниями *Ф.С. Горового* (в настоящей публикации выбраны для примера лишь несколько замечаний).

Л. 6. Б.Н.: «Как известно, термин «завод» имеет на Урале два значения: промышленное предприятие и селение при этом промышленном предприятии».

Ф.Г.: «Это эквилибристика терминами. Нет, нет, еще раз нет».

Л. 13. Б.Н.: «...Н.Я. Озерцовский на основе впечатлений 1782 года писал: «Новоучрежденный город сей сохраняет еще вид той слободы, из которой он родился и которая Егошихою называлась».

Ф.Г.: «Все же «новорожденный», если ребенок рождается, это все же другой человек, хотя многое сохраняет от матери».

Л. 27. [Заключение *Ф.С. Горового* в конце рукописи]: «Вряд ли стоит доказывать неправоту автора, который присоединился к неграмотной ура-трескотне о 250-летию города. Жизнь это также утверждает, как со сборником документов, поскольку он не заметил ни одного положительного момента в написанной мной статье. Это «сверх объективности». Науку в загон, придравшись к запятым, да здравствует предвзятость и необъективность».

ГАПК. р-1111. Оп. 1. Д. 744.

1971 г. 18 мая. Б.Н. Назаровский направил письмо в Пермский горком КПСС.

**Первому секретарю Пермского горкома
КПСС тов. Мелешкову С.А.**

За последние годы перед городским руководством трижды ставился вопрос о проведении научной конференции по вопросу о возникновении нашего города.

1. 29 ноября 1968 года он был поставлен перед горисполкомом редакцией газеты «Молодая гвардия» на страницах газеты. Какого-либо ответа в газете не появилось.

2. В мае 1969 года я, член КПСС, журналист Назаровский, узнав о том, что в университете прошло закрытое обсуждение вопроса о дате возникновения Перми, обратился к секретарю горкома тов. Флоренко В.В. с просьбой осторожнее отнестись к выводам, сделанным там на основе доклада проф. *Ф.С. Горового*, и предложил провести открытую конференцию по проблеме возникновения города. Никакого ответа я не получил.

3. В феврале 1971 года я выдвинул предложение о теоретической конференции на тему «Возникновение города Перми» перед нашим краеведческим музеем. Л.Г. Дворсон и В.А. Королев, которые были у вас в марте и в числе других поставили этот вопрос, получили от вас совет не проводить такой конференции, а подготовить записку в Институт истории СССР с просьбой о консультации, изложив в ней кратко и объективно позиции той и другой стороны.

Предложение было передано мне, и мне была предоставлена возможность прочесть доклад проф. *Ф.С. Горового* «О дате основания города Перми», представленный в начале 1969 года в горком и горисполком.

Ознакомление с этим докладом приводит к твердому убеждению в его полной несостоятельности и недобросовестности приемов проф. *Горового*. Я не могу оценить этот доклад иначе, как попытку ввести горком и горисполком в заблуждение, продиктованную какими-то личными обидами *Ф.С. Горового*.

Считаю, что горком партии и горисполком могут и должны сами разобраться в вопросе и высказать свое убеждение в обоснованности и необходимости отметить в 1973 году 250-летие.

Обращаться с краткой запиской в Институт истории, значит, получить ответ: «Нам нужно время для изучения вопроса, да и вопроса такого нет у нас в плане, у вас же есть свои историки».

Если и обращаться в Институт истории, то с краткой запиской, выражающей мнение горкома и горисполкома, к которой приложить все основные материалы дискуссии.

Губернский город Пермь был учрежден в 1781 году в поселке Егошихинского завода, который с самого начала – 1723 года – носил основные черты городского поселения и постепенно умножал эти черты, что и послужило основанием для учреждения центра нового наместничества и области в этом поселке. Нам и надо отпраздновать в 1973 году 250-летие Перми со времени возникновения поселения – поселка Егошихинского завода. Для этого есть все основания.

Я не историк и не эконом-географ, а журналист-краевед. В своей критике доклада Ф.С. Горового я не мог дать полной картины развития поселка Егошихинского завода, а также осветить с должной полнотой методологические вопросы.

Мне известно, что вопросом о возникновении нашего города занимаются и приходят к такому же, в основном, как я, выводу кандидаты географических наук М.Н. Степанов и П.Н. Чепкасов. Они располагают большим материалом, в том числе картографическим. Картографический материал есть также у кандидата архитектуры А.С. Терехина. Целесообразно пригласить их (а также просил бы и меня) в горком, и выслушать их соображения. Можно пригласить одновременно Ф.С. Горового и столь решительно поддержавших его Я.Р. Волина, К.С. Маханька, В.Г. Черемных и И.С. Капцуговича и выслушать одновременно обе стороны.

Не сомневаюсь в том, что горком придет к правильному выводу.

Но проведение научно-практической конференции (желательно, с участием представителей Института истории СССР), хотя бы в конце 1971 года, все же целесообразно: это самый действенный способ подготовить хоть какое-то издание к 250-летию. Нужна, разумеется, и книжка о сегодняшнем и завтрашнем дне Перми.

Очень прошу вас лично, а также тт. Пинаева и Воробьеву, прочитать мою пространную записку. Она все же содержит некоторый документальный материал и показывает недостойные ученого приемы, с помощью которых Ф.С. Горовому удалось задержать решение вопроса о 250-летию Перми. Надеюсь, что это покажет и нездоровую обстановку, в которой проф. Горовой получил такую энергичную поддержку группы историков, которые сами по себе – люди неплохие. Настоящие товарищи Горового постарались бы предупредить его от ошибок и не дать ему так зарваться.

Еще раз – убедительно прошу прочитать.

Надеюсь, и считаю себя вправе надеяться, на ответ в любой форме, хотя бы через помощника.

Член КПСС, журналист [подпись].

18 мая 1971 г.

(Домашний телефон 4-31-65, адрес: улица Газеты «Звезда», дом 73, кв. 63, на учете в парторганизации Книжного издательства).

ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 177. Л. 13-15.

1971 г. Октябрь. Вышел в свет первый выпуск «Уральского археографического ежегодника», подготовленный учеными Пермского университета. Здесь опубликована статья Ф.С. Горового «О дате основания города Перми (к вопросу о датах основания городов как исторических памятниках)», написанная им в продолжение доклада, представленного ранее в горком КПСС. Горовой начинает статью с анализа публикаций в «Молодой гвардии» в конце 1968 года, включаясь таким образом в публичное обсуждение вопроса, и представляет собственную точку зрения и собственную версию истории возникновения города.

Из статьи «О дате основания города Перми»

«За последние десятилетия ряд крупных городов нашей страны – Москва, Ленинград, Одесса, Иркутск, Ереван и др. отметили свои юбилеи. История возникновения крупных городских поселений сложна. К тому же почти все они имели ряд поселений-предшественников. Однако отсутствие в исторической науке четкой методики определения «возраста» городов приводит в ряде случаев к появлению различных точек зрения на время возникновения того или иного города.

Возникла дискуссия и по поводу определения даты основания города Перми – административного центра бывшей Пермской губернии, заключавшей в своих границах основную территорию дореволюционного и одного из крупнейших городов советского Урала.

Процесс возникновения г. Перми весьма сложен и изучен слабо. Имея в своем распоряжении лишь небольшую группу иногда противоречащих друг другу источников, а также скудные, малоуказательные статьи и заметки как дореволюционных, так и советских авторов, участники дискуссии оказались в трудном положении.

В последнее время в ряде статей, появившихся на страницах местной печати, упорно подчеркивается, что 1723 г. – год основания Егошихинского завода – является и годом основания города Перми. В доказательство своей правоты их авторы ссылаются на дореволюционных летописцев и историков-краеведов: Г.Ф. Сапожникова, Ф.А. Прядильщикова, Д.Д. Смышляева, А.А. Дмитриева, Н.К. Чупина, В.Н. Шишонко. Поэтому, естественно, нам придется начать с анализа их трудов».

[...] Далее Ф.С. Горовой последовательно рассматривает краеведческие труды перечисленных авторов, утверждая, что все они не могут быть научными источниками, доказывающими связь учрежденного в соответствии с указом Екатерины II губернского города Перми с заводским Егошихинским поселком:

«Из всего сказанного следует, что дореволюционные летописцы и историки-краеведы рассматривали историю деревни Брюхановой и Егошихинского завода как предысторию Перми. Возникновение же нового губернского города они связывали с его торжественным открытием и учреждением наместничества 18 октября 1781 года».

Таким же образом автор анализирует труды краеведов и историков 1920-х годов, статьи в советских энциклопедиях. Особенное внимание он уделяет публикациям М.Н. Степанова, неоднократно обращавшегося к истории основания Перми и твердо считавшего датой рождения города 1723-й год.

По убеждению Ф.С. Горового, город Пермь «зарожден не на территории Егошихинского завода или существовавшего при нем селения, а по заранее утвержденному плану, рядом с ними».

«...Новый губернский центр строился как отдельный населенный пункт по «высочайше» утвержденному плану западнее Егошихинского завода, на территории, до того времени покрытой густым лесом. И что особенно показатель, даже после провозглашения губернского города Перми, его земли были отделены от земель доживавшего последние годы Егошихинского завода. Даже спустя 16 лет после его закрытия строения и земли завода не считались городскими».

Детально разобрав сведения о статистике населения в Егошихе и вновь созданной Перми; об имеющемся количестве служащих, купцов, мещан, ремесленников и пр., Ф.С. Горовой делает вывод о том, что «легенда о Егошихе как первоначальном ядре города Перми противоречит фактам».

«Таким образом, все имеющиеся в нашем распоряжении данные свидетельствуют о том, что нельзя считать началом города Перми дату основания Егошихинского завода. Губернский город Пермь возник в 1781 г. в условиях определенной исторической действительности».

Категорические утверждения о начале Перми с возникновения Егошихинского завода в 1723 г. противоречат историческим фактам и марксистской теории образования городов, и не могут быть приняты ни общественностью города, ни исторической наукой».

К сожалению, статья содержит целый ряд конкретных ошибок (или опечаток): неправильные даты указов, ошибки в инициалах пермских летописцев и пр.

Горовой Ф.С. О дате основания города Перми: (к вопросу о датах основания городов как исторических памятниках) // Уральский археологический ежегодник за 1970 год. – Пермь, 1971. – С. 106-121.

Б.Н. Назаровский написал отзыв на статью в «Археологическом ежегоднике». Этот обширный очерк, не публиковавшийся при его жизни, сам Борис Никандрович называл «антидокторской диссертацией».

«Доктор исторических наук, профессор Пермского государственного университета Федор Семенович Горовой поразил нас, пермяков, своим открытием».

До сей поры все мы считали, что город Пермь является потомком по прямой линии поселка Егошихинского медеплавильного завода, что в 1780—1781 гг. этот поселок был преобразован, или переименован, или

возведен в ранг губернского города с присвоением ему наименования Пермь (по имени территории, которой он призван был управлять) или что город Пермь был назначен, учрежден в поселке Егошихинского завода. ...И вдруг проф. Горовой стал утверждать нечто совсем иное...»

Этот очерк и составленные на его основании «исторические (или критические) записки» Б.Н. Назаровский использовал в дальнейшем в борьбе за официальное признание 1723 года датой основания города и проведение торжественных мероприятий в честь 250-летнего юбилея Перми, направляя их во все заинтересованные или имеющие непосредственное отношение к делу организации и учреждения.

«Антидокторская диссертация» Б.Н. Назаровского была впервые опубликована в 1992 году:

Назаровский Б.Н. Некоторые вопросы истории города // Пермский край: Старая Пермь (1723—1917): краеведческий сборник / сост. Т.И. Быстрых. – Пермь: Пермская книга, 1992. – С. 16-44.

См. также о дискуссии по поводу даты основания города Перми:

Ошуркова Р.А. К вопросу о дате рождения г. Перми: (из истории дискуссий 60–70-х гг. XX века) // Пермь: опыт развития, потенциал, перспективы: материалы науч.-практ. конф. – Пермь, 1998. С. 9-13.

Аленчикова Н.Д. Ф.С. Горовой и Б.Н. Назаровский в истории Госархива Пермской области // Документальная память эпохи: тезисы докл. и выступлений науч.-практ. конф. 21 октября 1999 г. – Пермь, 1999. – С. 70-73.

Корчагин П.А. Дискуссионные вопросы ранней истории Перми // Исследования по истории Урала: сб. статей / ГОУВПО «Пермский государственный университет». – Пермь, 2005. – С. 33-51.

Из книги О.Л. Лейбовича «В городе М.»

... Горовой шел напролом. «Федор Семенович был человеком не только темпераментным, но и раздражительным, вспыльчивым, крайне невыдержанным, я бы даже сказал – недостаточно интеллигентным, с волюнтаристским складом характера», – вспоминает о нем сотрудник учебного управления ПГУ.

Уверенный в своей правоте, Горовой не обращал внимания на препятствующие обстоятельства, с противниками вступал в непримиримую схватку. Свой последний бой – с Борисом Никандровичем Назаровским в конце шестидесятых – начале семидесятых годов Федор Семенович проиграл вовсе не потому, что уступил своему противнику в исторической эрудиции. Они спорили о том, когда основан город Пермь – в 1781 (Ф.С. Горовой) или в 1723 году (Б.Н. Назаровский). В знании источников профессор превосходил партийного журналиста по всем статьям. Конечно, Б.Н. Назаровский облакал собственные записки для областного партийного начальства в лучшие литературные формы, чем это умел делать историк Ф.С. Горовой. Идеологическим оружием Борис Никандрович тоже владел виртуозно, обвинив своего оппонента в том, что тот на старости лет перестал быть марксистом: «Его смелая концепция –

плод фантазии, которая занесла его далеко в сторону – к Милюкову». Все это было, однако, неважным. Назаровский победил, потому что писал именно то, что хотели прочесть его адресаты: через год – два будет юбилей Перми. Под эту дату можно взять и дополнительные фонды, и обеспечить публикации в центральной прессе, в конце концов, получить правительственные награды. Горовой со своими историческими выкладками только мешал важному делу, и потому его мнение не было принято во внимание. В университет пришел новый ректор...

Лейбович О.Л. В городе М.: очерки социальной повседневности. – М.: РОССПЭН, 2008. – С. 204-205.

1971 г. 6 октября. Секретарь ЦК КПСС И.В. Капитонов на торжественном собрании представителей трудящихся прикрепил к знамени города Перми высшую награду – орден Ленина.

Линаев Л. Оправдаем высокую награду Родины // Блокнот агитатора, Пермь. – 1971. - № 3. – С. 2-7.

Награду Родины оправдаем трудом: Торжественное собрание трудящихся г. Перми по поводу вручения ордена Ленина; Речь И.В. Капитонова // Вечерняя Пермь. – 1971. – 7 окт.

Будем достойны высокой награды // Звезда. – 1971. – 7 окт.

1971 г. 10 октября. Из письма Б.Н. Назаровского Н.А. Аликиной: «...Как вы могли заметить по газете, которую я вам послал, во время торжеств по случаю вручения Перми ордена тема её 250-летнего юбилея не прозвучала. Это печально. Какие-то силы еще сопротивляются. Дипломатичный С.Г. Мухин, у которого я пытался дознаться, уклонился от ответа, но все же дал понять, что вопрос еще не решен, и что кто-то колеблется: надо ли. Вот те на! Сначала сомневались – можно ли? Эти сомнения были рассеяны (отношу не столько к себе, сколько к Институту истории), теперь стали сомневаться – надо ли? Как будто это не право пермяков и не долг их перед предками. Как будто можно сомневаться, помнить ли о своих родителях или нет. Вы понимаете, что мое возмущение Ф.С. в связи с этим еще возросло. И им, и теми чинушами, которые... не желают высказать свое мнение и лавируют, заглядывая в рот начальству.

...Читаю диссертацию Черкасовой. В ней мало материала по Егошихе, но все же есть два-три очень интересных и важных документа. Узнал, что не только она и П.И.Х., но и Оборин занимает правильную позицию...»

Назаровский: К 100-летию со дня рождения Б.Н. Назаровского, журналиста и краеведа. – Пермь: Пушка, 2004. – С. 271.

Мухин Сергей Григорьевич – редактор газеты «Вечерняя Пермь».

Черкасова Анастасия Семеновна – кандидат исторических наук, преподаватель Пермского госуниверситета.

П.И.Х. – Павел Иванович Хитров (1918—1974), кандидат исторических наук, доцент, преподаватель Пермского госуниверситета.

Оборин Владимир Антонович (1929—1995) – доктор исторических наук, профессор, известный археолог.

1971 г. 22 октября. Б.Н. Назаровский вновь направил письмо первому секретарю Пермского горкома КПСС С.А. Мелешкову. Это письмо было опубликовано в краеведческом сборнике «Пермский край» (Пермь, 1990), а затем включено в сборник памяти Б.Н. Назаровского (Пермь, 2004).

**Первому секретарю Пермского горкома
КПСС тов. Мелешкову С.А.
от члена КПСС журналиста Назаровского Б.Н.**

Уважаемый Сергей Алексеевич!

Прошло уже три года с тех пор, как газета «Молодая гвардия» провела на своих страницах обсуждение вопроса о дате основания города Перми и выдвинула перед горкомом КПСС и горисполкомом предложение начать подготовку к его 250-летию. Решение этого вопроса было задержано тем, что профессор Ф.С. Горовой представил в горком и горисполком свой доклад «О дате основания города Перми», в котором предпринял попытку опровергнуть итоги обсуждения в газете. Доклад Ф.С. Горового был поддержан группой университетских историков. В отделе пропаганды горкома нашли его убедительным.

Пять месяцев назад – 19 мая 1971 года – я подал в горком КПСС свою записку по поводу доклада профессора Горового, в которой убедительно, как мне кажется, показал, что доклад этот представляет собой несостоятельную попытку ввести руководство в заблуждение. Мне известно, что горком и горисполком запрашивали мнение по этому вопросу Института истории СССР Академии Наук и получили ответ, что историки, специализирующиеся на истории города, считают датой основания Перми 1723 год, хотя долгое время наше поселение (подобно многим другим городам) не имело официального статуса города.

Казалось бы, все ясно. И многих пермяков обрадовало утверждение, сделанное нашим депутатом В.Н. Лебедевым на I сессии Верховного Совета РСФСР, что наш город не молод, что он основан в 1723 году. В этом заявлении увидели намерение отметить 250-летие. Но вопрос о праздновании юбилея все же не решен. Приближающаяся юбилейная дата обойдена во время торжеств, посвященных вручению городу ордена Ленина. Она обойдена и на последней сессии городского Совета, где сказать о ней было бы чрезвычайно уместно.

Меня, и не только меня, поражает медлительность горкома. Ведь до 250-летия города остается всего полтора года. В Свердловске, который основан также в 1723 году, еще год тому назад создан юбилейный комитет. Поражает келейный характер обсуждения этого вопроса в горкоме. Я не говорю о себе, человеке, не имеющем ни чина, ни звания, от меня можно просто отмахнуться. Есть другие люди, поддерживающие, насколько мне известно, ту же точку зрения: кандидаты наук, доценты: историки П.И. Хитров, А.С. Черкасова, В.А. Оборин, географы М.Н. Степанов, П.Н. Чепкасов, Ю.А. Власов, архитекторы А.С. Терехин, Г.С. Ларькин, и др. Если

горкому еще что-либо не ясно, почему не пригласить в горком ту и другую стороны и не выслушать их в споре? Если все ясно, тогда не может стоять вопроса о том, отмечать или не отмечать юбилей, как не стоит вопроса, следует или не следует с уважением относиться к родителям, тогда отметить юбилей – наш моральный долг. Смею напомнить, что В.И. Ленин с постоянным и глубоким презрением относился к «иванам, не помнящим родства». Сколько городов за это время отпраздновало свои юбилеи, и как это хорошо получалось! Вот последним отпраздновал свое 400-летие Артемовск, впервые упомянутый в документах 400 лет тому назад как «сторожа бахмутская», т.е. укрепленный сторожевой пункт, и лишь в 1783 году получивший статус города, а в 1924 году переименованный из Бахмута в Артемовск. Что за проклятые люди мы, пермяки, что нам не дают отметить 250-летие своего города?!

Смею утверждать, что этот вопрос возникает не только у меня. На него пытаются найти ответ и другие, и попытки эти приводят к нелестным для городского руководства выводам. Не скрою, что и мне непонятны колебания горкома, эта медлительность, свидетельствующая то ли о чрезмерном спокойствии, то просто о равнодушии и стремлении избежать лишних хлопот.

Между тем в условиях нашего города отпраздновать его юбилей особенно полезно. Город не просто сумма производственных коллективов. Он нечто большее. Но его единство, его сплоченность, заинтересованность в нем всех горожан надо постоянно поддерживать и укреплять. Пермь выросла из поселков, создававшихся около предприятий. До сих пор наш город разбросан, некоторые его районы даже разобщены. Условия быта горожан крайне пестры: кто живет во вполне благоустроенных домах, а кто и в бараках, и в избах-развалюшках. У нас много закрытых предприятий, и это также не способствует сплоченности города. Юбилей города – прекрасный трамплин для разносторонней пропагандистской, агитационной и организаторской работы в массах, работы не шаблонной, а творческой. Неужели это непонятно?

Горком тянет, а профессор Горовой опубликовал свой доклад (с сокращениями, но все равно избыточный грубыми натяжками и ошибками) в редактируемом им «Уральском археографическом ежегоднике». И уже находятся по-чиновному настроенные товарищи, которые говорят: раз его статья опубликована, значит, это официальная точка зрения, значит, нечего и думать, и спорить, и предлагать... Смею заверить, что я найду место и способы выставить профессора Горового на позорище. Но ведь не в этом дело... Во всяком случае, не это главное.

Я третий раз обращаюсь в горком по вопросу о юбилее города (заявление на имя секретаря горкома тов. Флоренко в мае 1969 года, заявление на Ваше имя 19 мая этого года, настоящее письмо). С горечью констатирую, что ответа до сих пор не получил.

22 октября 1971 года.

Назаровский Б.Н., член КПСС с 1930 года, журналист.

ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 177. Л. 16-18.

1971 г. 24 ноября. Письмо Б.Н. Назаровского Л.Г. Пинаеву.

**Секретарю Пермского горкома КПСС
Тов. Пинаеву Л.Г.**

Уважаемый Лев Германович!

Не уверен, что смогу увидаться с вами, поэтому пишу.

Представляю проект плана теоретической конференции, о котором мы говорили. Убежден, что лучше сформулировать именно так: «в прошлом, настоящем и будущем», а не сводить все к истории. Разумеется, этот план еще очень приблизителен и нуждается в доработке. Но его, мне кажется, не надо ни сильно расширять, ни придавать ему чрезмерно наукообразный вид. Конференция должна быть доступной и интересной для широкого актива.

Осмеливаюсь представить и некоторые свои соображения по поводу организации празднования. И то, и другое – в двух экземплярах (на всякий случай и чтобы удобнее было черкаться).

Эти документы я не рассматриваю как заявление в горком, и не буду ждать ответа. Однако если вы сообщите, что решили, – буду рад. Если понадобится для какой-либо помощи горкому – также буду рад.

24 ноября 1971 года.

Подпись.

(Б.Н. Назаровский).

Телефон 4-31-65.

ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 177. Л. 19.

1971 г. 15 декабря. Б.Н. Назаровский направляет письма Редакционной коллегии «Уральского археографического ежегодника» и С.О. Шмидту.

Редакционной коллегии «Уральского археографического ежегодника».

Уважаемые товарищи!

Направляю вам при этом критические заметки по поводу статьи проф. Ф.С. Горового «О дате основания города Перми», опубликованной в первом выпуске «Ежегодника». Первый экземпляр этих заметок послан председателю Археографической комиссии Отделения истории АН СССР С.О. Шмидту.

Чего я от вас прошу? Ничего, кроме ознакомления всех членов редакционной коллегии с этими заметками.

15 декабря 1971 года. Назаровский Борис Никандрович, журналист, член Союза журналистов СССР.

ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 177. Л. 21.

**Председателю Археографической комиссии
Отделения истории АН СССР С.О. Шмидту.**

Уважаемый Сигурд Оттович!

В «Уральском археографическом ежегоднике за 1970 год» опубликована статья Ф.С. Горового «О дате основания города Перми». Статья эта никак не отвечает, а скорее противостоит задачам, поставленным перед

«Ежегодником». Она является плодом личного раздражения Ф.С. Горового, которое заслонило у него сознание долга и ответственности ученого. К сожалению, пребывание на посту ректора университета испортило Федора Семеновича, и он создал на кафедрах истории СССР обстановку, при которой многие товарищи не решаются возражать ему. Высокомерие и крутой нрав Ф.С. Горового затрудняют сотрудничество с ним.

Я не получил исторического образования и не имею никакого диплома. Однако ошибки и передержки в статье проф. Горового столь ясно видны, что решаюсь выступить с критикой этой статьи. Больше всего возмущает недобросовестность автора, которая дискредитирует не только его лично, а и науку, им представляемую.

Мои критические заметки непростительно разрослись. Они страдают в то же время неполнотой и, вполне возможно, содержат неточности, даже ошибки. Не возражаю, если вы передадите их на предварительное заключение товарищам, занимающимся историей городов России в XVIII веке.

Адресоваться считаю необходимым все же прямо к вам, и в первую очередь к вам. К этому побуждает уважение, которое питаю к вам и к большой работе, вами развертываемой. Правда, второй экземпляр «Заметок» я передаю редакционной коллегии «Уральского археографического ежегодника», так как привык вести полемику в открытую.

Буду признателен, если вы сочтете возможным откликнуться на это письмо. 15 декабря 1971 года.

Назаровский Борис Никандрович, журналист, член Союза журналистов СССР. Адрес: 614039, гор. Пермь, 39, улица Газеты «Звезда», дом 73, кв. 63, телефон 4-31-65.

ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 177. Л. 22-23.

1971 г. 17 декабря. Письмо Б.Н. Назаровского А.Г. Козлову.

Уважаемый Анатолий Григорьевич!

Думаю, что вы заметили в «Уральском археографическом ежегоднике за 1970 год» неприятное, я бы сказал даже – неприличное происшествие – опубликование статьи Ф.С. Горового «О дате основания города Перми».

Смолчать я не мог, да и не хотел, и ответил на статью «Критическими заметками», которые направил, как протест против опубликования этой статьи, в Москву С.О. Шмидту, и здесь, в Перми, находящейся редколлегии «Уральского археографического ежегодника» (сформированной очень странно). Еще один экземпляр своих заметок я решаюсь направить вам с просьбой прочесть. К сожалению, это плохой, бледный экземпляр, и я по этому поводу приношу вам свои извинения.

Почему я посылаю эти заметки вам?

Потому, во-первых, что вы человек отзывчивый и бескорыстно заинтересованный в науке.

Во-вторых, потому, что вы занимались Егошихой, знаете ее, и можете оценить аргументы Горового и мои.

В-третьих, потому, что я-то – человек практичный и не лишенный в отношении вас корыстных расчетов, о которых хочу прямо сказать.

Пора кончать, пора внести ясность в вопрос, чтобы больше было не повадно никаким горовым наводить тень на плетень. А для этого следует опубликовать небольшой сборник документов и материалов под таким, примерно, заглавием: «Как возник город Пермь. Егошиха–Пермь в XVIII веке. Документы и материалы». Дать в сборнике документы и материалы о строительстве Егошихинского завода, этапах его жизни, социально-экономическом развитии поселка под влиянием различных факторов, об обстоятельствах и мотивах выбора места для центра нового наместничества и области, о первом этапе жизни губернского города.

Я вижу сборник как научно-популярный. Считаю возможным соблюсти все требования научной публикации документов и материалов, и в то же время дать ограниченное количество их, снабдить их комментариями, возможно богаче иллюстрировать книгу, словом, придать ей товарный вид. Разумеется – вступительная статья и хронология в конце книги. Мне кажется, такой тип публикаций очень ценен.

Если не добьюсь выпуска сборника прямо через наше книжное издательство, то, надеюсь, его издаст заказным путем Общество охраны памятников истории и культуры.

Здесь согласны принять участие в подборе документов П.И. Хитров, А.С. Черкасова, М.Н. Степанов, да думаю и С.М. Томсинский, и другие. К сожалению, пока приходится действовать помимо Археографической комиссии. Посмотрим, как отреагирует С.О. Шмидт. Но Горовой от этого дела должен быть изолирован. Он человек злобствующий и недобросовестный.

Я предварительно договорился здесь о средствах на командировки в Москву, Казань и т.д. Но думаю, что в Свердловск нет нужды кому-либо ехать, если согласитесь принять участие в книге вы, человек, отлично знающий фонд Уральского горного управления.

Прошу вас прочесть мои заметки, откровенно высказать свое мнение, взвесить вопрос об участии в проектируемой мною книге и также сообщить свое решение (предварительное). Возможно привлечение к этому делу и кого-либо из вашей молодежи. Думаю, что о составе редколлегии и организации работы можно будет договориться. Трудно определить редактора. Я, как вы знаете, могу принять на себя только функции литературного редактора, члена редколлегии.

Из своего выступления против статьи Ф.С. Горового я не делаю секрета. Если вы сочтете полезным познакомить с машинописью В.Я. Кривоногова (с которым я не знаком) – не возражаю. Можно и просто проинформировать его. Думаю, что С.О. Шмидт должен будет сделать это.

На основании своих заметок думаю подготовить статью для журнала «Урал». У меня нет оснований щадить самолюбие Горового, его непомерную самовлюбленность и его апломб, не подкрепленный достаточными знаниями и добросовестным непрерывным трудом.

Буду признателен за ответ на это письмо, каким бы он ни был. Всего вам доброго в новом году!

17 декабря 1971 года.

Подпись.

Назаровский Борис Никандрович, журналист, член Союза журналистов СССР. 614039, Пермь, 39, улица Газеты «Звезда», дом 73, кв. 63, телефон 4-31-65.

ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 177. Л. 25-27.

Кривоногов Василий Яковлевич (11(24).03.1911, с. Бигела Ялуторовского у. Тобольской губ. – 22.04.1977, Свердловск). Историк, д-р ист. наук (1964), проф. (1966). Род. в крест. семье. Окончил Свердл. педагогический ин-т (1938) и работал в вузах Свердловска: Всесоюзной с/х школе им. В.И. Ленина, военно-полит. уч-ще, Свердл. педагогическом ин-те, Уральском ун-те. Основал подготовку историков-архивистов в Уральском ун-те (1974). Опубликовал свыше 60 работ, в т.ч. 2 монографии по истории горнозаводской пром. Урала XVIII-XIX вв. Награжден медалью им. Н.К. Чупина (1971).

Соч.: Наемный труд в горнозаводской промышленности Урала в XVIII в. Свердловск, 1959.

Лит.: *Кривоногова О.В.* Историк Урала В.Я. Кривоногов // Летописцы родного края. Свердловск, 1990; *Камынин В.Д.* В.Я. Кривоногов – исследователь истории г. Екатеринбурга // Екатеринбург в прошлом и настоящем. Екатеринбург, 1993. (Автор справки *Камынин В.Д.*)

Уральская историческая энциклопедия / УрО РАН, Институт истории и археологии; гл. ред. В.В. Алексеев. – Екатеринбург: Академкнига, 2000.

1971 г. 23 декабря. Письмо А.Г. Козлова Б.Н. Назаровскому.

Уважаемый Борис Никандрович!

Получил Ваше письмо и копию «Критических заметок».

Егошихой я действительно интересуюсь, и кое-что раскопал новое (см. прилагаемую справку), даже пытался опубликовать – 1959, 1960, 1971 гг. К сожалению, меня «надули» в вашей молодежной газете: мне заказали статью, 29 сентября 1968 г. я написал статью «К вопросу о возрасте города Перми» и выслал ее в Пермь, но статью не опубликовали, указали лишь, что от меня получен материал (материал, в конечном итоге, попал к Вашему оппоненту). Сейчас, конечно, ту статью уже не стоит публиковать, так как после того мною раскопаны новые данные, отчасти видны из приложения к этому письму.

Как относятся к Вашей идее сборника Е.Н. Лукьянова, В.В. Мухин и С.М. Томсинский? Противопоставлять работников университета и краеведов нельзя, это будет чрезвычайно странно, так как в Перми сильная группа ученых-историков...

Не нужно также сводить дело к конфликту Горовой—Назаровский, в таких случаях борьба «стенка на стенку» может окончиться необъективным результатом. Если у Вас будет статья для «Урала», то в ней надо показать существо дела, не упоминайте даже фамилии Горового, а просто отсылайтесь при надобности прямо на «Уральский археографический ежегодник». Дискуссия «в личностях» может внести много нервозности и нападков (к тому же Горовой тяжело болен, если и поправился, то это может возобновиться в ненужном конфликте), а главное, много потеряется времени на ненужные доказательства и объяснения. У нас был опыт дискуссии в 1958 году, «потеряли» целый год и восстановили истину, но с трудом удалось сдержать дискуссию, не раз переходившую на борьбу «в личностях» и авторитетах.

От Вас экземпляр «Критических заметок» высылать на имя В.Я. Кривоногова, видимо, не нужно, так как он сам этим вопросом не интересовался.

Как конкретно настроена А.С. Черкасова? (она могла бы быть и редактором, но ей это трудно при работе в ПГУ)...

Я могу дать для Вашего сборника историческую справку по Егошихинскому заводу в 3-4 стр.

Может быть, сделать книжку-хронику по XVIII веку, к ней приложить несколько документов, – потребуется максимум лист. Посмотрите опыт издания нашего ОКМ – «Знаменательные даты. 1723 г.» (1963, 1968 гг.) Но у нас взят лишь один год, вам этого мало.

Когда издаются материалы, можно обойтись и без официального научного редактора, так как главное здесь не в званиях и авторитетах, а в объективности и полноте данных. При надобности могу дать официальную или неофициальную рецензию на Ваш сборник (такой же вариант будет удобнее для А.С. Черкасовой, В.В. Мухина, С.М. Томсинского и других пермских историков).

Вариант для «Урала» можете показать и мне.

Сообщите, как ответит профессор С.О. Шмидт (он быстро редко отвечает...)

Сообщите настроения по поводу моего письма и приложения.

Всего доброго, с наступающим новым годом!

23 декабря 1971 г.

Подпись.

[Примечание от редактора: многоточия – А.Г. Козлова].

Историческая справка об основании Егошихинского завода

Сопоставление данных архивных документов, законодательных актов и литературы показывает, что в конце 1780 г. селение Егошихинского завода было избрано для учреждения губернского города Перми, который и был официально открыт в следующем 1781 году. К 1782 г. относится раннее описание г. Перми, в нем отмечалось, что «место, на коем он теперь стоит, прежде было жителями необитаемо, по найденным на нем рудам поставлен завод». Таким образом, внутри города Перми один только медеплавильный казенный завод, поставленный внизу рва на речке Ягошихе».

Датировки юбилейных дат для населенных пунктов, возникших на базе заводских поселков, принято связывать с датами начала строительства или (что еще предпочтительнее) с датами их пуска. Для Егошихинского (Ягошихинского) завода это укладывается в период 1723—1724 гг. Есть официальное указание (известное по документам и в литературе) на то, что завершение строительства завода приходится на январь 1724 года. Новейшие архивные даты конкретно уточняют это распространенное положение.

Непосредственные строительные работы на Егошихе начинаются с марта 1723 г., завершение работ приходится на август-ноябрь 1723 года. В ноябре-декабре 1723 г. осуществляются первые опытные плавки (за 4 сплавки было получено более 17 пуд. черновой меди). Это видно и из того, что первая запись о расходе медной руды на заводе появилась в документах 5(16) ноября 1723 года.

Промышленная плавка меди на Егошихинском заводе началась с 14(25) января 1724 года, а поэтому не удивительно, что даже за полмесяца было выплавлено черной меди уже более 34 пудов. Непосредственная товарная продукция медеплавильного завода – чистая медь в штыках (плитах, чушках) – начинает изготавливаться примерно с марта 1724 года, а 3(14) мая 1724 года было закончено на заводе изготовление первой партии чистой штыковой меди. Выяснилось также, что 29 мая (9 июня н. ст.) 1724 г. состоялся первый отпуск чистой штыковой меди «к Москве» – более 298 пудов. За весь 1724 год завод выплавил более 1000 пуд. чистой меди.

Приведенные данные показывают, что Егошихинский завод был начат и построен в 1723 г., а вошел в строй с 14(25) января по май 1724 г.

По указанным обстоятельствам юбилейной датой Егошихинского завода может служить – 14(25) января 1724 года, т.е., от даты, когда фактически начался и завершился пусковой период нового медеплавильного завода. Обе эти даты пока не получили еще известности в литературе, но первая полная дата впервые опубликована в книге «Из истории Урала», сборник, Свердловск, 1971, стр. 371.

См. также материалы: *В.С. Верхоланцев*. К 200-летию Егошихинского завода. (Пермский краеведческий сборник, вып. 1, Пермь, 1924, стр. 34-36); *А.Г. Козлов*. Сколько лет Перми? («Урал», № 10, 1959, стр. 214-215); Из истории заводов и фабрик Урала», сб., вып. 1, Свердловск, 1960, стр. 20-22.

8 января 1969 г. – 22 декабря 1971 г.

К.и.н., доцент УрГУ.

Подпись.

[А.Г. Козлов].

ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 177. Л. 28-29.

[Начало 1972 г.] Письмо Б.Н. Назаровского А.Г. Козлову.

Уважаемый Анатолий Григорьевич!

После долгого перерыва вновь пишу вам.

В перерыв этот был занят тем, что: 1) работал в нашем архиве, 2) болел, 3) писал с использованием архивных документов новый вариант критических заметок на статью Ф.С. Горового в «Уральском археографическом ежегоднике». С этим вариантом постараюсь так или иначе познакомить вас.

Очень любопытные документы лежат, оказывается, буквально под руками у нас. Например, донесение пермского и тобольского генерал-губернатора Е.П. Кашкина Екатерине II об избрании места к назначению губернского города Пермского наместничества, посланное из Екатеринбурга 25 сентября 1780 года. В нем прямо говорится об экономических мотивах к избранию слободы Егошихинского завода для назначения губернского города. Кашкин говорит о бойкой торговле в Егошихе и роли ее как перевалочного пункта и продолжает: «Оборот сей торговли и близость разных медеплавильных заводов служили поводом как в торгах, так и в промышленности руд обращающемуся купечеству, мещанству и крес-

тьянству из разных городов и уездов в сей слободе поселиться и выстроить посад преимущественнее против городов, в здешнем краю (разумеется, Прикамье. – Б.Н.) находящихся (ГАПО, ф. 316, оп. 1, д. 15, л. 16 об.). Очень интересны также списки жителей Перми, составленные на 14 ноября 1781 года и на 4 июля 1782 года, ценные тем, что в них разграничено коренное, старое население и люди, приехавшие в город в связи с открытием наместничества. Замечу попутно, для вашего сведения, что фонд 316 – Пермского наместнического правления, недавно переформирован и нумерация дел изменилась.

То, что я сейчас заканчиваю писать, значительно убедительнее ранее посланных вам «критических заметок».

К сожалению, я не могу согласиться с вами в отношении личной полемики против Ф.С. Горового. Если бы речь шла только о принципиальных разногласиях (что считать и что не считать городом), или о добросовестных заблуждениях, которые у каждого бывают. Но у Ф.С. Горового в его последней статье проявилась элементарная недобросовестность, сознательная попытка ввести людей в заблуждение, злоупотребление авторитетом ученого. Простите меня, но я не могу против этого не выступать. Ведь Горовой дискредитирует не только себя, а и историческую науку, от имени которой он говорит. Меньше всего я хочу при этом противопоставить журналистов ученым. Нет! С уважением относился и отношусь к дипломированным историкам. Уважал и Ф.С. Горового (находя, правда, что он в некоторых вопросах в пылу полемики заходит слишком далеко). Мне кажется, что именно в защиту науки надо выступить против этой статьи Ф.С. Горового, как печального недоразумения на страницах почтенного и нужного издания.

Но сейчас не об этом. Вопрос о юбилее Перми в 1973 году, хотя очень медленно, но решается. Издательство составило в связи с этим планчик, в который включило и предложенную мною книгу, проспект которой я вам посылаю при этом письме. Обращаюсь к вам с полуофициальным (план еще не утвержден) предложением принять участие в книге. В ней не будет никакой полемики, и фамилия Горового не будет упомянута. С А.С. Черкасовой у меня полный контакт. Она примет в этой книге деятельное участие. Но она же говорит: необходим А.Г. Козлов, который много работал над делами Егошихинского завода. Участвует в книге П.И. Хитров. Дал согласие сделать первый раздел В.А. Оборин. Словом, составителями книги, членами ее редколлегии будут, в основном, дипломированные историки. Мое дело – замысел и, так сказать, литературное оформление книги (разумеется, под контролем людей лучше меня сведущих в правилах публикации документов). Разумеется, я готов принять ваши критические замечания по плану. Очень просил бы возможно конкретнее сообщить, в каких разделах книги, и какими (примерно) документами вы могли бы участвовать, какие разделы взять просто на себя. Да, с большой заинтересованностью отнесся к книге (ее проспекту) Юрий Александрович Власов, кандидат географических наук, картограф и историк географии, располагающий уже сейчас большим материалом.

Книга может состояться и может быть интересной и нужной.

Прошу вас подумать и дать положительный ответ.

С.О. Шмидт еще не ответил. Но это мало меня смущает.

Всего вам самого доброго.

Мой адрес: 614039 Пермь, 39, ул. Газеты «Звезда», дом 73, кв. 63.

Назаровскому Борису Никандровичу.

[Без даты].

ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 177. Л. 31-33.

1972 г. 29 февраля. Б.Н. Назаровский направил заявление в ЦК КПСС.

**В Центральный Комитет
Коммунистической партии Советского Союза
от члена КПСС Назаровского Б.Н.**

ЖАЛОБА НА ПЕРМСКИЙ ГОРКОМ КПСС

Приношу в Центральный Комитет КПСС жалобу на недостаточное внимание Пермского горкома КПСС к запросам трудящихся.

Считаю, что партийные комитеты должны проявлять чуткое отношение к этим запросам не только в тех случаях, когда они касаются материально-бытовых нужд, а и когда речь идет о сфере общественной и культурной жизни.

Между тем вот какая история происходит в нашем городе.

Три с лишним года тому назад, в сентябре-ноябре 1968 года, на страницах пермской комсомольской газеты «Молодая гвардия» прошло обсуждение вопроса «Сколько лет Перми?» (сразу оговариваю, что я в этом обсуждении не участвовал).

Подавляющее большинство высказавшихся на страницах газеты товарищей (в том числе, эконом-географы, занимающиеся проблемами городов) пришли к выводу, что датой основания Перми следует считать 1723 год, когда был построен казенный Егошихинский медеплавильный завод, поселок которого, разросшийся как торговый центр и транспортный узел, был в 1780—1781 годах преобразован в губернский город Пермь, административный центр огромного края. С этим выводом согласилась и редакция молодежной газеты, выдвинувшая перед горисполкомом предложение провести конференцию по истории Перми, чтобы после нее начать подготовку к 250-летию города.

Несколько позже, в декабре 1968 года, в этом же духе высказалась большая (22 человека) группа старых большевиков, также предложившая в первую очередь провести теоретическую конференцию. (И к этой группе я не принадлежу, я член партии с 1930 года, но многие товарищи из этой группы мне близки).

Ученые-историки участия в дискуссии не приняли, в чем, по-видимому, вина не только их самих, а и редакции газеты.

Уже после дискуссии группа историков представила горкому и горисполкому доклад проф. Ф.С. Горового «О дате основания города Перми», сделанный в университете на закрытом собрании, на которое никто из посторонних приглашен не был. Проф. Горовой решительно отвергал в нем выводы дискуссии.

Когда мне, журналисту и краеведу, старому пермяку, любящему свой город, стали известны мотивы, приведенные проф. Горовым, я счел себя вправе и обязанным обратиться в горком партии с заявлением (20 мая 1969 года), в котором опровергал эти мотивы, просил осторожнее относиться к докладу Ф.С. Горового, и вновь выдвигал предложение провести при руководящем участии дипломированных историков открытую конференцию по проблеме генезиса города, подобную тем, которые неоднократно проводились в Свердловске. Ответа на свое заявление я не получил. Но мне стало известно, что в горкоме нашли доклад убедительным.

В начале 1971 года я выдвинул предложение о теоретической конференции по истории города на заседании ученого совета краеведческого музея. Проф. Горовой (участвовавший в заседании) это предложение решительно отверг, заявив, что он высказался по этому вопросу, что его статья будет опубликована, и на этом он считает вопрос исчерпанным. Руководство музея сочло нужным посоветоваться с первым секретарем горкома тов. Мелешковым С.А. Он дал совет не проводить такой конференции («зачем лишние споры»), сказав, что лучше запросить мнение Института истории. Положительным результатом явилось то, что мне была предоставлена через музей возможность познакомиться с докладом проф. Горового. Ознакомление это привело к выводу, что доклад профессора – недобросовестная попытка ввести горком партии и горисполком в заблуждение.

18 мая 1971 года я обратился к первому секретарю горкома т. Мелешкову с заявлением, к которому приложил критические заметки по докладу. Я настойчиво просил созвать в горкоме людей, занимавшихся этим вопросом (далеко не все историки разделяют точку зрения проф. Горового) и выслушать их.

Ответа я не получил. Однако горком и горисполком запросили мнение Института истории СССР, от которого получили ясный ответ: историки, специализирующиеся на городах России, считают датой возникновения нашего города 1723 год, хотя долгое время слобода Егошихинского завода не имела официального статута города.

Казалось бы все. Но вопрос о юбилее города остался не решен.

22 октября 1971 года я вновь, в третий раз, обратился в горком, к первому секретарю тов. Мелешкову С.А. с просьбой ускорить решение вопроса, тем более, что проф. Горовой не стал медлить, а опубликовал, с некоторыми исправлениями, свой доклад в редактируемом им «Уральском археографическом ежегоднике».

На этот раз я был вызван к ведающему идеологическими вопросами секретарю горкома КПСС тов. Пинаеву Л.Г., который внимательно побеседовал со мной и заверил, что вопрос о юбилее будет решен положительно в самом начале 1972 года.

Однако он до сих пор не решен.

И в своих заявлениях, и в беседах я пытался убедить товарищей из горкома, что юбилей нужен не сам по себе, не в качестве парадного торжественного заседания, а как широкое мероприятие, способствующее сплочению горожан, воспитанию в них чувства причастности к общему делу, своей ответственности за город, воспитанию творческого отношения к жизни, стремления здесь, на богатой, но порой суровой земле служить Родине.

Такой юбилей ни в малейшей степени не может помешать празднованию 50-летия СССР (тем более, что город наш, можно сказать, изначально строился людьми различной национальной принадлежности) и мобилизации трудящихся на выполнение заданий девятой пятилетки. Наоборот, он будет способствовать этому. Но именно для такого действенного, использующего внутренние, моральные ресурсы, устремленного в будущее празднования 250-летия Перми нужна заблаговременная подготовка.

Десятки городов отметили за последние годы свои юбилеи, многие – со времени основания поселений, первоначально не являвшихся официальными городами. За все годы Советской власти юбилей города Перми ни разу не праздновался. В 1923 году этому мешал ряд обстоятельств. Но сейчас? Неужели капризы профессора должны лишить нас, пермяков, праздника? Мы ведь праздниками не так избалованы, и на всякое проявление внимания к нам отвечаем правильно, хорошо.

Не только меня, многих удивляет медлительность горкома, стремление избежать спора, забота о том, чтобы как-нибудь не обидеть профессора. У меня нет с проф. Горовым никаких личных счетов. В недавнем прошлом, работая в книжном издательстве, я сотрудничал с ним в подготовке некоторых книг. Но сейчас его поведение меня возмущает. И я считаю себя обязанным бороться против его попыток фальсифицировать историю нашего города.

Позволяю себе приложить к этому заявлению пространную статью против выступления Ф.С. Горового. Может быть, кто-либо и возьмет на себя труд ее полистать. Думаю, что заявление мое будет, в конечном счете, переслано в Пермский горком или в Пермский обком КПСС. Прошу при этом переслать и статью.

29 февраля 1972 года. [Подпись].

Назаровский Борис Никандрович, журналист, член КПСС с 1930 года, на учете в Свердловском райкоме КПСС гор. Перми, в первичной парторганизации Пермского книжного издательства.

ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 177. Л. 6-10.

1972 г. 11 марта. Борис Никандрович Назаровский скончался в подмосковном санатории «Кратово», где находился на лечении. Он умер в день своего рождения, 68-летия.

Б.Н. Назаровский родился 11 марта 1904 г. в Перми. Учился в Пермском коммерческом училище. С 1921 г. на журналистской работе в газе-

тах «Звезда», «Гудок», «Уральский рабочий», «Свердловский рабочий», «Омская правда». В 1941—1945 г. служил в Молотовском (Пермском) облисполкоме референтом, секретарем, заместителем председателя. В 1945—1950 г. – ответственный редактор газеты «Звезда». В 1951—1963 г. – работал в Пермском книжном издательстве, в т.ч. в 1954—1960 г. – главным редактором. Общественный деятель, краевед, член Союза журналистов СССР с 1957 г.

Б.Н. Назаровский (1904—1972): [некролог] // Звезда. – 1972. – 12 марта; Вечерняя Пермь. – 1972. – 14 марта.

Краеведы и краеведческой организации Перми: биобиблиогр. справочник. – Пермь: Курсив, 2000. – С. 185-186.

Назаровский: к 100-летию со дня рождения Б.Н. Назаровского, журналиста и краеведа: [сб. памяти] / сост. Т.И. Быстрых. – Пермь: Пушка, 2004. – 446 с.

1972 г. Июнь. В газетах «Звезда», «Вечерняя Пермь», «Молодая гвардия» появились рубрики «250 лет Перми», и началась активная публикация статей пермских ученых и краеведов, посвященных истории основания города, а также писем читателей по вопросам подготовки к юбилею. В течение 1972—1973 гг. пермские газеты были буквально насыщены краеведческим материалом. Помимо статей, которые специально рассматривали вопросы основания города Перми в связи с приближающимся юбилеем, публиковались статьи по истории города пермских ученых, архивистов, музейных работников, библиотекарей, сотрудников художественной галереи, архитекторов, общественных деятелей, краеведов-любителей. В газете «Вечерняя Пермь» открылась рубрика «Снято с одной точки» – публиковались фотографии видов города, сделанные в XIX – начале XX вв. и современные, выполненные специально для этой рубрики. Подробно освещали эту тему районные и городские газеты в Пермской области, а также многие ведомственные многотиражки, например, газета «Большая Кама».

Хитров П., Степанов М., Терёхин А. В долине Егошихи // Звезда. – 1972. – 6 июня.

Богословский С. Пермский некрополь: письмо в редакцию // Вечерняя Пермь. – 1972. – 4 июля.

С. Богословский, профессор, доктор медицинских наук, призывает в связи с приближающимся 250-летним юбилеем Перми «детально вспомнить историю города, а также выдающихся деятелей», похороненных на Егошихинском кладбище. Перечислив целый ряд фамилий деятелей, широко известных в Перми и за ее пределами, профессор призывает навести порядок на кладбище и взять под охрану государства их могилы.

Черкасова А. Завод, крепость, поселок // Вечерняя Пермь. – 1972. – 3 авг.

Баев С., Владимиров А. Первое каменное здание города // Вечерняя Пермь. – 1972. – 10 авг.: фот.

О Петропавловском соборе и необходимости его реставрации: «Итак, сможем ли мы, пермяки, в год юбилейной в истории города даты прийти сюда, на первую городскую площадь, и воочию увидеть обновленный Петропавловский собор – этот уникальный памятник старины, этот «драгоценный камень в оправе»?»

Хитров П. Авторитетные свидетельства // Вечерняя Пермь. – 1972. – 16, 17 авг.

Российские ученые И.И. Лепёхин, И.П. Фальк и И.Г. Георги о Егошихинском и Мотовилихинском заводах.

Хитров П. Капитан артиллерии: [В.Н. Татищев] // Звезда. – 1972. – 21 сент.

Терёхин А. Горный город Егошиха // Вечерняя Пермь. – 1972. – 11 нояб.: фот.

Кандидат архитектуры А.С. Терёхин о том, как складывался единый архитектурный городской организм Егошихи-Перми.

Хитров П. Эта октябрьская неделя... // Вечерняя Пермь. – 1972. – 14 нояб.

Об открытии в октябре 1781 г. в Егошихе Пермского наместничества «водосвящением» губернских учреждений с подписанием протоколов.

Хитров П.И. От Егошихи до Перми // Рабочее Прикамье. – Пермь, 1973. – Вып. 5. – С. 121-130.

«Пермь на карте литературы»: викторина, посвященная 250-летию города // Вечерняя Пермь. – 1973. – 9, 28 февр. 24 апр., 22 мая, 8 июня.

Крашенинников А. Починок // Вечерняя Пермь. – 1973. – 10, 12 февр.

Повесть о том, как отправленный на Урал царем Петром Первым Василий Никитич Татищев основал Егошихинский завод.

Хитров П. Откуда наш город пошел // Вечерняя Пермь. – 1973. – 1, 2 марта.

Алабужева О.К. Псевдонимы Перми // Звезда. – 1973. – 2 окт.

Подборка по результатам исследований псевдонимов Перми – названий города в различных произведениях художественной литературы.

См. также другие публикации.

1972 г. Август. В горисполкоме состоялось обсуждение вопроса о выпуске памятных сувениров в честь 50-летия образования СССР и 250-летия Перми: «В совещании приняли участие представители предприятий, издательства «Звезда», главный архитектор города и др. Выступающие отметили недостаточную работу предприятий Перми по созданию сувениров. Было предложено к разработке эскизов новых сувениров привлечь коллектив Пермского отделения Союза художников СССР. По этим эскизам на заводах разработают рабочие чертежи и приступят к выпуску сувениров».

Вскоре практически все пермские заводы и предприятия выпускали сувениры к 250-летию Перми или отмечали свою продукцию памятными знаками. Работала специальная сувенирная комиссия, учрежденная бюро Пермского горкома КПСС.

Кармальский О. Сувениры Перми // Вечерняя Пермь. – 1972. – 26 авг.
Жеребцов Л. Ожерелье для любимой // Вечерняя Пермь. – 1973. – 3 марта.
Игорев Е. В память о юбилее // Вечерняя Пермь. – 1973. – 22 мая.

1972 г. 12 сентября. Пермский обком КПСС рассмотрел вопрос о начале подготовки к празднованию 250-летнего юбилея города Перми.

Протокол № 43 заседания бюро Пермского обкома КПСС
от 12 сентября 1972 года.

§ 18. Вопрос Пермского горкома КПСС
(т.т. Мелешков, Кириенко, Трофимюк, Коноплев, Коротков).

Поручить Пермскому горкому КПСС (т. Мелешкову) и горисполкому (т. Калинкину) с привлечением соответствующих товарищей разработать план организационных и массово-политических мероприятий по подготовке к 250-летию города Перми с учетом состоявшегося обмена мнениями по данному вопросу на заседании бюро обкома КПСС.

Срок – 1 месяц.

ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 298. Д. 19. Л. 5, 29.

1972 г. 29 сентября. Постановление Пермского горкома КПСС о подготовке к празднованию 250-летнего юбилея города Перми.

Постановление
бюро Пермского городского комитета КПСС
и исполкома городского Совета депутатов трудящихся
от 29 сентября 1972 года
О подготовке к 250-летию со дня основания города Перми

В связи с тем, что в ноябре 1973 года исполняется 250 лет со дня основания города Перми и в соответствии с постановлением бюро обкома КПСС от 12 сентября т.г. «О разработке плана организационных и массово-политических мероприятий по подготовке к 250-летию образо-

вания города Перми», бюро горкома КПСС и исполком городского Совета депутатов трудящихся постановляют:

1. Утвердить юбилейную комиссию и рабочие секции по подготовке к 250-летию со дня основания города Перми, согласно приложений №№ 1 и 2. Предложить комиссии в срок до 10 октября разработать и внести на рассмотрение бюро горкома КПСС и исполкома горсовета план мероприятий по подготовке к данному юбилею.

2. Обязать райкомы партии, исполкомы районных Советов депутатов трудящихся, парткомы, партийные организации и руководителей предприятий, учреждений и учебных заведений до 1 ноября 1972 года создать юбилейные комиссии, разработать мероприятия по подготовке к празднованию юбилея города Перми.

3. Предложить партийным, профсоюзным, комсомольским организациям, хозяйственным руководителям, используя творческий подъем трудящихся в связи с 50-летием образования СССР, продолжить соревнование за достойную встречу 250-летия родного города, положив в основу его, мобилизацию всех трудящихся на успешное выполнение планов и социалистических обязательств хозяйственного и культурного строительства, благоустройства и озеленения города.

4. Рекомендовать пермским организациям и отделениям Союзов: писателей, художников, Всероссийского театрального общества, общества «Знание», культурно-просветительным учреждениям, областному Дому народного творчества, комитету по радиовещанию и телевидению, редакции газеты «Вечерняя Пермь», городскому управлению культуры, дирекции городской киносети до 1 ноября 1972 года разработать планы мероприятий по подготовке к 250-летию Перми и представить городской юбилейной комиссии.

Секретарь Пермского горкома КПСС (С. Мелешков).

Председатель исполкома Пермского городского Совета депутатов трудящихся (Г. Калинин).

Приложение № 1 к постановлению бюро Пермского горкома КПСС от 29 сентября 1972 г., протокол № 45, § 6.

Юбилейная комиссия по подготовке к 250-летию со дня основания города Перми

Мелешков С.А. – первый секретарь горкома КПСС, председатель комиссии.
Калинкин Г.С. – председатель горисполкома, зам. председателя комиссии.

Члены комиссии:

Артамонов Н.П. – зав. орготделом горкома КПСС.
Боровков П.Ф. – второй секретарь горкома КПСС.
Бушмакин В.А. – зам. председателя горисполкома.
Брызгунов Н.С. – председатель Кировского райисполкома.
Бражников В.А. – зам начальника УВД.
Будрин Л.А. – зам. начальника Главзападуралстроя.
Волков Б.Е. – зам. председателя горисполкома.
Ворончихина З.А. – зам. председателя горисполкома.

Вельева Л.Л. – секретарь Ленинского райкома КПСС.

Голубева Л.А. – начальник городского управления культуры.

Гащева А.В. – зав. ГорОНО.

Губа С.П. – председатель городской плановой комиссии.

Гилев Ю.А. – председатель Дзержинского райисполкома.

Григорьев В.Г. – председатель Мотовилихинского райисполкома.

Горшков А.К. – директор завода им. Калинина.

Герасимов В.А. – начальник Пермского гарнизона.

Дубов С.Б. – зав. общим отделом горкома КПСС.

Дедюкин М.Н. – ректор Политехнического института.

Ермолов В.М. – первый секретарь горкома ВЛКСМ.

Жуков В.А. – секретарь Кировского райкома КПСС.

Жуков В.А. – директор завода им. Орджоникидзе.

Живописцев В.П. – ректор госуниверситета.

Игошин Г.М. – гл. архитектор города.

Конивец Ю.В. – зав. строительным отделом горкома КПСС.

Кузнецов С.П. – секретарь Свердловского райкома КПСС.

Корсаков Н.И. – председатель областного комитета по радиовещанию и телевидению.

Кожарская В.В. – отв. секретарь облсовпрофа.

Кочин К.И. – начальник управления по печати.

Климов Е.Н. – зам. председателя обл. организации общества «Знание».

Лукьянченко А.И. – зам. председателя горисполкома.

Левченко И.К. – председатель Орджоникидзевского райисполкома.

Латохин К.В. – директор книжного издательства.

Лебедев В.Н. – директор завода им. Ленина.

Митрофанов Ю.К. – председатель Ленинского райисполкома.

Мальцев А.Г. – председатель правления Пермского отделения Союза художников.

Мухин С.Г. – редактор газеты «Вечерняя Пермь».

Михеев В.А. – директор завода им. Дзержинского.

Михаэлис А.Э. – директор фабрики «Гознак».

Пинаев Л.Г. – секретарь горкома КПСС.

Прокопенко В.П. – зав. отделом административных и торгово-финансовых органов горкома КПСС.

Петров В.А. – секретарь Индустриального райкома КПСС.

Панов А.А. – секретарь Мотовилихинского райкома КПСС.

Пустовалов В.Г. – председатель Свердловского райисполкома.

Прощалькин А.Т. – начальник городской киносети.

Русейкина В.С. – зав. отделом пропаганды и агитации горкома КПСС.

Русских В.А. – член КПСС с 1917 года.

Сысков И.М. – начальник управления благоустройства горисполкома.

Селянкин О.К. – председатель правления Пермского отделения Союза писателей.

Субботин М.И. – директор завода им. Свердлова.

Скробков М.А. – директор УХЗ.

Тотьмянин И.М. – председатель городского комитета народного контроля.

Трофимов Н.Н. – секретарь Дзержинского райкома КПСС.
Титаренко И.Ф. – директор телефонного завода.
Чирков В.И. – секретарь горисполкома.
Уфимцев В.С. – зав. промышленно-транспортным отделом горкома КПСС.
Уваров А.Г. – председатель Индустриального райисполкома.
Шестов Ю.В. – секретарь Орджоникидзевского райкома КПСС.
Шишкин В.Д. – второй секретарь горкома ВЛКСМ.
Ярушин Г.К. – начальник городского управления торговли.
Верно: зав. общим отделом Пермского горкома КПСС (С. Дубов).

**Приложение № 2 к постановлению бюро Пермского горкома КПСС
от 29 сентября 1972 года, протокол № 45 § 6.**

**Состав рабочих секций в юбилейной комиссии по подготовке
к 250-летию со дня основания города Перми**

I. Секция агитационно-массовой работы.

Пинаев Л.Г. – секретарь горкома КПСС, руководитель секции.

Члены секции:

1. Климов Е.Н. – зам. председателя обл. организации общества «Знание».
2. Корсаков Н.И. – председатель комитета по радиовещанию и телевидению.
3. Мухин С.Г. – редактор газеты «Вечерняя Пермь».
4. Сорока В.Ф. – зам. зав. отделом пропаганды и агитации горкома КПСС.
5. Шишкин В.Д. – второй секретарь горкома ВЛКСМ.

II. Секция издания юбилейной литературы.

Кочин К.И. – председатель комитета по печати, руководитель секции.

Члены секции:

1. Бурова Л.К. – инструктор горкома КПСС.
2. Латохин К.В. – директор книжного издательства.
3. Михаэлис А.Э. – директор фабрики «Гознак».
4. Селянкин О.К. – председатель правления Пермского отделения Союза писателей.
5. Тарасова М.В. – художник книжного издательства.

III. Секция сувениров.

Боровков П.Ф. – секретарь горкома КПСС, руководитель секции.

Члены секции:

1. Ворончихина З.А. – зам. председателя горисполкома.
2. Горшков А.К. – директор завода им. Калинина.
3. Залкинд И.Е. – директор камнерезного завода.
4. Лебедев В.Н. – директор завода им. Ленина.
5. Мальцев А.Г. – председатель правления Пермского отделения Союза художников.
6. Субботин М.И. – директор завода им. Свердлова.
7. Уфимцев В.С. – зав. промышленно-транспортным отделом горкома КПСС.

IV. Секция физкультуры и спорта.

Волков Б.Е. – зам. председателя горисполкома, руководитель секции.

Члены секции:

1. Бородин Е.В. – директор стадиона «Динамо».
2. Ермолов В.М. – секретарь горкома ВЛКСМ.

3. Красовский Г.П. – председатель городского комитета физкультуры и спорта.
4. Мальгин Н.Г. – председатель завкома профсоюза завода им. Свердлова.
5. Скребков М.А. – директор Уральского химического завода.
6. Шелковников С.Ф. – председатель областного комитета физкультуры и спорта.

V. Секция благоустройства.

Бушмакин В.А. – зам. председателя горисполкома, руководитель секции

Члены секции:

1. Будрин Л.А. – зам. начальника Главзападуралстроя.
2. Конивец Ю.В. – зав. строительным отделом горкома КПСС.
3. Мартюшов Н.С. – начальник горжилуправления.
4. Моськин Г.Я. – начальник областного ГАИ.
5. Сысков И.М. – начальник управления благоустройства горисполкома.
6. Титаренко И.Ф. – директор телефонного завода.
7. Федоров В.И. – управляющий трестом «Гордорстрой».

VI. Секция строительства и коммунального хозяйства.

Лукьянченко А.И. – зам. председателя горисполкома, руководитель секции

Члены секции:

1. Абросимов М.Г. – начальник управления водопроводного и канализационного хозяйства г. Перми.
2. Войстрый Б.Е. – директор гортеплосети.
3. Волков Я.И. – начальник УКСа горисполкома.
4. Валовик З.Л. – управляющий трестом «Спецстрой».
5. Шварц Д.Б. – начальник горэлектросети.
6. Хазиев А.З. – управляющий трестом «Пермгоргаз».

VII. Секция охраны памятников и памятных мест города.

Ушаков Ю.В. – начальник областного управления культуры, руководитель секции

Члены секции:

1. Дворсон Л.Г. – директор краеведческого музея.
2. Игошин Г.М. – гл. архитектор города.
3. Михеев В.А. – директор завода им. Дзержинского.
4. Четверик И.К. – председатель общества охраны памятников.

VIII. Секция по проведению массовых праздничных мероприятий

Русейкина В.С. – зав. отделом пропаганды горкома КПСС, руководитель секции.

Члены секции:

1. Афанасьев Б.И. – гл. дирижер театра оперы и балета.
2. Бражников В.А. – зам. начальника УВД.
3. Васильева Г.К. – председатель Пермского отделения ВТО.
4. Голубева Л.А. – начальник городского управления культуры.
5. Гашеева А.В. – зав. горОНО.
6. Зуйко Ю.П. – директор областного дома народного творчества.
7. Окулова Л.Ф. – инструктор горкома КПСС.
8. Процалыкин А.Т. – начальник городской киносети.
9. Прокопенко В.П. – зав. отделом административных и торгово-финансовых органов горкома КПСС.

IX. Рабочий секретариат

Артамонов Н.П. – зав. организационным отделом горкома КПСС, руководитель секции.

Члены секции:

1. Дубов С.Б. – зав. общим отделом горкома КПСС.
2. Моисеенко С.П. – зав. орготделом горисполкома.
3. Чирков В.И. – секретарь горисполкома.

Верно: зав. общим отделом Пермского горкома КПСС (С. Дубов).

ПермГАНИ. Ф. 1. Оп. 83. Д. 9. Л. 44-51.

1972 г. 29 сентября. О подготовке к 250-летию со дня основания города Перми.

«В связи с тем, что в ноябре 1973 года исполняется 250 лет со дня основания города Перми, бюро горкома КПСС и исполком городского Совета депутатов трудящихся образовали юбилейную комиссию. Председателем комиссии утвержден первый секретарь горкома КПСС С.А. Мелешков, заместителем – председатель исполкома городского Совета депутатов трудящихся Г.С. Калинин.

Бюро горкома партии и исполком городского Совета обязали райкомы партии, исполкомы районных Советов, парткомы, партийные организации и руководителей предприятий, учреждений и учебных заведений до 1 ноября 1972 года создать юбилейные комиссии. Юбилейным комиссиям, творческим организациям и коллективам средств массовой пропаганды предложено разработать мероприятия по подготовке и проведению юбилея города Перми.

Используя творческий подъем трудящихся в связи с 50-летием образования СССР, следует продолжить соревнование за достойную встречу 250-летия родного города, положив в основу его мобилизацию всех трудящихся на успешное выполнение планов и социалистических обязательств хозяйственного и культурного строительства, благоустройства и озеленения города».

О подготовке к 250-летию со дня основания города Перми: в горкоме КПСС и горисполкоме // Вечерняя Пермь. – 1972. – 2 окт.: фот.

1972 г. Октябрь. «В Пермском краеведческом музее началась запись слушателей в Народный университет знаний. Вся учебная программа одного из его факультетов – исторического – будет связана со знаменательной датой – 250-летием города. Прошлое, настоящее и будущее Перми станет темой встреч с учеными, лекторами областной организации «Знание», архитекторами, а также темой экскурсий по делам музея и историко-революционным местам города».

Римская В. Прошлое, настоящее, будущее // Вечерняя Пермь. – 1972. – 12 окт.

1972 г. 13 октября. Утвержден план мероприятий по подготовке к 250-летию со дня основания города Перми.

**Пермский городской комитет КПСС.
Постановление Бюро Пермского горкома КПСС
от 13 октября 1972 года, протоколы № 46 § 2.**

**О плане мероприятий
по подготовке к 250-летию со дня основания г. Перми.**

Бюро Пермского горкома КПСС постановляет:

План мероприятий по подготовке к 250-летию со дня основания города Перми – утвердить (прилагается).

Секретарь Пермского горкома КПСС Подпись. (С. Мелешков).

Послано: РК КПСС, райисполкомам города, горисполкому, отделам горкома и горисполкома, руководителям секций юбилейных комиссий, организациям по списку.

Приложение.

План мероприятий

Городской юбилейной комиссии по подготовке к 250-летию со дня основания города Перми

По секции издания юбилейной литературы.

Книжное издательство.

Подготовить и издать:

1. Иванов. «Шла дивизия на запад» (об уральцах, участниках Великой Отечественной войны). 1972.
2. Зороастров. «Это было под Краславой». 1972.
3. Калашников. «Ступеньки». 1972.
4. Коллективный сборник пермских писателей «Маяк победы». 1972.
5. Сборник поэта Радкевича «Камский мост». 1972.
6. Торопов. «Сто путей, сто дорог» (100 маршрутов для пермяков). 1972.
7. Михайлюк. «Пермь и пермяки» (документально-публицистический очерк о сегодняшнем дне нашего города). 1973.
8. Тиунов, Трофимов, Мухин. «Пермь индустриальная» (историко-экономические очерки о становлении Пермской индустрии). 1973.
9. Все о Перми (библиографический указатель литературы о Перми). 1973.
10. Военно-патриотический сборник «В крылатой пехоте» (воспоминания пермских парашютистов). 1973.
11. Очередной сборник «Рабочее Прикамье». 1973.
12. Летопись рабочей династии (о семье Зеровых). 1973.
13. Коллективный сборник «Посланцы партии» (о коммунистах-пермяках, мобилизованных партией в 1941 г. на фронт). 1973.

ПермГАНИ. Ф. 3688. Оп. 1. Д. 239. Л. 1-2, 4.

1972 г. 1 ноября. Письмо Н.А. Аликиной Я.Е. Водарскому.

**Академия Наук СССР.
Научный Совет по исторической
географии и картографии.**

Уважаемый тов. Водарский!

Направляю Вам сообщение Бориса Никандровича Назаровского «О некоторых вопросах истории города Перми» для публикации в материалах Первой Всесоюзной научной сессии по исторической географии, состоявшейся в Москве 9-12 октября 1972 года.

Сообщение ныне покойного Б.Н. Назаровского было сделано доцентом Пермского университета, кандидатом исторических наук А.С. Черкасовой.

Приложение: упомянутое на 6 страницах в 2-х экз.

Зав. партийным архивом

Пермского обкома КПСС Подпись. (Н. Аликина).

ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 179. Л. 1.

Ярослав Евгеньевич Водарский (1928—2007) – один из крупнейших отечественных специалистов в области исторической географии и демографии. В 1957 г. был зачислен в штат Института истории АН СССР (ныне Институт российской истории РАН). С этим научным учреждением Я. Е. Водарский был связан на протяжении 50 лет, пройдя все ступени научной карьеры – от научно-технического сотрудника до главного научного сотрудника и руководителя сектора и группы. В конце 1962 г., когда в Институте истории по инициативе была создана Группа исторической географии, Я.Е. Водарский стал одним из первых ее сотрудников. В 1966 г. защитил кандидатскую диссертацию. В 1975 г. защитил докторскую диссертацию «Население России в конце XVII — начале XVIII в.» В 1981 г. Группу исторической географии. Скончался 16 декабря 2007 г.

1972 г. 15-17 ноября. В Перми состоялась научная конференция «Прошлое, настоящее и будущее Перми», посвященная 250-летию города.

«Ее организовали, при содействии городских партийных и советских органов, ученые Пермского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени А.М. Горького, работники Пермского областного краеведческого музея и Пермского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. В конференции приняли участие представители городских и районных комитетов партии и Советов депутатов трудящихся, научные сотрудники вузов, исследовательских институтов и учреждений Перми, Москвы, Свердловска, Омска, Нижнего Тагила и Чебоксар, местные краеведы, архивисты, музейные работники, учителя, журналисты, ветераны войн и труда. К открытию конференции в университете, где она проходила, была организована специальная общегородская выставка.

Конференцию открыл проректор университета по научной работе проф. И.А. Печеркин. С приветственным словом к ее участникам обратился первый секретарь Пермского городского комитета КПСС С.А. Мелешков. На пленарных и секционных заседаниях было заслушано и обсуждено около 60 докладов и сообщений» (Из книги: «250 лет Перми: материалы науч. конф. «Прошлое, настоящее и будущее Перми»).

Пинаев Л.Г. Город вчера, сегодня и завтра: к открытию науч. конф., посвященной 250-летию Перми: интервью с секретарем Пермского горкома партии, канд. экон. наук // Звезда. – 1972. – 15 нояб.

Гришин Е. Истории города посвящается: открытие в ун-те науч. конф. «О прошлом, настоящем и будущем Перми» // Вечерняя Пермь. – 1972. – 15 нояб.

Гришин Е. Ученые продолжают разговор // Вечерняя Пермь. – 1972. – 16 нояб.: фот.

Второй день конференции был посвящен, в основном, настоящему дню и будущему Перми. «...Немало внимания уделено на конференции вопросам методологического, источниковедческого характера. С материалами Центрального государственного архива древних актов по истории Урала и города Перми познакомил собравшихся директор этого архива М.И. Автократова. Среди сегодняшних докладчиков секции «Пермь социалистическая» – заведующая областным партийным архивом Н.А. Аликина, архитекторы Н.И. Бойченко, Д.Я. Рудник, кандидат технических наук А.И. Маковецкий и другие».

«Польза несомненна»: интервью «ВП» // Вечерняя Пермь. – 1972. – 17 нояб.

В последний день работы конференции своим мнением о ее работе поделились: М.Я. Волков – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории СССР АН СССР, М.И. Автократова – директор ЦГАДА, Е.В. Ястребов – кандидат географических наук (Москва), А.И. Серов – старший преподаватель кафедры архивоведения Уральского государственного университета.

Лежневский Вс. [Надеждин Ю.], Шадрин Е. Пермь во временных измерениях: заметки о науч. конф., посвященной 250-летию города // Вечерняя Пермь. – 1972. – 30 нояб.

Материалы конференции были изданы:

250 лет Перми: материалы науч. конф. «Прошлое, настоящее и будущее Перми». – Пермь: Кн. изд-во, 1973. – 286 с.

Редколлегия сборника: П.И. Хитров (главный редактор и ответственный за выпуск), М.Н. Степанов, А.С. Черкасова, Л.Г. Дворсон.

Авторы статей в книге: Автократова М.И., Азов А.А., Аликина Н.А., Аминова А.Х., Бойченко Н.И., Волин В.Я., Волков М.Я., Воронцова Г.Г., Ганина М.А., Гельфанд В.С., Григорьев В.С., Громова Г.А., Дворсон Л.Г., Зака-

рина Я.Б., Иванова Н.В., Игошин Г.М., Капцугович И.С., Кибальчич О.А., Колесников А.Д., Коскова Н.В., Кривоплясов В.А., Кривошекова-Гантман А.С., Кустов В.А., Лавров В.В., Литовченко Г.А., Макарова Г.Г., Маковецкий А.И., Мартынова Е.Н., Мелешков С.А., Меркушева Л.А., Мильман Э.М., Наумова А.Г., Носачева С.В., Оборин В.А., Орлова С.А., Останина Л.К., Пировов К.Г., Пятницкая К.Н., Рабинович Я.Б., Рудник Д.Я., Сафронова А.М., Селезнева В.Т., Сметанич В.С., Степанов М.Н., Субботин Б.Ф., Сушина Т.Д., Терехин А.С., Тольц М.С., Флегентова Т.А., Харитонова Е.Д., Хитров П.И., Черкасова А.С., Черныш М.И., Четверик И.К., Ястребов Е.В.

РЕШЕНИЕ

научной конференции «Прошлое, настоящее и будущее Перми», посвященной 250-летию города

Конференция, состоявшаяся 15-17 ноября 1972 года, была организована Пермским ордена Трудового Красного Знамени государственным университетом имени А.М. Горького, Пермским областным краеведческим музеем, Пермским городским отделением Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.

В работе конференции принимали участие работники городского и районных комитетов партии, городского и районных советов депутатов трудящихся; научные работники вузов, научно-исследовательских институтов и учреждений Перми, Москвы, Свердловска, Омска, Нижнего Тагила, Чебоксар; краеведы, архивисты, музейные работники, учителя, журналисты, ветераны партии и труда. На первом пленарном заседании присутствовало 415 человек, на секциях – до 100 человек.

На первом пленарном заседании было заслушано 6 докладов. В них освещались проблемы градообразования в России XVIII в. на основе заводских поселков, в том числе на примере Егошихи – Перми, даны характеристики современного состояния города Перми и перспективы ее развития в будущем как экономического, культурного и научного центра.

На первой секции, которая занималась историей Перми до 1917 года, было заслушано 27 докладов и сообщений. В них были рассмотрены источники по истории города Перми, вопросы о зарождении и развитии ее в дореволюционное время в экономическом и социальном отношении, вопросы общественного движения, классовой борьбы и культуры.

На второй секции, где рассматривались вопросы Перми социалистической, было сделано 27 докладов и сообщений. В них освещались вопросы формирования города как мощного индустриального и культурного центра, проблемы дальнейшего развития ее в целом, экономики, социальной инфраструктуры, демографических процессов и расселения горожан в частности.

Участники конференции считают, что заслушанные доклады и сообщения представляют высокую теоретическую и практическую ценность.

Конференция рекомендует:

1. Создать при Пермском государственном университете им. А.М. Горького постоянную комиссию для подготовки научных работ по истории города Перми, поручив ей:

- а) подготовку к изданию в 1973 году материалов настоящей конференции;
- б) подготовку сборников наиболее важных документов и материалов по истории города;
- в) начать работу по написанию истории города Перми в целом;
- г) образовать редакционную комиссию для выполнения пунктов «а», «б», «в».

2. Руководителям промышленных предприятий, транспортных, строительных организаций активизировать работу по созданию истории своих предприятий.

3. В Пермском краеведческом музее открыть постоянную экспозицию, отдел истории и реконструкции и выездную выставку, а в музеях предприятий и учебных заведений – экспозиции по истории города Перми.

4. Пермскому отделению общества «Знание» организовать лектории по прошлому, настоящему и будущему Перми, а также массовые выходы лекторов на предприятия и учреждения города для чтения лекций на эти темы.

5. Пермскому книжному издательству выпустить научно-популярные книги и брошюры (сборники статей, подарочные издания, буклеты и т.п.) по истории, экономике и культуре Перми.

6. Вузам Перми выпустить сборники «Ученых записок», посвященные 250-летию города.

7. Библиотеке имени А.М. Горького организовать выставку литературы, а Государственному архиву Пермской области – документов и материалов по истории города Перми.

8. Промышленным предприятиям и Пермскому ювелирному заводу организовать выпуск памятных сувениров и значков, посвященных 250-летию города.

9. Пермскому городскому отделению общества по охране памятников истории и культуры благоустроить район бывшего Егошихинского завода, установить мемориал, привести в порядок памятники, мемориальные доски и т. д.; возбудить ходатайство о внесении города Перми в список исторических городов РСФСР.

10. Экскурсионному бюро увеличить число экскурсий по историческим местам и памятникам города.

11. Радио, телевидению и печати систематически освещать вопросы прошлого, настоящего и будущего Перми.

12. Студии телевидения создать цветной короткометражный фильм о городе Перми.

13. Пермскому городскому исполнительному комитету депутатов трудящихся увековечить память В.Н. Татищева, назвав одну из улиц города его именем и поставив ему памятник.

14. Пермскому городскому исполнительному комитету депутатов трудящихся рассмотреть вопрос об увековечении имен наиболее крупных работников производства, ветеранов труда, деятелей науки и культуры города Перми.

15. Ректорату Пермского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени А.М. Горького отпечатать настоящее решение и разослать его всем заинтересованным организациям.

17 ноября 1972 г.

Оргкомитет.

Тираж 500 экз. Типография Пермского Госуниверситета.

ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 186. Л. 10-11.

1973 г. Вышли в свет подготовленные к изданию учеными-историками, преподавателями Пермского университета методические пособия для учителей, лекторов, пропагандистов и агитаторов, посвященные 250-летию города Перми:

Пермь дореволюционная. [1723—1917]: (материалы в помощь лектору) / Пермский гос. ун-т им. А.М. Горького. – Пермь, 1973. – 29 с.

Пермь социалистическая. (1917—1972 гг.): (материалы в помощь лектору) / Пермская обл. организация о-ва «Знание». – Пермь, 1973. – 36 с.

Пермь социалистическая: пособие для учителей истории и обществоведения, лекторов, пропагандистов и агитаторов / сост.: А.М. Иванова, Е.Н. Лукьянова, В.Н. Унгицкий, В.Н. Устюгов; под общ. ред. И.С. Капцуговича. – Пермь, 1973. – 109 с.

Черкасова А.С., Степанов М.Н. От Егошихи к Перми: метод пособие в помощь лектору и преп. нар. ун-тов. – Пермь, 1973. – 31 с.

Терёхин А.С. Архитектура Перми: метод. пособие в помощь лекторам и преподавателям нар. ун-тов. – Пермь, 1973. – 25 с.

1973 г. В Пермском книжном издательстве вышел библиографический указатель «Пермь», подготовленный к 250-летию города сотрудниками областной библиотеки им. А.М. Горького. Это первый большой указатель литературы о Перми, включающий 2267 названий. Составители – Т.И. Кермасова и Н.К. Патокин. Научными консультантами библиографов были ученые: кандидат географических наук М.Н. Степанов и кандидат исторических наук П.И. Хитров.

Пермь. 1723—1973: библиогр. указ. / сост.: Т.И. Кермасова, Н.К. Патокин; Пермская обл. б-ка им. А.М. Горького. – Пермь: Кн. изд-во, 1973. – 168 с. – (250 лет Перми).

Центральная городская библиотека им. А.С. Пушкина подготовила пособие для библиотечарей, включающее историческую справку о городе, обширный список литературы и методические рекомендации по использованию этой литературы в период подготовки к юбилею Перми:

Город на Каме: [метод. рекомендации и библиогр. указ. литературы в помощь б-кам] / Центр. гор. б-ка им. А.С. Пушкина; сост.: Н.Ф. Аверина, О.Г. Буркова, А.А. Паинцева, Н.В. Сторожева. – Пермь, 1973. – 31 с. – На тит. листе и обложке: К 250-летию города Перми.

1973 г. «Блокнот агитатора» (Пермь, 1973, № 21) публикует хронику «Пермь дореволюционная» и «Пермь социалистическая», подготовленную учеными Пермского госуниверситета, а также перечень «Примерные темы и литература для бесед о 250-летию Перми».

1973 г. Журнал «Урал» начал серию публикаций, посвященных 250-летию города Перми.

Гордеева М. Первые номера «Урала» // Звезда. – 1973. – 25 февр.

1973 г. 29 января. Пермский телевизионный Дом искусств открыл свой «Литературный музей» – новый цикл передач к 250-летию Перми. Первая передача – «Старые книги», редактор В.Л. Шахова, ведущие – артисты Пермского драмтеатра.

Надеждин Ю. Встреча в «Литературном музее» // Вечерняя Пермь. – 1973. – 1 февр.

1973 г. Февраль. Подведены первые итоги конкурса на разработку юбилейных памятных медалей и значков, посвященных 250-летию Перми. Жюри конкурса возглавлял заместитель председателя Пермского горисполкома Б.Е. Волков. Первую премию решено было не присуждать. Вторая премия присуждена художникам М. Тарасовой и Е. Нестерову, представившим медаль под девизом «Рельеф».

Надеждин Ю. Медаль в честь юбиляра // Вечерняя Пермь. – 1973. – 22 февр.

Надеждин Ю. Дорогие сердцу символы // Вечерняя Пермь. – 1973. – 27 марта.

1973 г. Март. Из отчета председателя Пермского горисполкома Г.С. Калинкина на сессии городского Совета: «Два года из жизни города, который готовится нынче отметить свое 250-летие – лишь малая частица его истории... 1973 год – третий, решающий год 9-й пятилетки...»

Два года из 250: сессия Пермского городского Совета депутатов трудящихся // Звезда. – 1973. – 18 марта.

1973 г. Апрель. Пермское книжное издательство начинает издание книг к 250-летию Перми. Первой была издана книга «Пермь индустриальная».

Волгин Н. Огни родного города: «Пермь индустриальная» – под таким названием книжное издательство выпустило в свет свою первую книгу к 250-летию областного центра // Звезда. – 1973. – 28 апр.

Михайлов И. Пермское издательство: книги 1973 года / интервью с директором изд-ва К.В. Латохиным // Вечерняя Пермь. – 1972. – 17 нояб. Перми юбилейной // Молодая гвардия. – 1973. – 7, 9 дек.

Тиунов В.Ф., Трофимов Н.Н., Мухин С.Г. Пермь индустриальная. – Пермь: Кн. изд-во, 1973. – 185 с.: ил.

1973 г. Май. В Перми, в клубе им. Ф.Э. Дзержинского, работала научно-методическая конференция «Охрана и пропаганда памятников трудовой славы советского народа», посвященная 250-летию Перми. Докладчиками на конференции были Л.Г. Дворсон, Л.В. Коротаяева, А.Г. Наумова, М.Н. Степанов.

Лежневский Вс. [Надеждин Ю.] Реликвии трудового народа // Вечерняя Пермь. – 1973. – 14 мая.

1973 г. Май. Пермским областным краеведческим музеем подготовлена тиражируемая выставка «Пермь вчера, сегодня и завтра» (авт. Н.В. Коскова, И.Ш. Русакова). (НВА ПОКМ. Ф. Р-484. Оп. 1. Д. 298. Л. 45).

Три века Пермского музея: краткая летопись. 1890—2005. – М.: Художник и книга, 2005. – С. 82.

Митина М. Пермь за 250 лет: [о совместной выставке краеведческого музея и фотостудии «Кама» «Пермь вчера, сегодня и завтра»] // Вечерняя Пермь. – 1973. – 22 авг.

1973 г. 1 мая. Участники первомайской демонстрации наряду с другими лозунгами несли также лозунги «250-летию Перми – достойную встречу».

Звезда. – 1973. – 2 мая.

«Пермь готовится отметить свое 250-летие. К юбилею областного центра готовится и коллектив научно-реставрационных мастерских треста «Пермгорремстрой». Он восстанавливает старинные здания, памятники архитектуры Перми. О работе реставраторов рассказывает директор мастерских Иван Захарович Косарев».

Идет работа над Петропавловским собором и зданием драматического театра. Предстоит реставрация Вознесенской церкви и дома Грибушина.

Косарев И.В. Молодеют древние здания / беседу вел А. Сайкин // Звезда. – 1973. – 1 мая.

1973 г. 25 мая. Решением исполкома городского Совета депутатов трудящихся № 332 от 25 мая 1973 года был объявлен конкурс на лучшее литературное и музыкальное произведение о городе Перми и пермяках, посвященное 250-летию города.

Надеждин Ю. Песнь о богатырской заставе: [обзор поступивших на конкурс произведений] // Вечерняя Пермь. – 1973. – 13 сент.

1973 г. 31 мая. В Пермском книжном издательстве подписана в печать книга В.М. Михайлюка «Город мой Пермь», подготовленная к 250-летию Перми. Книга сопровождалась специальной подарочной закладкой: «Дорогой читатель! В 1973 году Перми исполняется 250

лет. Поздравляем Вас с юбилеем родного города! Пусть книга «Город мой Пермь» останется памятью об этом событии». Оформление и макет книги были выполнены художником М.В. Тарасовой.

Журавлев С. Подарок юбилею города // Звезда. – 1973. – 16 нояб. Михайлюк В.М., Гринблат Б.Д., Тарасова М.В. Как создали книгу // Вечерняя Пермь. – 1973. – 8 дек.

Михайлюк В.М. Город мой...: несколько страниц летописи // Урал. – 1973. – № 12. – С. 105-112.

Из воспоминаний В.М. Михайлюка:

«А тем временем началась подготовка к юбилею, и в перечне главных мероприятий оказалось издание книги о Перми. [...] Главный редактор книжного издательства Б.Д. Гринблат поручил писать книгу о Перми мне, а причиной, видимо, послужило то, что моя первая книга «Сражение за мечту», вышедшая в 1971 г., на Всероссийском конкурсе была удостоена премии и рекомендована издательству «Советская Россия».

После долгих уговоров я категорически отказался писать книгу, убежденный в том, что мне за один год и два месяца не охватить историю города на протяжении двух с половиной столетий. В тот же день меня пригласил к себе первый секретарь горкома партии С.А. Мелешков. Он не стал расспрашивать о сложившейся ситуации с книгой, а прямо сходу, как будто мы давно говорим о ней, доброжелательно и даже ласково сказал:

– Владимир Максимович, ну если из миллиона жителей Перми обращаются к вам одному, то можно пойти навстречу нам? Кому как не вам писать книгу о Перми, если вы ее по сути дела уже начали, и одну главу уже написали – ваш очерк о Татищеве, с которого и началась дискуссия?

И то, что секретарь горкома знал об этом, польстило мне и вселило уверенность. Позже я страшно раскаивался в своей самоуверенности. В течение года у меня не было ни минуты покоя. Днем я рылся в архивах, сидел допоздна, обложенный книгами, в библиотеке или музее, а ночью заваривал кофе и до утра листал страницы блокнотов и книг, писал. И на рассвете не мог уснуть то ли от выпитого кофе, то ли от тяжелых дум о том, что не успею написать книгу к назначенному сроку, а если напишу, то напишу плохую.

Год прошел как один день. В горкоме партии состоялось обсуждение рукописи моей книги «Город мой Пермь», но почему-то без меня. Мне вручили две рецензии, и в обеих авторы рекомендовали, при устранении недостатков, «весьма интересную и очень полезную книгу» к изданию. Правда, в одной из рецензий, написанной доцентом, кандидатом исторических наук (ныне доктор и профессор), фамилию которого здесь упоминать не стоит, было «покушение» на В.Н. Татищева и на мое предложение воздвигнуть ему памятник. [...] Упомянутый доцент в своей рецензии написал: «Вполне поддерживая исходный рубеж книги – 1723 год – вряд ли следует согласиться с автором о введении в сюжетную линию личности В.Н. Татищева, который «имеет особое право на признательности в нашем городе». [...] Нет сомнения в том, что Татищев сыграл заметную роль в судьбе нашего города. Об этом должно быть сказано в

книге. Но на первом месте должен быть классовый подход, а потом уже патриотические эмоции».

Михайлюк В.М. «Макайте перо в правду...» // Журналистика и краеведение: материалы науч.-практ. конф. – Пермь, 2004. – С. 21-29.

1973 г. 8 июня. В Перми на 58 году жизни скоропостижно скончался Федор Семенович Горовой, доктор исторических наук (1954), профессор (1956), заслуженный деятель науки РСФСР (1967).

Ф.С. Горовой родился в 1916 г. в Херсонской губернии. Окончил исторический факультет Одесского педагогического института. Участник Великой Отечественной войны. Оказался в Перми, находясь на излечении в эвакогоспитале. С 1945 г. работал в Пермском государственном университете на военной кафедре, затем старшим преподавателем, доцентом, профессором кафедры истории СССР. В 1961—1970 гг. был ректором Пермского государственного университета им. А.М. Горького.

Ф.С. Горовой: [некролог] // Звезда. – 1973. – 9 июня: портр.

Мухин В.В., Оборин В.А., Рабинович Я.Б. Федор Семенович Горовой // История СССР. – 1974. - № 2. – С. 228-229.

Мухин В.В., Оборин В.А., Рабинович Я.Б. Ф.С. Горовой – историк Урала // Уральский археографический ежегодник за 1972 год. – Пермь, 1974. – С. 3-10.

Мухин В.В., Ошуркова Р.А. Ведущий историк Урала: (Ф.С. Горовой – ученый, ректор, человек) // История и методология науки: межвузов. сб. науч. тр. / Пермский ун-т. – Пермь, 1996. - № 3. – С. 241-257.

Мухин В.В. Ф.С. Горовой (1916—1973) // Профессора Пермского университета. – Пермь, 1991. – С. 106-108.

Краеведы и краеведческие организации Перми: биобиблиогр. справочник. – Пермь: Курсив, 2000. – С. 112-113.

1973 г. Июнь. «Состоялась методическая конференция, посвященная 250-й годовщине со дня образования города Перми. В работе заседания приняли участие работники областного Совета по туризму, бюро экскурсий и путешествий, обществ «Знание» и «Охраны памятников истории и культуры», сотрудники областной библиотеки им. А.М. Горького, студенты Пермского университета. Участники обсудили задачи и выработали рекомендации по улучшению пропаганды историко-революционного прошлого Западного Урала и туристско-экскурсионной работы в канун юбилея нашего города».

Михайлов А. Посвящается юбилею // Звезда. – 1973. – 10 июня.

1973 г. Июнь. В библиотеке Дворца культуры имени Я.М. Свердлова открылась книжная иллюстративная выставка «Перми – 250 лет». На выставке проходили встречи с писателями и поэтами, беседы, обзоры книг.

Михайлов А. Выставка о Перми // Звезда. – 1973. – 16 июня.

1973 г. Июнь. В связи с предстоящим юбилеем города опубликованы интервью с председателем плановой комиссии Пермского горисполкома С.П. Губой, ученым-историком П.И. Хитровым, директором Пермского книжного издательства К.В. Латохиным. С.П. Губа привел статистику развития города. Доцент Пермского университета, кандидат исторических наук П.И. Хитров сообщил, что в университете создан авторский коллектив для подготовки научно-монографии о Перми. К.В. Латохин рассказал об уже вышедших книгах к юбилею города и готовящихся сувенирных изданиях.

Город вчера и сегодня: три интервью // Звезда. – 1973. – 30 июня.

1973 г. Июль. В Пермском областном краеведческом музее открыт первый раздел большой юбилейной выставки к 250-летию Перми. В ноябре выставка полностью открыта.

Харитонова Е. Приглашение к выставке // Вечерняя Пермь. – 1973. – 20 июня.

Добрецов В. На стендах – история Прикамья // Звезда. – 1973. – 3 июля.

Дворсон Л.Г. «Пермь вчера, сегодня, завтра» // Звезда. – 1973. – 21 ноября.

1973 г. 6 июля. В Пермском городском саду имени А.М. Горького открылась Всероссийская книжная ярмарка, посвященная 250-летию Перми. Эта традиционная российская ярмарка в Перми проводилась впервые, но получилась одной из самых представительных. Было оформлено 150 столов-прилавков, в ротонде устроено справочное бюро. Пермская книга занимала на ярмарке значительное место. Большим количеством изданий были представлены города Свердловск, Саратов, Башкирия, Карелия и другие регионы.

Михайлов И. Ярмарка российской книги // Вечерняя Пермь. – 1973. – 28 мая.

Скурихина Л.А. Книжный магазин России // Звезда. – 1973. – 4 июля.

Скурихина Л. Всероссийская книжная ярмарка // Вечерняя Пермь. – 1973. – 5 июля.

Гашев Н. Большой праздник книги: репортаж с Всероссийской ярмарки // Звезда. – 1973. – 8 июля.

1973 г. Август. Начались работы по праздничному оформлению и украшению к юбилею центральных пермских улиц.

Каргин В. Художники украшают город // Звезда. – 1973. – 17 авг.

1973 г. Август. Разработан памятный юбилейный календарный штемпель, посвященный 250-летию Перми. Штемпель изготовлен на пермском заводе «Промсвязь», сделан гравером вручную.

«В скором времени в коллекции филателистов появятся несколько необычные марки. Дело в том, что в день 250-летия Перми на кален-

дарном штемпеле будет выбита эта знаменательная дата. А так как вся корреспонденция этим штемпелем будет отмечаться только один день, то марки наверняка явятся филателистической редкостью. Также к юбилею нашего города намечено выпустить два вида конвертов. На одном из них будет изображен памятник борцам революции на Вышке, на втором – памятник танкистам Уральского добровольческого корпуса. Автор фотоснимков – пермский фотожурналист А. Зернин».

Видюков В. В честь 250-летия Перми // Вечерняя Пермь. – 1973. – 6 авг.
Иванов Н. Памятные сувениры // Вечерняя Пермь. – 1973. – 6 окт.: фот.

1973 г. Август. Городская юбилейная комиссия заслушала отчеты районных комиссий о ходе выполнения мероприятий по достойной встрече 250-летия Перми. Очередное заседание состоялось под председательством С.А. Мелешкова. На фотографиях – сувениры, изготовленные пермскими предприятиями, лысьвенская посуда с этикетками и пр.

Григорьев Б. Какой же праздник без подарка? // Вечерняя Пермь. – 1973. – 28 авг.

1973 г. 13 августа. В Пермском Доме политпросвещения состоялись городские чтения, посвященные 250-летию Перми. На чтения были приглашены ветераны, партийно-хозяйственный актив, докладчики и пропагандисты горкома КПСС, в президиуме – ветераны КПСС. Чтения открылись просмотром документального телефильма «Город мой Пермь». С докладом о подготовке к юбилею выступил первый секретарь горкома КПСС С.А. Мелешков, с докладом «Нашему городу 250 лет» – Г.С. Калинин. Горком предложил собравшимся организовать массовый выход докладчиков на предприятия и стройки с лекциями «Нашему городу – 250 лет», «Город Пермь в 9-й пятилетке» и «Перспективы развития Перми». Чтения закончились просмотром телефильма о Перми в годы Великой Отечественной войны.

Григорьев Б. Юбилейные чтения // Вечерняя Пермь. – 1973. – 14 авг.

1973 г. Сентябрь. Главный архитектор Перми Г.М. Игошин рассказал о том, как украшается город к 250-летию. Возводятся памятные декоративные сооружения. В микрорайоне Балатово, на пересечении улицы Советской Армии и Шоссе Космонавтов, установлен знак, символизирующий космический век. Установлена памятная стела при въезде от вокзала на улицу Ленина. На пересечении улиц Ленина и Попова установлен «объемный плакат». Установлена памятная стела за коммунальным мостом.

Кроме этого, фотостудия «Кама» подготовила набор праздничных плакатов. Издан красочный буклет. Изготовлены памятные и сувенирные медали, пять видов значков. Появилась лысьвенская эмалированная посуда с этикеткой «Перми 250 лет».

Посвящено юбилею // Звезда. – 1973. – 29 сент.

1973 г. Сентябрь. Пермская фабрика Гознак подготовила к юбилею праздничный сборник буклетов «Прикамье» (10 буклетов). Редактор-составитель Б. Гашев, художник – М. Тарасова, фотографы – Е. Загуляев, Э. Котляков, Г. Канторович, М. Заплатин, С. Торопов, Ю. Силин, А. Бирюков, В. Денисов и др. Серия включает 10 буклетов: 1. «Пермь» (текст Д. Ризова), 2. «Коми-Пермяцкий национальный округ» (текст В. Баталова), 3. «Березники» (текст И. Христоробовой), 4. «Кунгур» (текст В. Варзакова), 5. «Природа» (текст Д. Ризова), 6. «Кама» (текст А. Граевского), 7. «Вишера» (текст Д. Ризова), 8. «Памятники архитектуры» (текст Г. Канторовича), 9. «Древнее искусство» (текст В. Шаховой и Г. Поликарповой), 10. «Творчество» (текст В. Шаховой и Г. Поликарповой).

Рудин Л. Ответственный заказ // Вечерняя Пермь. – 1973. – 8 сент.: ил.

Из статьи Ю. Надеждина «Буклеты «Прикамье»:

«Издание действительно необычное. По замыслу своему, прежде всего. Возник он давно – должно быть, десятилетие тому назад. Старейшина пермской журналистики Борис Никандрович Назаровский, помнится, говорил о необходимости обратиться к гостям и новоселам края, вообще к поколениям, вступающим в жизнь, с поэтическим и торжественным воззванием, сказать им о неисчерпаемых рукотворных богатствах края, о его людях, об истории и будущем, о природе и легендах. Надо, чтобы те, с кем мы будем разговаривать, размышлял Б.Н. Назаровский, на слово поверили нам, что в этом бывшем «медвежьем углу» можно жить вдохновенно, увлекательно, счастливо.

В серии буклетов «Прикамье» замысел этот не выглядит упрощенным. Отметим это как несомненное и важное достоинство выпуска. Жанр его сочетает назначение краеведческого справочника, рекламного туристического обозрения, поэтического и злободневного репортажа, иллюстрированного сувенирного набора».

Надеждин Ю. Буклеты «Прикамье» // Вечерняя Пермь. – 1973. – 2 нояб.: фот.

1973 г. Октябрь. В Перми начались юбилейные декады и недели труда, науки и искусства, открывшиеся с 1 октября «декадой трудовых традиций». В дальнейшем газета регулярно публиковала отчеты о декадах труда на предприятиях города. Предстояла также декада «Молодежь родного города», встречи с писателями и поэтами и пр. Непосредственно перед юбилейными торжествами должен был состояться фестиваль искусств «Камские зори». Началось также объявленное несение трудовой вахты на предприятиях, в частности, трудовой вахты «100 ударных дней»; принятие обязательств о досрочном выполнении годового плана пр.

Пинаев Л.Г. В программе праздничных декад // Вечерняя Пермь. – 1973. – 24 сент.

Кузнецов В. Дорогой славных традиций // *Вечерняя Пермь*. – 1973. – 27 сент.

Майоров А. Встречи с учеными: декада науки, посвященная 250-летию Перми, продолжает шествие по предприятиям областного центра // *Звезда*. – 1973. – 18 окт.

Майоров А. Декада молодежи // *Звезда*. – 1973. – 23 окт.

1973 г. Октябрь. Десятый номер журнала «Уральский следопыт» посвящен юбилею города Перми.

Петров А. Посвящен Перми // *Звезда*. – 1973. – 21 окт.

1973 г. Октябрь. На пермском телевидении начался новый цикл передач под названием «Город наш Пермь».

Сергеев С. Юбилейный экран // *Звезда*. – 1973. – 23 окт.

1973 г. Октябрь. Вышел в свет очередной выпуск «Ученых записок Пермского университета», посвященный 250-летию Перми («Вопросы физической географии Урала», выпуск 1). Изданию сборника способствовал Пермский отдел географического общества СССР.

В сборнике под общим названием «Городу Перми 250 лет» опубликованы статьи:

Степанов М.Н., Черкасова А.С. Егошихинская слобода: (историко-географический очерк). С. 3-13.

Власов Ю.А., Фукс М.Л., Шарыгин М.Д. Динамика земельного баланса г. Перми в связи с его развитием. С. 14-25.

Терёхин А.С. Город Пермь – основание, краткая история планировки и застройки. С. 26-39.

1973 г. 12 октября. В Пермском театре оперы и балета состоялся первый из семи запланированных праздничных вечеров – по числу районов города. Первый такой вечер был посвящен Ленинскому району. Позднее, 27 октября, во Дворце культуры имени Я.М. Свердлова состоялся праздничный вечер трудящихся Свердловского района города к 250-летию Перми, а 24 ноября – вечер, посвященный Индустриальному району. В этот день «Вечерняя Пермь» поместила поздравление жителей Индустриального района от почетного гражданина Перми, космонавта Алексея Леонова.

Лежневский Вс. [Надеждин Ю.] Торжество на главной улице // *Вечерняя Пермь*. – 1973. – 13 окт.

Майоров А. Эстафета поколений // *Звезда*. – 1973. – 28 окт.

1973 г. 20 октября. Состоялся массовый субботник, посвященный юбилею Перми. На улицы города для предпраздничной уборки вышли более 200 жителей.

Завтра в Перми – субботник // Звезда. – 1973. – 19 окт.

Пусть будет наш город чистым и праздничным // *Вечерняя Пермь*. – 1973. – 20 окт.

Григорьев В. Город идет к юбилею // *Звезда*. – 1973. – 21 окт.

1973 г. Ноябрь. Ответственный секретарь Пермского областного отделения Союза писателей СССР О.К. Селянкин рассказал о книгах, подготовленных пермскими писателями к 250-летию Перми: «Город мой Пермь» В. Михайлюка, сборник стихов «Город на Каме» и др.

Селянкин О. Пермь // *Литературная Россия*. – 1973. – 9 нояб. – С. 12.

Селянкин О. Писатели – юбилею // *Вечерняя Пермь*. – 1973. – 19 нояб.

Селянкин О. Пермские писатели – юбилею // *Звезда*. – 1973. – 22 нояб.

Селянкин О. Пермь: [о поэтическом вечере «Лучшие строки тебе, Прикамье», посвященном 250-летию Перми] // *Литературная Россия*. – 1973. – 14 дек. – С. 13.

1973 г. Ноябрь. В Доме политического просвещения проходит цикл чтений, посвященных 250-летию Перми.

Малыгин А. И вширь, и ввысь расти Перми // *Звезда*. – 1973. – 24 нояб.

1973 г. 14 ноября. В Пермской художественной галерее открылась областная выставка произведений изобразительного искусства, посвященная 250-летию города, и приуроченная к ней юбилейная «неделя художника».

Лежневский Вс. [Надеждин Ю.] Все краски палитры // *Вечерняя Пермь*. – 1973. – 14 нояб.: ил.

Юбилейная выставка // *Советская Россия*. – 1973. – 21 нояб.

1973 г. 16 ноября. Указом Верховного Совета СССР город Свердлов награжден орденом Ленина. 17 ноября в Свердловске, в киноконцертном зале «Космос» состоялось городское торжественное собрание, посвященное 250-летию Екатеринбурга-Свердловска. Свердловск ведет свою историю от даты пуска Екатеринбургского казенного железодельного завода – 7(18) ноября 1723 г. Делегация пермяков привезла в подарок большую, сделанную из селенита, «Хозяйку медной горы». Эту оригинальную работу выполнила группа учащихся кунгурского камнерезного ПТУ № 58 под руководством художников-преподавателей Ю.А. Нелюбина и Л.П. Тютиковой.

17 ноября в газете «Вечерняя Пермь» одна полоса полностью была посвящена юбилею Екатеринбурга-Свердловска, ее подготовила редакция газеты «Вечерний Свердловск».

Завтра исполняется 250 лет городу Свердловску // Вечерняя Пермь. – 1973. – 17 нояб.

Торжества в Свердловске // Звезда. – 1973. – 18 нояб.

Козлов А.Г. Важный источник по истории возникновения и строительства Екатеринбурга: (Описание строений Екатеринбургского казенного горного завода, построенных в 1723 году): [К 250-летию Свердловска] // Уральский археографический ежегодник за 1973 год. – Свердловск, 1975. – С. 84-94.

1973 г. 23 ноября. Пермский облкниготорг проводит праздник в клубе им. Дзержинского: выставлено для продажи 70 тысяч книг. На купленные книги можно было здесь же поставить памятный юбилейный штамп.

Праздник книги // Вечерняя Пермь. – 1973. – 23 нояб.

1973 г. 30 ноября. Подведены итоги конкурса на лучшее литературное и музыкальное произведение о городе Перми и пермяках, посвященного 250-летию Перми.

**Решение исполнительного комитета
Пермского городского Совета депутатов трудящихся
№ 655 от 30 ноября 1973 г.**

«Об итогах конкурса на лучшее литературное и музыкальное произведение о городе Перми и пермяках».

В соответствии с решением исполкома городского Совета депутатов трудящихся за № 332 от 25 мая 1973 года был проведен конкурс на лучшее литературное и музыкальное произведение о городе Перми, о его людях, их трудовых делах.

В конкурсе приняло участие 69 человек, среди них поэты, композиторы, рабочие и инженеры, педагоги и преподаватели вузов, врачи, студенты, работники культуры.

Жюри рассмотрено 58 песен, 44 стихотворных и 16 прозаических произведений. Рассмотрев итоги конкурса, исполком городского Совета депутатов трудящихся решил:

Принять предложение жюри конкурса о присвоении авторам литературных и музыкальных произведений, признанных лучшими, звания «Лауреаты конкурса, посвященного 250-летию Перми» и присудить премии:

а) за музыкальные произведения:

Вторую премию в размере 100 рублей песне «Богатырская застава», в т.ч. композитору Г. Терпиловскому – 50 рублей, поэту В. Радкевичу – 50 рублей.

Третью – в размере 50 рублей песне «Пермский вальс», в т.ч. композитору В. Коновалову – 25 рублей, поэту В. Радкевичу – 25 рублей.

Третью в размере 50 рублей песне «Закамочка», в т.ч. композитору А. Трухину – 25 рублей, поэту А. Крашенинникову – 25 рублей.

б) за поэтические произведения:

Вторую премию в размере – 100 рублей, поэту Б.И. Ширшову за цикл стихов о родном городе.

в) за прозаические произведения:

Вторую премию в размере 100 рублей С.М. Баеву, пермскому краеведу, за цикл очерков о родном городе.

Поручить отделу культуры (Задубиной А.А.) итоги конкурса опубликовать в газетах, организовать передачи премированных произведений по радио и телевидению.

ГАПК. Ф. Р-176. Оп. 5. Д. 2104. Л. 156-157.

Из «Блокнота агитатора»:

«Подведены итоги конкурса на лучшее литературное и музыкальное произведение о Перми и пермяках, посвященное 250-летию города.

69 человек послали на конкурс свои произведения. Среди авторов – профессиональные литераторы и музыканты, рабочие и инженеры пермских предприятий, педагоги, врачи, работники культуры, студенты. Жюри под председательством заведующей отделом культуры А.А. Задубиной рассмотрело 58 песен, 44 стихотворения, 16 прозаических произведений.

Среди музыкальных произведений лучшими признаны: песня «Богатырская застава» Г. Терпиловского и В. Радкевича (2-я премия); «Пермский вальс» – музыка В. Коновалова, слова В. Радкевича (3-я премия); «Закамочка» – музыка А. Трухина, слова А. Крашенинникова (3-я премия).

Среди поэтических произведений второй премии удостоен цикл стихов о родном городе Б. Ширшова.

Второй премией отмечен также цикл очерков о Перми краеведа С.М. Баева, опубликованных в областной газете «Молодая гвардия».

По условиям конкурса всем авторам, произведения которых удостоены 2-й и 3-й премий, присвоено звание «Лауреат конкурса, посвященного 250-летию Перми».

Дипломами конкурса отмечены песни «Край уральский мой» – музыка Б. Гибалина (Свердловск), слова А. Каменского; «Пермь» – музыка Р. Гуры (Энгельс), слова В. Радкевича; «Слава родному городу» – музыка Г. Векшина, слова В. Радкевича; «Земля моя русская – Пермь» – музыка Л. Карусова, слова В. Радкевича и «Песня о родном городе» – музыка Л. Меля (Чернушка), слова Б. Ширшова. Дипломом отмечен очерк «Закамск», автор А.И. Шоппов (Пермь)».

Блокнот агитатора, Пермь. – 1973. – № 24. – С. 37-38.

Каргапольцева Л. Мелодия: [краевед С.М. Баев стал лауреатом конкурса, посвященного 250-летию Перми] // Молодая гвардия. – 1973. – 7 дек.

1973 г. 30 ноября. На площади вблизи вокзала Пермь II, там, где сходятся улицы Большевикская и Ленина, на въезде на улицу Ленина, была установлена 26-метровая стела, посвященная юбилею города. Стела представляет собою трехгранник, металлическую конструкцию, обшитую листами титана. По проекту художника В. Соболева на трех щитах расположены два ордена Ленина (награды городу и области) и число 250 с названием города, выполненные художником К.М. Собакиным. Изготовили стелу пермские заводы имени Дзержинского и «Коммунар», установили рабочие ПМК № 11 треста «Уралэлектромонтаж».

Львов Б. На пороге главной улицы // Вечерняя Пермь. – 1973. – 30 нояб.

1973 г. Декабрь. В Центральном государственном архиве древних актов в Москве открылась выставка исторических документов, посвященная 250-летию городов Екатеринбург и Пермь.

Никитина Р. Егошихинские рапорты // Звезда. – 1973. – 8 дек.

1973 г. Декабрь. Декабрьский номер журнала «Урал» посвящен юбилею Перми:

«В этом месяце наша уральская красавица на Каме – Пермь – празднует свое 250-летие. И писательская организация Перми хорошо поработала, чтобы ее творчество было представлено на страницах «Урала». Декабрьский номер почти полностью сделан силами пермских литераторов».

Грин Б. Наш дом. С. 3-6.

«...Первый секретарь Пермского горкома, депутат Верховного Совета РСФСР С.А. Мелешков обременен множеством забот как глава городской юбилейной комиссии. Ведь Пермь справляет свое 250-летие.

Сам праздник отнесен на декабрь, когда город уже справится с большинством задач третьего, решающего года пятилетки, когда останется позади время отпусков, придут в затоны камские речники. В праздничный день все должны быть дома.

Но что это такое – юбилей города? Его не сравнить с юбилеем человека, имеющего обыкновение отмечать каждый свой новый «оборот вокруг солнца».

Предыдущая круглая дата в истории Перми была полвека назад. Тогда, в 1923-м, ее не отмечали: был болен Ленин – какие уж там праздники! А следующая круглая дата будет через целых полстолетия – в 2023-м. Так что успевайте, дорогие гости!

Прошу Сергея Алексеевича мысленно представить себе общегородской именной стол. Кто будет сидеть за ним?

– Если возможен такой стол, – слышу в ответ, – то за него должны сесть многие. Кто именно? Машиностроители, металлурги, нефтепереработчики, химики, энергетики, кабельщики, судостроители, бумажники, строители, полиграфисты, пищевики, швейники, обувщики, ученые, конструкторы, железнодорожники, речники, авиаторы... Иначе говоря, все те, кому город обязан своей трудовой славой.

– Но это хозяева. А гости?

– Какой же праздник без гостей! Почетные места – представителям Свердловска, Челябинска, Ижевска и Кирова. Пермь соревнуется с этими городами, и трудовое соперничество всем нам приносит большую пользу.

Мы были бы рады видеть в гостях известную писательницу Анну Караваеву – уроженку Перми; трижды Героя Советского Союза Александра Покрышкина, проходившего в нашем городе первоначальное летное обучение; прославленную балерину Галину Уланову, которая танцевала на пермской сцене в годы войны; почетного гражданина нашего города летчика-космонавта Алексея Леонова; нашего посланца в Верховном Совете СССР выдающегося композитора Дмитрия Кабалевского. Этот блистательный перечень, разумеется, может быть продолжен.

– Как водится, к пришедшим на праздник должно быть обращено приветственное слово...

– Да, и в этом слове мы бы, в первую очередь, отметили успехи, которыми индустриальная Пермь встретила свой юбилей, совпавший с третьим, решающим годом пятилетки...»

Радкевич В. Моему городу. Стихи. С. 7.

Домнин А. Сказ о Каме. Стихи. С. 8.

Домовитов Н. Белый пароход. Стихи. С. 9.

Чебыкина Н. Соль. Стихи. С. 9.

Бурылов Б. Прикосновение. Стихи. С. 10.

Смородинов М. Яблоко. Стихи. С. 10.

Закиров И. Билет на проходящий. Повесть. С. 11-78.

250 лет Перми. Подборка фотографий Э. Котлякова (на вклейке).

Крашенинников А. С первого взгляда. Повесть. С. 79-94.

Давыдычев Л. Жора Суслов и его красивые женщины. Рассказ. С. 95-104.

Михайлюк В. Город мой... Несколько страниц летописи. С. 105-112.

Белов Р. Река жизни. С. 113-123.

Рабинович Р. «Опасный миллионер». Поиски краеведов. [О Н.В. Мешкове]. С. 124-129.

Андаева Р. Пейзаж Веры Мотовиловой. В мастерской художника. С. 130-132.

Гинц С. О Василии Каменском. С. 133-143.

Правдин Л. И никаких гвоздей! [О С.М. Гинце]. С. 143-144.

Пером хроникера. [Новости: В. Михайлов. К. Сергеев. М. Владимиров]. Уральская библиотечка. [Рецензии на книги В. Радкевича, Л. Кузьмина, Н. Чебыкиной].

Келлер И. Опера, опера... С. 151-158.

Иллюстрация В. Захарова-Холмского для книги А. Домнина «Сказание о Кудым-Оше и Пере-охотнике». С. 159.

Кузьмин Л. Про «Оляпку». С. 160-162.

Балдин П. Я – участковый. Записки почетного милиционера. С. 163-179. Юмор и сатира. С. 180-185.

Пермский номер «Урала» // Вечерняя Пермь. – 1973. – 7 дек.

1973 г. 6 декабря. В связи с 250-летием ордена Ленина города Перми 12 трудовых коллективов и 150 лучших представителей трудящихся награждены Почетными грамотами Президиума Верховного Совета РСФСР. Большой группе работников промышленности, строительства, учебных заведений, медицинских учреждений, науки, культуры и торговли присвоены почетные звания. (Звезда. – 1973. – 7 дек.).

Николаев С.Ф. Годы свершений. 1938—1988. – Пермь: Кн. изд-во, 1988. – С. 111.

1973 г. 7 декабря. Состоялось торжественное озвучивание Вечного огня в историко-революционном мемориале в Мотовилихе, в котором принял участие автор реквиема «Героям 1905 года» Дмитрий Борисович Кабалевский (НВА ПОКМ. Ф. Р-484. Оп. 1. Д. 298. Л. 30-31).

Три века Пермского музея: краткая летопись. 1890—2005. – М.: Художник и книга, 2005. – С. 83.

«В 1973 году к 250-летию Перми историко-революционный мемориал был озвучен. Реквием «Героям 1905 года» написал лауреат Ленинской премии Герой Социалистического Труда композитор Д.Б. Кабалевский».

Пермский областной краеведческий музей: путеводитель / сост. Л.Г. Дворсон. – Пермь: Кн. изд-во, 1979. – С. 118.

1973 г. 7 декабря. В Перми состоялось факельное шествие молодежи в честь 250-летия города. В 8 часов вечера с двух сторон к Октябрьской площади подошли колонны, украшенные флагами и транспарантами. Молодые люди, главным образом, студенты и учащиеся, несли 18 тысяч зажженных факелов. Выстроившись на площади, молодежь рапортовала юбилею. Митинг открыл первый секретарь горкома ВЛКСМ В.М. Ермолов. Молодежь отчитывалась об успехах в учебе, о работе в стройотрядах и пр. Рапорт принял секретарь горкома КПСС Л.Г. Пинаев.

Дмитриева И. Рапорт молодых // Вечерняя Пермь. – 1973. – 8 дек.

1973 г. 8 декабря. Пермь отметила свое 250-летие. На торжественном заседании в Театре оперы и балета вручены дипломы, нагрудные знаки, ленты и памятные ключи города группе почетных граждан Перми. Среди них: член КПСС с 1905 г., участник декабрьского вооруженного восстания 1905 года в Мотовилихе Н.Д. Ваганов; член КПСС с 1908 г., организатор и руководитель партийных и советских органов в Перми после изгнания из нее белогвардейцев В.Ф. Сивков; ветеран завода им. Я.М. Свердлова С.И. Калашников и др. (Звезда. – 1973. – 9 дек.)

Николаев С.Ф. Годы свершений. 1938—1988. – Пермь: Кн. изд-во, 1988. – С. 111-112.

1973 г. 8 декабря. В Театре оперы и балета состоялось совместное торжественное заседание горкома КПСС и городского Совета депутатов трудящихся, посвященное 250-летию города Перми. Перед началом заседания его участники возложили цветы к памятнику В.И. Ленину в театральном сквере. В 14 часов председатель горисполкома Г.С. Калинин открыл торжественное заседание. С докладом выступил первый секретарь горкома КПСС С.А. Мелешков. Затем собравшихся приветствовал первый секретарь обкома КПСС Б.В. Коноплев.

На заседании выступили А.М. Семенов, Герой Социалистического Труда; В.Ф. Сивков, почетный гражданин Перми; В.Н. Лебедев, Герой Социалистического Труда и почетный гражданин Перми; В.В. Гудков (г. Свердловск); Л.Н. Лукашевич (г. Челябинск); Н.И. Попова, профессор Пермского университета; М.Т. Морозов, генерал-лейтенант; И.П. Белосусов, строитель; М.Е. Зыков (г. Ижевск); Б.И. Афанасьев, дирижер Пермского театра оперы и балета; Ю.И. Деревской (г. Киров); А. Татаринцов, студент Пермского политехнического института.

Затем почетным гражданам города Перми были вручены дипломы, нагрудные знаки, ленты и памятные ключи города; зачитано приветственное письмо ЦК КПСС; закончилось торжественное заседание просмотром документального фильма о Перми и праздничным концертом для участников.

Торжественное заседание транслировалось по 2-й программе телевидения.

8 декабря вышел праздничный номер областной газеты «Звезда», открывавшийся ярким лозунгом: «Ордена Ленина городу Перми – 250. С праздником, дорогие товарищи!» и очерком С.А. Мелешкова «Продолжение подвига».

В номере опубликованы списки награжденных в честь юбилея пермяков. Представлены статистические данные о современной Перми («Портрет юбиляра в цифрах и фактах»); рассказ о замечательных пермяках («Золотая книга»); интервью с главным архитектором города Г.М. Игошиным; поздравления пермякам писателя Е. Пермяка и композитора Д. Кабалевского; очерк об улице Ленина («Улица старая, улица новая»), а также подробная программа праздничных гуляний во всех районах города.

Праздничным был и следующий номер «Звезды», 9 декабря. Здесь помещен подробный репортаж с торжественного заседания, фотографии почетных граждан Перми, и очерк о Перми А. Крашенинникова «Зрелости прекрасная пора».

8 декабря вышел праздничный номер городской газеты «Вечерняя Пермь», он открывался ярким поздравлением: «С днем рождения, город родной!» В номере напечатаны статьи Г.С. Калинин «Шаги сегодня и в будущее», «От первой плавки» (о Егошихинском заводе), а также многочисленные поздравления пермякам с юбилеем города.

В числе гостей, приглашенных на юбилей, были депутат Верховного Совета СССР, композитор Д.Б. Кабалевский; бывший первый секретарь Пермского обкома КПСС Н.И. Гусаров, представители командного состава Уральского военного округа. На празднование прибыли делегации городов и районов области, делегации из городов Свердловска, Челябинска, Ижевска и Кирова.

9 декабря «Вечерняя Пермь» опубликовала отчет о торжественном заседании. Здесь же помещены фотографии почетных граждан города Перми с биографическими справками: С.И. Калашников, В.Н. Лебедев, Н.Д. Ваганов, В.Ф. Сивков, Д.Я. Курдачев, Е.В. Немтырева, А.А. Рыжов, Г.Ф. Сивков. Журналист Ю. Надеждин написал репортаж с праздничного концерта.

Торжественное заседание городского комитета КПСС и городского Совета депутатов трудящихся с участием представителей трудящихся, посвященное 250-летию Перми. 8 декабря 1973 года. – Пермь: Кн. изд-во, 1975. – 73 с.

Гости юбиляра // Вечерняя Пермь. – 1973. – 8 дек.

Славна уральской статью и трудом: торжественное заседание, посвященное 250-летию Перми // Звезда. – 1973. – 9 дек.

В трудовом вдохновенном марше город празднует юбилей: торжественное заседание, посвященное 250-летию Перми // Вечерняя Пермь. – 1973. – 9 дек.

Славой рабочей, крылатой и гордой, дорог нам город родной: торжественное заседание, посвященное юбилею Перми // Молодая гвардия. – 1973. – 9 дек.

На фотографии: «Н. Гусаров и Б. Коноплев в дни 250-летия Перми» // Коноплев Б.В. Убеждений своих не меняю. – 2-е изд., испр. и доп. – Пермь, 2003. – вкл.

1973 г. 8-9 декабря. 250-летний юбилей Перми был отражен на страницах центральных газет СССР.

Панкратов В. Через четверть тысячелетия // Правда. – 1973. – 8 дек.

Калинкин Г.С. Юбилей рабочей Перми // Советская Россия. – 1973. – 8 дек.

Бирюков В. Город над Камой // Известия. – 1973. – 8 дек.

Комаровский А. Город на Каме // Социалистическая индустрия. – 1973. – 8 дек.

Перми 250 лет // Комсомольская правда. – 1973. – 9 дек.

Журавлев С. Город на Каме // Строительная газета. – 1973. – 9 дек.

Перми 250 лет // Труд. – 1973. – 9 дек.

Юбилей города на Каме // Сельская жизнь. – 1973. – 9 дек.

1973 г. 14 декабря. По решению Пермского горисполкома № 687 в Дзержинском районе Перми, недалеко от железнодорожной станции Пермь-II, при въезде на улицу Ленина, был основан сквер имени 250-летия Перми. Проектировали сквер работники Института Уралгипролесдревпрома. Работы по строительству вел трест «Пермгордорстрой». Официальное название сквера не прижилось, его называют «садом (или парком) камней».

260-летие Перми (1723—1983).

19 июня 1983 года жители Перми отметили 260-летие со дня основания города. Во время подготовки к этому юбилею городские власти приняли решение отмечать день рождения города ежегодно в одно из июньских воскресений, независимо от «круглой» даты.

Таким образом, 19 июня 1983 г. пермяки в первый раз отмечали День города. Подготовка к нему началась задолго до намеченной даты. Председатель Пермского горисполкома Г.С. Калинкин докладывал: «Свой первый по счету День города пермяки отмечают перевыполнением производственной программы. За пять месяцев произведено сверх плана продукции на 14 миллионов рублей...» Почетным гостем праздника стал космонавт В.П. Савиных. В городе прошла декада пермской книги, во всех кинотеатрах демонстрировались документальные фильмы о Перми. На праздниках микрорайонов города молодежь встречалась с ветеранами партии и труда. А главное мероприятие состоялось на пермском стадионе пионеров и школьников (ныне стадион «Юность»), где красочным маршем-парадом прошли перед зрителями представители всех районов города. Открывала парад революционная Мотовилиха.

Шадрин Е. На этом месте в марте 1723-го // Вечерняя Пермь. – 1983. – 17 марта.

Степанов М.Н. От Егошихи к Перми // Вечерняя Пермь. – 1983. – 23-26, 28, 29 марта.

Черныш М. Пермь: страницы истории // Вечерняя Пермь. – 1983. – 19-22, 25 апр., 18-27 мая.

Овсянников А. На медалях – наш город // Вечерняя Пермь. – 1983. – 21 мая.

Вечерняя Пермь. – 1983. – 2, 9 июня.

Терёхин А. Пермь социалистическая // Вечерняя Пермь. – 1983. – 9-13 июня.

Бушмакин В.А. Город готовится к празднику / записал Л. Могиленских // Звезда. – 1983. – 12 июня.

Чурин А. Навстречу празднику города // Звезда. – 1983. – 16 июня.

Пермь на марше пятилетки: [подборка материалов к 260-летию] // Вечерняя Пермь. – 1983. – 17 июня.

С праздником, город родной! // Вечерняя Пермь. – 1983. – 18 июня.

Петров Л. Десятилетие роста: Пермь в 1973—1983 гг. // Звезда. – 1983. – 19 июня: фот.

Осипов Л. Славен трудом и творчеством // Звезда. – 1983. – 19 июня: фот.

Сергеев Б., Максимов Б., Шадрин Е. Праздник родного города // Вечерняя Пермь. – 20 июня: фот.

Петров Л. «Тебе, Пермь, 260!» – под таким названием на стадионе пионеров и школьников 19 июня состоялось большое театрализованное представление, посвященное Дню города: фоторепортаж // Звезда. – 1983. – 21 июня.

Чурин А. Почерк мастера: [автор значков, посвящ. 260-летию Перми, – гравер судозавода «Кама» Э.Л. Кроха] // Звезда. – 1983. – 23 окт.

Серова С. История и день завтрашний: [о научно-практ. конф. «Прошлое, настоящее и будущее Перми», посвященной 260-летию города] // Звезда. – 1983. – 17 дек.

270-летие Перми (1723—1993).

6 июня 1993 г. состоялся День города, 30 октября – торжественные мероприятия, связанные с 270-летием Перми. (Выписка из плана мероприятий. Архив города Перми. Ф. 500, оп. 1, д. 22).

Постановление № 301 от 24.03.1993 администрации г. Перми об использовании символики праздника, посвященного 270-летию г. Перми. Эскизы символики к 270-летию города. (Архив города Перми. Ф. 500, оп. 1, д. 22).

День города в этом году совпал с днем рождения А.С. Пушкина. 6 июня 1993 г. в сквере у бывшего дома Благородного собрания был торжественно открыт памятник Пушкину (скульптор В.М. Клыков, архитектор М.И. Футлик).

270-летию Перми были посвящены Третьи Смышляевские краеведческие чтения, организованные Областной библиотекой им. А.М. Горького. Чтения состоялись 15-16 октября 1993 г.

Тезисы научно-практической конференции «Город мой Пермь», посвященной 270-летию г. Перми / ПОГАНИ и ОПД; О-во «Краевед Прикамья»; Пермское гор. Отд-ние ВООПИК; Пермский фонд культуры; сост. В.Г. Светлаков. – Пермь, 1993. – 119 с.

Филь В.Е. Праздник в серые будни: [Глава администрации Перми о подготовке к юбилею города] // Звезда. – 1993. – 7 апр.

Степанов М.Н. Екатеринбург – Пермь: пять причин для вечного спора // Пермские новости. – 1993. – Окт. (№ 40).

Соколов А. Каким быть городу?: [пресс-конф. в администрации города к 270-летию Перми] // Звезда. – 1993. – 22 окт.

К 270-летию Перми // Звезда. – 1993. – 26 окт. – Из содерж.: Виктор А. Праздник распахнутых сердец; Презентация киностудии «Новый курс»; *Валисевич Э.* Именитые граждане; и др.

Перми – 270 лет // Вечерняя Пермь. – 1993. – 29 окт.

Кузнецов Б. Поздравление главы администрации Пермской области пермякам // Звезда. – 1993. – 30 окт.

Быстрых Т. Не просто место прописки: [Пермская обл. б-ка юбилею города] // Вечерняя Пермь. – 1993. – 21 окт.

Пермь празднует: о наиболее интересных мероприятиях, которые прошли в рамках торжеств, посвященных 270-летию Перми // Звезда. – 1993. – 2 нояб.

Здравствуй, год 271-й // Вечерняя Пермь. – 1993. – 2 нояб.

Третьякова Е. О чем и не думал Василий Никитич... // Молодая гвардия. – 1993. – 6 нояб.

Одним из главных событий юбилейных торжеств было утверждение нового герба Перми. Участником и победителем конкурса на его разработку герба стала М.В. Тарасова.

Каким быть гербу города // Вечерняя Пермь. – 1993. – 16 февр.

Неганов С.В. Герб, дошедший через века // Вечерняя Пермь. – 1993. – 23 февр.

Танин В. С возвращением, медведь! // Звезда. – 1993. – 18 мая.

Проект Тарасовой – лучший: [конкурс на лучший проект герба г. Перми] // Вечерняя Пермь. – 1993. – 21 мая.

Гашев Н. От молота до медведя: [новый герб Перми] // Звезда. – 1993. – 5 июня.

Медведь возвращается в Пермь: [городу возвращен исторический герб] // Вечерняя Пермь. – 1993. – 30 дек.

275-летие Перми (1723—1998).

Программа юбилея была рассчитана на весь 1998 год, а основные праздничные торжества состоялись в июне. 9 и 10 июня вышли в свет специальные выпуски газет «Вечерняя Пермь» и «Комсомольская правда» в Перми».

За домом по ул. Ленина, 102, на котором к 275-летию Перми появился герб города (барельеф из цветного цемента), разбит сквер имени Гайдара. Академический хор «Млада» в мае 1998 г. открыл при поддержке филармонии цикл концертов «Пою тебя, мой город Пермь!», посвященный 275-летию Перми и 200-летию Пермской губернии. 275-летию Перми был посвящен конкурс «Арабеск-98».

Пермский областной краеведческий музей подготовил выставку «Город Пермь. Мгновения истории». Были проведены конференции: межвузовская – «Пермь: опыт развития, потенциал, перспективы», в художественной галерее – «Искусство Перми в культурном пространстве России. Век XX». Появились сувениры, почтовые конверты с логотипом юбилея, издавались книги о Перми, закладки, специальные флажки и пр.

15 мая 1723 года утверждено в качестве официального дня основания Перми // Звезда. – 1995. – 18 июля.

Пермь. XIX – XX вв.: фотоальбом / Пермский обл. комитет по делам архивов. – 2-е изд. – Пермь: Гос. архив Пермской обл., 1998. – 46 с.: ил. – К 275-летию Перми.

Пермь. Между прошлым и будущим. 1998: календарь / фот. А. Долматова; архив. материалы В. Ардашева. – [Б.м., б.и.], 1997. – 14 с.: ил. – Пермь. 275 лет).

Трапезников В.Н. Летопись города Перми / Комитет по делам архивов адм. Пермской области; Гос. архив Пермской области. – Пермь, 1998. – 271 с.: 26 фот. – К 275-летию основания г. Перми.

Пермь: опыт развития, потенциал, перспективы: материалы науч.-практ. конф. (г. Пермь, 11 ноября 1998 г.) / Пермский гос. университет; Адм. г. Перми; Пермский гос. педагогический университет; Пермская обл. организация о-ва «Знание». – Пермь, 1998. – 175 с. – (275-летию Перми посвящается).

Пермь. Поэма о городе: историческая, героическая, лирическая: фотоальбом / сост. Н. Гашева; оформление С. Можая; подбор материалов Т. Быстрых; фото Ю. Меньшиков, А. Ширинкин, А. Полудницын и др. – Пермь: Пушка, 1998. – 192 с.: ил. – 275-летию Перми посвящается.

[См. также другие издания].

280-летие Перми (1723—2003).

Основные праздничные мероприятия состоялись в июне 2003 г. 13 июня, в День города, состоялось карнавальное шествие по улицам Перми. В праздничной церемонии, в шествии «Парад Пермских Земель» приняли участие творческие национальные коллективы районных домов культуры.

К 280-летию Перми на улице Сибирской (Карла Маркса) поставлен новый обелиск, напоминающий обелиски Сибирской заставы.

11 июня на Разгуляе установлен памятник Василию Татищеву (скульптор – А. Уральский, архитектор С. Тарасов). МонуMENT создан в Нижнем Тагиле и доставлен в Пермь 27 мая 2003 г. Предполагалось, что памятник станет центром историко-архитектурной композиции, призванной показать главные вехи истории Перми. Памятник выполнен в бронзе и представляет собой четырёхметровую в полный рост фигуру Татищева в развевающемся плаще. Основатель города держит в руках свиток, на котором начертан план Егошихинского медеплавильного завода. Памятник стоит на постаменте высотой 4,5 метра, облицованном полированным красным гранитом, в бронзовом рельефном картуше нанесён текст: «Основатель города Перми ТАТИЩЕВ Василий Никитич». Композицию дополняет гранитный ступенчатый цоколь, на который поставлены две муртуры и чугунные пушечные ядра.

280-летию Перми были посвящены Восьмые Смышляевские краеведческие чтения, организованные Областной библиотекой им. А.М. Горького. Чтения состоялись 30 мая 2003 г.

Появились спецвыпуски пермских газет. «Аргументы и факты Прикамье» издали «Специальную страницу» – выпуск газеты к юбилею города. К юбилею на здании гостиницы «Урал» были установлены часы.

Пермь: 280 шагов по городу: фотогр. роман / идея И. Красносельских; стихи А.Л. Решетова; фото А. Долматова. – Пермь: Пресс-центр, 2003. – 105 с. – (К 280-летию Перми).

Пермь – любовь моя и тревога: сб. произведений литературно-экологического конкурса / сост. Л.В. Масалкина, Т.Ф. Соколова; Об-ние муниц. б-к. – Пермь: МУК «ОМБ», 2002. – 35 с. – Посвящается 280-летию Перми.

285-летие Перми (1723—2008).

Основные торжества прошли в День города 12 июня 2008 г. на Октябрьской площади в Перми: был вынесен флаг Перми, состоялось чествование почетных граждан города. В честь юбилея в Перми открыли две аллеи. На городской эспланаде открыта Аллея Доблести и Славы, на которой установлены плиты с именами В.Н. Татищева, Д.Д. Смышляева, И.И. Свиязева, А.С. Попова, Н.Г. Славянова. Аллея Дружбы была заложена в сквере у памятника В.Н. Татищеву. Это символ дружбы Перми с городами других стран. Праздник завершился фейерверком и концертным шоу. По сложившейся традиции, юбилей города отмечался в течение всего года – конференциями, выставками, изданиями краеведческой литературы. Так, 4 июня в Администрации города Перми состоялась презентация книги «Пермские градоначальники» (Пермь, 2008), посвященной 285-летию юбилею Перми.

Пермь и окрестности: путеводитель / под ред. О.Б. Андрияшкина. – Пермь: Агентство «Стиль-МГ», 2008. – 335 с.: ил. – 285-летию Перми посвящается.

Семянников В.В. Микрорайоны города Перми. – Пермь: Пушка, 2008. – 411 с.: ил. – 285-летию города Перми посвящается.

Малые истории земные: календарь-справочник города Перми на 2009 год / МУ «Архив города Перми». – Пермь: Пушка, 2009. – С. 264-265.

290-летие Перми (1723—2013).

29 августа 2012 г. Глава Перми И. Сапко подписал постановление о создании Организационного комитета по подготовке празднования 290-летия города Перми. Оргкомитет утвердил проект программы мероприятий, посвященных юбилею. Большинству фестивалей, выставок и концертов, запланированных на 2013 год, будет придан статус посвященных 290-летию Перми. Так, 18 января 2013 г. открылась на «Пермской ярмарке» традиционная выставка «Арт-Пермь» под фирменным логотипом юбилея. Всего в программу юбилейных мероприятий принято более 600 предложений. Целый ряд событий намечен на 12 июня 2013 года, когда и будет отмечаться День рождения города. Утверждена символика празднования юбилея города.

О ДАТЕ ОСНОВАНИЯ ГОРОДА ПЕРМИ

Российская Федерация (Россия)
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ПЕРМИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 11.07.95
№ 1428

О дате основания города Перми.

На основании справки Пермской государственной областной универсальной научной библиотеки им. А.М. Горького (письмо от 1.06.94 г. № 13), справки Государственного архива Пермской области (письмо от 15.04.94 г. № 129), справки Пермского областного краеведческого музея (письмо от 15.06.94 г. № 196-Б) справки краеведа Е.А. Спешиловой (письмо от 19.05.94 г.), а также по итогам заседания Круглого стола историков и краеведов, посвященного вопросу о дате основания города Перми (протокол от 19.05.94 г.)

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить в качестве официального дня основания города Перми 15 (4 – по старому стилю) мая 1723 года.
2. Использовать дату 15 мая при подготовке и проведении мероприятий, посвященных очередным годовщинам со дня основания города.
3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы администрации города В.И. Кирюхина.

Глава администрации города В.Е. Филь.
774яв.

Сборник нормативных актов, принятых Пермской городской Думой и администрацией города. – 1995. – № 6 (июнь-июль). – С. 77.

Коротко: 15 мая 1723 года утверждено в качестве официального Дня основания Перми. Отныне эта дата будет использоваться при подготовке и проведении мероприятий, посвященных очередной годовщине со дня основания областного центра.

Звезда. – 1995. – 18 июля.

Из «Устава города Перми (в редакции от 22.12.99 г.)

«При впадении реки Егошихи в Каму 15 мая 1723 года был основан Егошихинский медеплавильный завод и заводской поселок. Завод был основан по Указу императора Петра I российским государственным деятелем и ученым Василием Никитичем Татищевым и построен благодаря усилиям организатора уральской промышленности Виллима Ивановича Геннина.

По Указу императрицы Екатерины II 29 октября 1781 г. поселку при Егошихинском заводе было присвоено имя Пермь и статус губернского города. Первым городским головой тогда же стал купец Михаил Абрамо-

вич Попов. Впервые избранный жителями города Перми представительный орган городской власти – Пермская городская дума – приступил к работе 29 октября 1787 года».

Ст. 3. День города.

«Сохраняя исторические и культурные традиции города, день 12 июня признается и закрепляется настоящим Уставом Днем города, празднование которого приурочивается к Дню принятия Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации».

[Текст сохранился без изменений во всех редакциях Устава города Перми, включая 2011 год].

Корчагин П.А., Мельничук А.Ф., Соколова Н.Е. Опыт археологического исследования уральского исторического города XVIII – первой половины XIX века (Егошихинский завод – губернская Пермь) // Историко-культурное наследие городов и заводских поселений Урала: межвузов. сб. науч. трудов. – Пермь, 1995. – С. 31-40.

Белавин А.М. О дате образования Пермской губернии и города Перми // Тезисы докладов научно-практической конференции «Взгляд на историю Прикамья на пороге XXI века», посвященной 200-летию Пермской губернии. – Пермь, 1997. – С. 4-7.

Корчагин П.А., Мельничук А.Ф., Соколова Н.Е. Основные итоги археологического изучения исторического центра Перми в 1994—1996 гг. // Пермская губерния: история, политика, культура, современность: (к 200-летию образования губернии): тез. межрегион. науч.-практ. конф. – Кунгур, 1997. – С. 15-16.

Ошуркова Р.А. К вопросу о дате рождения г. Перми: (из истории дискуссий 60–70-х гг. XX века) // Пермь: опыт развития, потенциал, перспективы: материалы науч.-практ. конф. – Пермь, 1998. – С. 9-13.

Пермь от основания до наших дней: исторические очерки / под ред. канд. ист. наук М.Г. Нечаева. – Пермь: Книжный мир, 2000. – 391 с.

Корчагин П.А., Мельничук А.Ф., Соколова Н.Е. Историко-археологическое изучение г. Перми конца XVIII – первой половины XIX в. // Оборинские чтения: материалы археолог. конф. – Пермь, 2000. – Вып. 1. – С. 52-71.

Белавин А.М., Мельничук А.Ф. Пермь начиналась с Гайвы, Висима и Муллов. А совсем не с Егошихи // Вечерняя Пермь. – 2000. – 6 июля (№ 41).

Корчагин П.А. Деревянные и земляные укрепления Егошихинского завода – Перми XVIII – начала XIX вв. // XV Уральское археологическое совещание: тез. докл. междунар. науч. конф. 17-21 апреля 2001 г. – Оренбург, 2001. – С. 171-172.

Михайлюк В.М. Пермский лексикон. – Пермь: Кн. изд-во, 2001. – Из содерж.: Пермь как слово. – С. 14-33.

Быстрых Т.И. День рождения Перми: (к 280-летию основания города) // Вестник Смышляевских чтений. - Пермь, 2002. - Вып. 4. - С. 84-89.

Корчагин П.А. Археологическое исследование усадебных построек первой трети XVIII в. поселка Егошихинского завода – Перми // Международное XVI Уральское археологическое совещание: матер. междунар. науч. конф. 6-10 октября 2003 г. – Пермь, 2003. – С. 160-162.

Корчагин П.А. Дискуссионные вопросы ранней истории Перми // Исследования по истории Урала: сб. статей / ГОУВПО «Пермский гос. ун-т». – Пермь, 2005. – С. 33-51.

Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Административно-территориальные реформы в России: К 225-летию учреждения Пермского наместничества». – Пермь, 2006. – 361 с.

Корчагин П.А. Губернская столица Пермь. – Пермь: Книжный мир, 2006. – 318 с.

Корчагин П.А. Возможности планиграфических источников в исторических исследованиях: по материалам планов Егошихинского завода – Перми XVIII – XIX вв. // Город в зеркале генплана: панорама градостроительных проектов в российской провинции XVIII – начала XXI вв. / под ред. Е.В. Конышевой, С.А. Баканова, Л.В. Никитина. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2008. С. 7-27.

Ивашкевич В. Кто на самом деле основал Пермь? // Новый компаньон. – 2010. – 16 июня (№ 20). – С. 4-5: фот.

Ивашкевич В. Ленивая провинция и Великая Россия // Новый компаньон. – 2011. – 18 янв. – С. 22-23.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Н.А. Аликина

СОРОК ЛЕТ ТОМУ НАЗАД Воспоминания

Жители Перми в 2013 году отметят 290-летие города. В конце декабря 2012 года на радиостанции «Эхо Перми» пермские ученые А.М. Белавин, доктор исторических наук, и М.Г. Нечаев, кандидат исторических наук, вели неспешный разговор на эту тему. Ничего нового не сказали и новыми открытиями не блеснули.

А в конце 1960-х – начале 1970-х годов вопрос о дате основания Перми встревожил не только ученых, но и общественность города. Будучи заведующей партийным архивом Пермского обкома КПСС, я была свидетелем и в некоторой степени участницей происходивших событий. Об этом и попытаюсь рассказать.

В 1970 году в Перми был издан первый выпуск «Уральского археографического ежегодника». Главный редактор его, доктор исторических наук Ф.С. Горовой опубликовал большую статью «О дате основания города Перми». Приближалась исторически значимая дата: в 1973 году исполнялось 250 лет Перми, если отсчет вести с 1723 года – от заложения Егошихинского медеплавильного завода. Но профессор отверг утверждение многих летописцев и историков, настаивая на дате основания Перми в соответствии с указом Екатерины II о создании Пермского наместничества с центром в городе Перми. Статья вызвала негативный отклик среди творческой интеллигенции города. Главным оппонентом профессора Ф.С. Горового выступил Борис Никандрович Назаровский, старейший из журналистов, историк-исследователь, редактор многих научных изданий, душа литературно-общественной жизни Прикамья. Б.Н. Назаровский в течение нескольких месяцев «глубоко копал», работал в библиотеках и архивах Перми и Москвы. Результатом его изысканий стал обширный исследовательский труд, в котором он обоснованно и доказательно опроверг все доводы Ф.С. Горового. В шутку он называл свою работу «антидокторской диссертацией». Шутка понравилась и сохранилась в памяти современников.

Встревоженная творческая общественность разделилась на две неравные стороны. Б.Н. Назаровского (т.е. 1723 год как дату основания Перми) поддерживали П.И. Хитров, А.С. Черкасова, В.А. Оборин, М.Н. Степанов, П.Н. Чепкасов, А.С. Терёхин, Г.С. Ларькин и целая армия журналистов из газет «Молодая гвардия», «Звезда»,

«Вечерняя Пермь», а также многие работники издательства, архивов, музеев. Сторонников Ф.С. Горового было значительно меньше, помню только И.С. Капцуговича и К.С. Маханька, хотя, конечно, были и другие.

К этому времени я уже много лет была знакома как с Горовым, так и с Назаровским. Еще в 1945 г. сдавала экзамены Ф.С. Горовому, поступая на историческое отделение историко-филологического факультета Пермского университета. Он был тогда рядовым преподавателем без ученых званий. С Б.Н. Назаровским я познакомилась, когда после окончания университета работала научным сотрудником партийного архива обкома ВКП(б). В те годы он был главным редактором Пермского областного книжного издательства.

Оба они были сильными людьми, с большим творческим опытом и с неистовым интересом к историческим поискам. Помню случай в 1955 году. Государственный и партийный архивы готовили совместный сборник документов «Революция 1905—1907 гг. в Прикамье». Ф.С. Горовой (редактор сборника), Б.Н. Назаровский (главный редактор книжного издательства), Мария Яковлевна Кокшарова (секретарь обкома партии по пропаганде) и я (научный сотрудник партийного архива, один из составителей) обсуждали первую главу сборника. Возник острый спор о посессионных заводах. Федор Семенович в запале бросил Борису Никандровичу: «Да вы в этом вопросе еще мальчишка!» (Назаровский был на 12 лет старше его). Борис Никандрович с достоинством парировал: «Ваше поведение больше похоже на мальчишеское». Тут Мария Яковлевна встала, желая успокоить Горового. Он повернулся к ней и, махнув рукой, резко сказал: «Да вы-то уж молчите!». И секретарь обкома рухнула на стул, забыв закрыть рот. Она никогда не простила ему этого.

В годы работы в издательстве Назаровскому нередко приходилось редактировать труды Горового и книги, где он являлся не только автором, но и ответственным составителем. Они постоянно сталкивались, спорили, и чаще всего в таких спорах Борис Никандрович оказывался прав. Неудивительно, что в противостоянии по поводу даты основания Перми они были непримиримы.

Назаровский нервничал, близко к сердцу принимая сложившуюся ситуацию. Выскажу свое предположение: почему Пермский горком КПСС долго находился в размышлениях – чью сторону принять. В эти годы в стране было слишком много больших юбилеев. В 1967 году широко отмечали 50-летие Советской власти, в 1970-м – 100-летие со дня рождения В.И. Ленина, в 1972-м – 50-летие образования СССР. От юбилеев устали. И было заманчиво для властей отодвинуть юбилей Перми. А научные споры пусть сами по себе ведутся.

В конце февраля 1972 года Борис Никандрович получил путевку в подмосковный санаторий «Кратово» для лечения легких. Перед отъездом он написал уже третье письмо в Пермский горком партии, уведомив о том, что вынужден направить жалобу в ЦК КПСС в надежде на положительное решение волнующего горожан вопроса.

«В Москве меня встретили Ралюшка и Тимур на своей машине «Жигули» (не как-нибудь), – писал мне Назаровский. – День я провел у Тимура, ...был всячески обласкан и занят интересными разговорами». Ралюшка – это Лия Лазаревна Соломянская, бывшая жена Аркадия Гайдара, а Тимур Гайдар – ее сын. В 1925 году Аркадий Гайдар жил в Перми и был корреспондентом газеты «Звезда». В это время они подружились с Назаровским и оставались друзьями до конца жизни. Маленькая деталь: главный герой фильма «Бумбараш», снятого по ранним рассказам Гайдара, носил «шинель комиссара Назаровского», и эта метка на шинели едва не стоила ему жизни. Так Гайдар послал писательский привет другу.

По-видимому, Назаровского в санатории начали лечить слишком интенсивно, через неделю ему стало плохо. Он умирал. Врач спросил, есть ли у него знакомые в Москве? Он назвал телефон Лии Лазаревны, и она приехала. Через несколько часов Борис Никандрович скончался, это случилось 11 марта 1972 года, в день его рождения – ему исполнилось 68 лет. Причина смерти – пневмоторакс, разрыв легкого. Конечно же, сказалось нервное напряжение последних месяцев.

Гроб с телом из Москвы привезли его сын, Сергей Рыжанов, с журналистом Робертом Беловым. Хоронили из Дома журналистов. Общественность города была потрясена. У мужчин были напряженные лица, а женщины, не скрывая, тихо плакали. Сергей вложил в нагрудный карман пиджака крошечного керамического медвежонка из большой коллекции медведей, надаренных Назаровскому (многие знали о том, что он пишет книгу о медведе – герое пермского герба). Горе было неожиданным и неподдельным. Это была первая, но не последняя потеря в остром споре за «правильную» дату основания Перми.

Заинтересованное общество напряженно ждало, какое решение примет власть. Павел Иванович Хитров, доцент университета, кандидат исторических наук, постепенно занял место руководителя сторонников Назаровского. Готовились к проведению научно-практической конференции. Дело осложнялось тем, что П.И. Хитров работал на кафедре, возглавляемой Ф.С. Горовым. Они постоянно конфликтовали, что не добавляло здоровья обоим.

Копию рукописи Б.Н. Назаровского «О некоторых вопросах истории города Перми» я отправила в Москву. Ответ не заставил себя ждать. Из письма Л.Л. Соломянской ко мне от 2 апреля 1972 г.: «...Рукопись Бориса – это великолепно. Это пример глубокого исследования (ему и следовало присудить «докторскую»). Блистательно, толково, неопровержимо... Борис дает бой не только Горовому, он сражается за чистоту науки».

Я подружилась с Лией Лазаревной Соломянской в середине 1960-х годов, когда она работала в нашем партийном архиве в связи с подготовкой очерка о пионерском движении в Перми, одним из организаторов которого она здесь была. Энергичная, подвижная, веселая, Лия не случайно когда-то обратила на себя внимание Аркадия Гайдара. У меня хранятся ее письма вплоть до ее кончины в 1986 г. Семья Гайдаров и живущие в Москве «звездинцы» образовали тогда группу поддержки, и живо интересовались, как пермяки собираются увековечить память о Назаровском. А жена Тимура Рида – Ариадна Павловна Бажова-Гайдар – работала в Институте истории АН СССР, в секторе славянских стран. Она оказала содействие в том, чтобы эта рукопись была доведена до сведения компетентных людей в Институте истории. В конце лета 1972 г. на имя Б.Н. Назаровского пришло письмо от ученого секретаря Института истории Я.Е. Водарского с просьбой прислать рукопись «О некоторых вопросах истории города Перми». Я выслала рукопись, сообщив, что в связи с кончиной Б.Н. Назаровского копия снята с подлинника, хранящегося в партийном архиве Пермского обкома КПСС. Затем П.И. Хитров договорился (или уговорил) А.С. Черкасову поехать в Москву и выступить с сообщением по рукописи Б.Н. Назаровского на Первой Всесоюзной научной сессии по исторической географии. Приглашение было получено, и Черкасова выступила. Из письма Л.Л. Соломянской 13 ноября 1972 г.: «... О выступлении Анастасии Семеновны Черкасовой мне рассказала Рида. Она присутствовала на этом выступлении... Анастасия Семеновна несомненно человек сильный, честный, знающий – ничего не побоялась, спасибо ей. Вы обе для славного дела много потрудились...» По-видимому, А.С. Черкасовой это дорого обошлось. Она была преподавателем на кафедре Ф.С. Горового. Не знаю, что произошло, но она через некоторое время уволилась и уехала в Свердловск (ныне Екатеринбург), где живет и работает до настоящего времени.

Наконец, свершилось долгожданное. Осенью 1972 года Пермский горком КПСС обязал горисполком начать работу по проведению 250-летия города Перми. Административное колесо медленно повернулось, а потом закрутилось с невероятной скоростью. План мероп-

приятий, большой и хорошо продуманный, был составлен на основе программы, предложенной Назаровским (она также сохранилась в его архиве). Подготовка к юбилею пошла полным ходом.

На сессии Института истории АН СССР были приняты положительные рекомендации по спорному вопросу о Перми. И это оказало благотворное влияние на ход научно-практической конференции, которая состоялась 15-17 ноября 1972 года. Готовил ее и руководил конференцией П.И. Хитров, материалы были изданы отдельной книгой под его редакцией.

Как таковой дискуссии на конференции не получилось. Ф.С. Горовой, главный возбудитель спора, выступить отказался, объяснив это тем, что его оппонент умер. Федор Семенович давно понял: он проиграл. Сдаваться не собирался, гордость не позволяла признать поражение. Кроме того, конференцией руководил доцент П.И. Хитров, работавший на его кафедре. И между ними глубокое, мягко говоря, непонимание было не только по научным вопросам.

Федор Семенович носил в кармане сердечные таблетки, но продолжал работать. 8 июня 1973 года он скорострительно скончался у себя дома от сердечного приступа. Ему было 57 лет. Похороны осложнились тем, что в ночь перед погребением сгорела мастерская по изготовлению гробов, сгорел и заказанный гроб, и венки. Пришлось заказывать все это снова в Краснокамске (или в Закамске, уже не помню). Похороны состоялись с большим опозданием к концу дня. Были белые ночи, церемония похорон прошла без осложнений. Хоронили Федора Семеновича из главного корпуса университета.

Наверное, уместно упомянуть здесь о том, что вскоре ушел из жизни и Павел Иванович Хитров – 3 октября 1974 года, ему было 56 лет. Тоже сердце. Вот такое роковое стечение обстоятельств, таковы результаты исторического спора.

Пермь готовилась к юбилейным торжествам. Был назначен день – 8 декабря 1973 года. Трудно сказать, почему начальство выбрало столь поздний срок. Возможно, хотелось подвести итоги года и лучшие показатели предприятий. В советское время это всегда было главным.

Журналист-публицист Владимир Михайлович Михайлюк (я бы назвала его писателем, у него вышло более 10 книг) срочно готовил книгу «Город мой Пермь». Она по содержанию оказалась качественной, а по оформлению – празднично-нарядной. Хорошо помню, как Михайлюк почти полгода ходил в партийный архив, сверял, проверял, добавлял факты до самого последнего срока – до подписи книги в печать. В карманах у него всегда был запас грецких орехов, и

он всех нас угощал ими. Пустячок, а приятно. Мне его привычка понравилась: я тоже полюбила угощать конфеткой, благодарить за самую малую малость.

Изобилие появившихся в то время памятных сувениров удивляет, даже изумляет: медали, значки, буклеты, записные книжки, ручки, закладки для книг, – всего не перечислить. Каждое предприятие на своих больших и малых изделиях размещало логотип «250 лет Перми». На автобусах и трамваях, парходах и паровозах – повсюду красовался знак «250 лет Перми». Лысьвенский завод выпустил серию эмалированной посуды с этим знаком.

С тех пор прошло 40 лет. Приближается 290-летие Перми. И в новом поколении пермских ученых снова много не согласных с этой датой – 1723 год, – и снова, как говорится, они «на коне». Я читаю, смотрю, слушаю научные и «околонаучные» рассуждения всё о том же – о дате основания Перми.

С недавних лет день рождения Перми стал ежегодным праздником для горожан. Его отмечают в самое приятное время года – 12 июня, одновременно с Днем России, и это тоже символично. В это время цветут сирень и яблони, вся природа благоухает, даже короткий дождь в этот день не омрачает настроения.

Однажды, находясь на даче, я увидела группу подростков, спешивших рано утром на станцию. Спросила, куда они в такую рань? Ответили хором: на праздник города! И я порадовалась за них, за всех горожан. И на душе потеплело. Жизнь продолжается.

2013 год, январь.

БИБЛИОГРАФИЯ

Н.В. Сторожева, К.П. Чуприн

ИСТОЧНИКИ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ О ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Д.Д. СМЫШЛЯЕВА

Массив первичных документов в области смышляеведения к настоящему времени насчитывает более тысячи названий. Сюда относятся работы самого Д.Д. Смышляева, литература о нём, а также публикации, показывающие связь его имени с жизнью Перми.

Формирующаяся система библиографической информации о Д.Д. Смышляеве включает разнообразные по содержанию, объёму, форме опубликования и месту публикации вторичные документы. Для того чтобы охарактеризовать, главным образом, ту часть библиографических источников, которые освещают его жизнь и деятельность, мы в данном обзоре менее подробно анализировали состояние библиографического отражения трудов самого Д.Д. Смышляева. Тем более, что довольно полные сведения о его прижизненных изданиях, до 1893 г. включительно, представлены в известных библиографических пособиях¹. Для освещения темы мы также посчитали целесообразным не привлекать библиографическую информацию в справочных изданиях общероссийского и регионального уровня, которая, как правило, носит выборочный характер. Учитывая рост количества несамостоятельно изданных в течение последнего двадцатилетия библиографических списков, мы не претендуем на исчерпывающую полноту отражения библиографической обеспеченности данной темы. Преимущественное внимание было уделено публикациям, имеющим библиографическое сопровождение.

Анализ метабиблиографических источников² подтвердил наше предположение о том, что в дореволюционный и советский периоды смышляевской теме уделялось мало внимания. Первоначально появлялись работы биографического характера, помещаемые в отдельных изданиях, вышедших при его жизни. Это очерки А.А. Дмитриева с включением библиографических сведений о Д.Д. Смышляеве³, после кончины которого в ноябре 1893 г., в Перми публиковались отдельные работы, посвящённые Дмитрию Дмитриевичу. Так, в 1893 г. газета «Пермские губернские ведомости» в декабрьских номерах⁴ поместила биографический очерк А.А. Дмитриева и краткий список трудов Д.Д. Смышляева. Эти сведения использованы автором и в его последующих работах 1895 года⁵.

Н.П. Солодовникова, племянница Д.Д. Смышляева, в 1900 г. опубликовала в газете «Пермские губернские ведомости» биографический очерк⁶ с упоминанием ряда работ Д.Д. Смышляева. Под фамилией Одуевская ею была подготовлена к десятилетию кончины Д.Д. Смышляева статья⁷, которая сопровождалась сведениями о некоторых наиболее значительных трудах Дмитрия Дмитриевича.

В 1902 г. А.А. Дмитриев выпустил отдельным изданием биографический указатель, посвящённый памятным деятелям Пермского края. Один из тридцати очерков посвящён Д.Д. Смышляеву⁸. Очерк сопровождался перечнем материалов о Д.Д. Смышляеве, составленным в свободной, нестрогой библиографической, форме. Продолжив в 1902 г. публикацию биографий памятных деятелей Пермского края, А.А. Дмитриев включил в их число Д.Д. Смышляева⁹.

Сведения о Д.Д. Смышляеве были представлены и В.С. Верхованцевым в книге «Город Пермь, его прошлое и настоящее (Краткий историко-статистический очерк)»¹⁰ (1913 г.). Автор привёл названия девяти публикаций Д.Д. Смышляева, отметив также 74 его работы, помещённые в «Пермских губернских ведомостях». В.С. Верхованцев включил некоторые биографические сведения о смерти Д.Д. Смышляева в книги «Летопись г. Перми с 1890 по 1911 гг.» и «Летопись города Перми с 1890 по 1912 год» с указанием его работ¹¹.

В дальнейшем, уже в советский период, появились исследования, посвящённые истории Пермского края и г. Перми, истории пермской журналистики, народного образования и другим темам, с упоминанием или без упоминания фамилии Д.Д. Смышляева. Библиографические указатели, например, 1970-х гг.¹², юбилейные научные сборники (один из них издан к 250-летию г. Перми)¹³ фактически не давали сведений о Д.Д. Смышляеве.

Так, В.А. Кустов, характеризуя газету «Пермские губернские ведомости», лишь назвал Д.Д. Смышляева среди её авторов¹⁴. К.Г. Пирогов, в статье «Пермь в мемуарной литературе», затронул воспоминания «известного пермского деятеля Д.Д. Смышляева» о пожаре в Перми 1842 года. В то же время в 23-х подстрочных библиографических ссылках и примечаниях была представлена всего одна работа Д.Д. Смышляева¹⁵. В публикации М.А. Ганиной о русской журналистике 40-х – 60-х гг. XIX века и роли пермской общественности в её развитии давалась оценка «Пермского сборника», но без сведений о его составителе. Статья сопровождалась многочисленными ссылками на литературу и примечаниями (73), однако и здесь мы не находим фамилии Д.Д. Смышляева¹⁶.

Таким образом, в 1970-е – 1980-е годы не ставилась задача широкого освещения, популяризации его жизни и деятельности, в том числе и на библиографическом уровне. Сведения о Д.Д. Смышляеве

рассматривались попутно в связи с различными вопросами: книгоиздания, библиотечного дела, журналистики, краеведческой библиографии, истории, культуры края и др. Ряд публикаций, тем не менее, содержал ссылки на литературу, посвящённую жизни и деятельности Д.Д. Смышляева¹⁷.

Оживление краеведческой жизни в Перми в постсоветский период привело к расширению тематики исследований, более глубокому изучению биографии Д.Д. Смышляева, появлению библиографических списков, обзорных работ.

Отдельные краеведческие книги и статьи давали возможность ознакомиться с библиографической информацией, охватывающей значительное количество публикаций (до 25 назв.) о Д.Д. Смышляеве¹⁸.

С 1990 г. в Перми стали проводиться Смышляевские чтения, к которым выходили сборники материалов. Публикации, характеризовавшие различные аспекты деятельности Дмитрия Дмитриевича, обычно сопровождалась ссылками на источники. Одной из немногих такого рода обзорных работ была статья Т.Н. Лепоринской «Д.Д. Смышляев на страницах «Пермских губернских ведомостей», опубликованная в первом выпуске Смышляевских чтений¹⁹.

Сборник третьих Смышляевских чтений (1993 г.) включал несколько статей, связанных с Д.Д. Смышляевым, авторы которых – Л.А. Бруцкая, А.Ф. Старовойтов, В.В. Устюгова, Е.А. Спешилова, Л.В. Пересков, Т.А. Калинина, Л.С. Кашихин приводили различные по количеству (до девяти назв.) списки литературы и примечания²⁰.

В 1990-х гг. начали издаваться «Вестники Смышляевских чтений». Первый выпуск (1994 г.)²¹ содержал помимо статей, имеющих непосредственное отношение к Д.Д. Смышляеву, список литературы А.А. Дмитриева (15 назв.) о Д.Д. Смышляеве, представлявший собой перепечатку из сборника «Пермский край» 1895 года.

Во втором выпуске «Вестника Смышляевских чтений» (1996 г.) наряду с тремя материалами, посвящёнными Д.Д. Смышляеву, впервые опубликован в качестве самостоятельной издательской формы список литературы, составленный А.Ф. Старовойтовым – «Труды Д.Д. Смышляева и литература о нём»²². В нём представлены 152 библиографических описания. Отдельным перечнем дана литература о Д.Д. Смышляеве (31 назв.). Составителем использована группировка библиографических записей по видам документов.

Вышедший в 2002 г. четвёртый выпуск «Вестника...» включал статью Л.С. Рафиенко «Д.Д. Смышляев и отечественные научные общества»²³ со ссылками на работы деятеля.

С 1995 г. Пермская государственная областная универсальная библиотека им. А.М. Горького приступила к выпуску избранных материалов краеведческих Смышляевских чтений под общим назва-

нием «Страницы прошлого». В первый выпуск²⁴ вошли материалы I—IV Смышляевских чтений. Они дублировали ранее опубликованные в сборниках Смышляевских чтений работы.

Второй выпуск избранных материалов (1999 г.) зафиксировал, на наш взгляд, сдержанный интерес краеведов того периода к смышляевской теме, отразившийся в четырёх статьях²⁵, которые включали списки литературы и примечания (от восьми до тринадцати ссылок).

В третьем выпуске (2001 г.) Л.С. Рафиенко была подготовлена публикация 32 писем Д.Д. Смышляева Н.К. Чупину²⁶. К письмам составлены обширные примечания и списки литературы.

В четвёртом выпуске (2003 г.) помещена статья Т.Ю. Шестовой об отношениях Д.Д. Смышляева с земским врачом И.И. Моллесоном, сопровождаемая библиографическими ссылками и примечаниями (14 назв)²⁷.

Изданный в 2005 г. пятый выпуск избранных материалов содержит лишь одну статью В.А. Дылдина о семейном архиве Смышляевых (22 источника и примечаний)²⁸.

Небезынтересной с библиографической точки зрения является книга В.Л. Семёнова «Мировоззрение Д.Д. Смышляева. Идеиное наследие и судьба пермского либерала» (2001 г.)²⁹ В шести главах автор приводит более 200 библиографических ссылок и примечаний. В тексте издания содержатся названия работ Д.Д. Смышляева и литература, раскрывающая разнообразные стороны его жизни и деятельности. В книге чётко прослеживается обзорный подход к изложению темы.

В сборнике материалов научно-практической конференции «Земские учреждения: организация, деятельность, персоналии» (Киров, 2007) помещена статья обзорного характера К.П. Чуприна «Д.Д. Смышляев на страницах сборников «Смышляевских чтений»³⁰. В материалах десяти Смышляевских чтений прослежены содержательные особенности 23-х публикаций, посвящённых Д.Д. Смышляеву. В примечаниях приводятся 43 библиографических описания.

С 2007 г. Пермская краевая государственная универсальная библиотека им. А.М. Горького продолжает публиковать материалы научно-практических конференций в сборниках под общим названием «Смышляевские чтения».

В десятом выпуске «Смышляевских чтений» (2007 г.) кроме статьи Т.И. Быстрых, об организации Чтений³¹, материалов о Д.Д. Смышляеве нет.

Пятый выпуск «Вестника Смышляевских чтений», посвящённый 180-летию со дня рождения Д.Д. Смышляева и 285-летию г. Перми (2008 г.), примечателен тем, что помимо двух статей, посвящённых Д.Д. Смышляеву³², включает в качестве приложения частично

аннотированный библиографический список, составленный библиографами ЦГБ им. А.С. Пушкина г. Перми О.А. Минеевой и Л.Л. Смигиревой³³. Библиографические описания (182 назв.) сгруппированы по видам публикаций. В трёх источниках представлены Интернет-ресурсы о Д.Д. Смышляеве.

В материалах одиннадцатых «Смышляевских чтений», посвящённых 150-летию «Пермского сборника» (2009 г.), опубликовано семь статей о Д.Д. Смышляеве, его библиографических трудах, деятельности в области здравоохранения и др.³⁴ В пристатейных списках можно найти от 5-ти до 18-ти библиографических описаний.

В сборнике двенадцатых «Смышляевских чтений» (2011 г.)³⁵ смышляевская тематика не представлена.

С 2009 г. ЦГБ им. А.С. Пушкина (Дом Смышляева) в Перми приступила к изданию «Смышляевского сборника». К концу 2012 г. вышло четыре выпуска, включающих исследования и материалы по истории и культуре Перми. В них публикуются статьи, обзоры публикаций на страницах пермских газет, помещаются документальные материалы, например, письма, библиографические указатели, списки, именные указатели к выпускам.

Особый интерес вызывает первый выпуск «Смышляевского сборника», который содержит обстоятельный библиографический указатель «Дмитрий Дмитриевич Смышляев (1828–1893)», составленный Т.И. Быстрых³⁶ В нём даны сведения о 1051 документе. Это труды Д.Д. Смышляева, литература о нём. Есть раздел «Имя Смышляева в Перми». Библиографическое пособие охватывает всё литературное и библиографическое наследие Д.Д. Смышляева (отдельные его работы, публикации в различных изданиях, рукописи, библиографические указатели и списки, переводы, переписку). Составлены именной указатель, указатель псевдонимов. В самостоятельный раздел первого выпуска «Смышляевского сборника» помещены статьи М.Г. Нечаева, Т.Н. Масальцевой и Т.И. Быстрых, Е.П. Субботина, связанные с Д.Д. Смышляевым³⁷.

Исследовательские материалы в области смышляеведения, оснащённые библиографическими сведениями, имеются и в последующих выпусках «Смышляевского сборника»³⁸

ЦГБ им. А.С. Пушкина г. Перми с 2008 г. проводит научно-практические конференции с публикацией докладов и сообщений по теме «Пермский дом в истории и культуре края». Здесь помещаются и библиографические материалы. Ко всем пяти выпускам составлен справочный том³⁹, позволяющий ориентироваться в их содержании. В справочный том включены сводные вспомогательные указатели к сборникам «Пермского дома...» (выпуски I-V, 2009-2012 гг.): алфа-

витно-предметный и именной указатели. Сведения о Д.Д. Смышляеве можно обнаружить в именном указателе с отсылками к соответствующим выпускам и страницам.

Работы по смышляевской тематике публикуются не только в Перми, но и в соседних регионах. Примером этого является статья К.П. Чуприна и Н.В. Сторожевой «Роль Д.Д. Смышляева в деятельности Пермского губернского статистического комитета», вошедшая в сборник «Спасские чтения» (Киров, 2012)⁴⁰. В примечаниях авторы поместили сведения об основных источниках по теме статьи.

Несмотря на наличие нескольких библиографических пособий, включающих сведения о публикациях, связанных с жизнью и деятельностью Д.Д. Смышляева, необходимо дальнейшее биобиблиографирование опубликованных и неопубликованных документов: статей, рукописей, рецензий, библиографических заметок и отзывов, архивных, эпистолярных, иконографических материалов, электронных ресурсов. Требуется совершенствование методики аннотирования, расширение круга вспомогательных указателей в персональных пособиях. Объединёнными усилиями библиографов, библиотекарей и краеведов создание максимально полной библиографической Смышляевяны может со временем стать реальностью.

1. *Старовойтов А.Ф.* Труды Д.Д. Смышляева и литература о нём: библиогр. список // Вестник Смышляевских чтений. Пермь, 1996. Вып. 2. С. 17–28. То же: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.narod.ru/disk/8767721000/Smyshlyevsky_vestnik_2_1996.pdf.html; *Минеева О.А., Снигирева Л.Л.* Жизнь и деятельность Д.Д. Смышляева: библиогр. список // Вестник Смышляевских чтений: К 180-летию со дня рождения Д.Д. Смышляева и 285-летию образования г. Перми / ГКУК Перм. гос. краев. универс. б-ка им. А.М. Горького, Отдел краеведения; [сост. М.Н. Хабирова]. Пермь, 2008. Вып. 5. С. 49–70; *Дмитрий Дмитриевич Смышляев (1828–1893): библиогр. указ. / Муницип. учреждение культуры «Объединение муницип. б-к г. Перми», Центр. гор. б-ка им. А.С. Пушкина (Дом Смышляева); [сост. и ред. Т.И. Быстрых] // Смышляевский сборник: Исследования и материалы по истории и культуре Перми. Пермь, 2009. Вып. 1. С. 5–195. То же: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.biblioteki.perm.ru/files/61/Ukazatel%20D.D.%20Smyshlyev.pdf>*

2. Библиография русской библиографии: указ. библиогр. пособий / Рос. нац. б-ка; [сост.: С.Н. Котломанова (отв. сост.), В.Н. Горбалы, Е.Л. Кокорина, Е.С. Ронина; науч. ред. Г.В. Михеева]. СПб., 2000. Ч. 1: 1917–1921 гг. 272 с.; Библиография русской библиографии: указ. библиогр. пособий / Рос. нац. б-ка; [сост. С.Н. Котломанова; науч. ред. Г.В. Михеева]. СПб., 2005. Ч. 2: 1922–1927 гг. 496 с.; Библиография краеведческой библиографии РСФСР: аннот. указ. / Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Л., 1963–1982. Ч. 2: Библиография географических и экономических районов, краёв, областей и автономных республик РСФСР. Вып. 1–10.

1963–1975. Вып. 7: Урал / [сост.: Г.А. Озерова, К.Ф. Склокина, с участием З.Д. Титовой]; Свердлов. гос. публ. б-ка им. В.Г. Беллинского. Л., 1975. 476 с.; Областная библиотека имени А.М. Горького в изданиях и публикациях: библиогр. указ., 1917–1987 / Перм. гос. обл. универс. науч. б-ка им. А.М. Горького; [сост.: Е.В. Алексеева, Г.М. Колегова, А.Г. Костина, С.В. Пикулева; ред. Е.В. Алексеева]. Пермь, 1989. 140 с.

3. *Дмитриев А.А.* Столетие пермской гимназии. Казань: Тип. губ. правления, 1886. 25 с.; *Дмитриев А.А.* Очерки из истории губернского города Перми с основания поселения до 1845 года с приложением Летописи города Перми с 1845 до 1890 г.: Первый опыт краткого изложения истории Перми / Издано при содействии Пермского губернского статистического комитета. Пермь: Тип. П.Ф. Каменского, 1889. 363 с.

4. *Дмитриев А.А.* Памяти Д.Д. Смышляева // ПГВ. 1893. 15, 17 дек. (№ 100, 101).

5. *Димитрий Дмитриевич Смышляев.* (13 марта 1828 года – 15 ноября 1893 года // Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1895 год / Издание Пермского губ. стат. комитета под редакцией секретаря комитета Р. Попова. Пермь: Типо-литография губ. правления, 1895. Приложение: Сборник материалов для ознакомления с Пермской губернией. Вып. 6. С. 3–10. Без подписи; [Дмитриев А.А.] *Дмитрий Дмитриевич Смышляев // Пермский край. Сборник сведений о Пермской губернии / под ред. А.А. Дмитриева.* Пермь: Типография Н-ков П.Ф. Каменского, 1895. Т. 3. С. 1–11. Без подписи.

6. *Солодовникова Н.П.* Д.Д. Смышляев: [биограф. очерк] // ПГВ. 1900. 19, 21, 22, 24, 25, 30, 31 марта, 21, 23 апр.

7. *Одуевская Н.* К 10-летию кончины Д.Д. Смышляева // ПГВ. 1903. № 232.

8. Биографический указатель памятных деятелей Пермского края. Выпуск первый: 30 очерков А.А. Дмитриева / Пермская губернская учёная архивная комиссия. Пермь: Типо-литография губ. правления, 1902. 48 с.

9. *Дмитриев А.А.* Материалы для биографий памятных деятелей из пермских уроженцев: [В т. ч. Д.Д. Смышляев] // Труды Пермской учёной архивной комиссии. Пермь, 1902. Вып. 5. С. 61–64.

10. *Верхоланцев В.С.* Город Пермь, его прошлое и настоящее: Краткий историко-статистический очерк. Пермь: Электро-типография губ. земства, 1913. 203 с.

11. *Верхоланцев В.С.* Летопись г. Перми с 1890 г. по 1911 г. // Труды Пермской учёной архивной комиссии. Пермь, 1913. Вып. 10. С. 10; *Верхоланцев В.С.* Летопись города Перми с 1890 по 1912 год с приложением, вместо введения, хронологического перечня событий г. Перми с основания города по 1889 г. Пермь: Электро-типография «Труд», 1913. 99 с.

12. Указатель библиографических пособий по Уралу, 1971–1975 гг. / Свердлов. обл. универс. науч. б-ка им. В.Г. Беллинского; [сост. В.Т. Анашкина; библиогр. ред. Г.М. Савиных]. Свердловск, 1986. 143 с.

13. 250 лет Перми: материалы науч. конф. «Прошлое, настоящее и будущее Перми» / Перм. гос. ун-т им. А.М. Горького [и др.]. Пермь: Перм. кн. изд-во, 1973. 286 с.

14. *Кустов В.А.* Газета «Пермские губернские ведомости» как источник по истории края // 250 лет Перми. С. 70–71.

15. *Пирогов К.Г.* Пермь в мемуарной литературе // Там же. С. 72–76.

16. Ганина М.А. Русская журналистика 40-х –60-х годов XIX в. и пермская общественность // Там же. С. 142–151.

17. Аленчикова Н.Д. Историк земли пермской // Календарь-справочник Пермской области на 1968 год. Пермь, 1967. С. 190–191; Гомельская С.З. Н.К. Чупин. Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1982. 94 с. (Серия: «Наши земляки»); Рабинович Я.Б. Круг Чернышевского и разночинцы Урала в период первой революционной ситуации в России: учеб. пособие по спецкурсу. Пермь: Пермский ун-т, 1983. 84 с.; Рафиенко Л.С. Горный инженер Н.В. Воронцов. Пермь: Кн. изд-во, 1989. С. 65–67, 72, 82–83; Кашихин Л.С. Купцом он так и не стал // Вечерняя Пермь. 1973. 10 июля; [Николаев С.Ф.] «...Такое обилие знаний»: [К 150-летию со дня рождения Д.Д. Смышляева] // Вечерняя Пермь. 1978. 22 марта; Куколев Л.В. О нашем земляке: [К 160-летию со дня рождения Д.Д. Смышляева] // Вечерняя Пермь. 1988. 6 апр.; Аверина Н.Ф. История пермской книги: очерк. Пермь: Кн. изд-во, 1989. 223 с.; Аверина Н.Ф. Воссоздание местных репертуаров дореволюционной провинциальной книги. СПб., 1993. С. 27, 34, 36, 52, 69.

18. Рабинович Я.Б. Д.Д. Смышляев как общественный деятель и историк-краевед // Летописцы родного края: (Очерки об исследователях истории Урала). Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. С. 22–32.

19. Лепоринская Т.Н. Д.Д. Смышляев на страницах «Пермских губернских ведомостей» // Смышляевские чтения, 12–13 дек. 1990 г.: тез. сообщ. / Перм. гос. обл. универс. науч. б-ка им. А.М. Горького. Пермь, 1990. С. 19–24.

20. Третьи Смышляевские чтения: Посвящается 270-летию г. Перми и 100-летию со дня смерти Д.Д. Смышляева / Управление культуры администрации Перм. обл.; Обл. б-ка им. А.М. Горького. Пермь, 1993:

Бруцкая Л.А. Род Смышляевых в XVIII–XIX вв. С. 32–33; Старовойтов А.Ф. Роль Д.Д. Смышляева в развитии губернского города Перми. С. 34–36; Устюгова В.В. Д.Д. Смышляев и Православное Палестинское общество. С. 37–38; Спешилова Е.А. Здания в Перми, связанные с именем Д.Д. Смышляева. С. 38–39; Перескоков Л.В. Материалы к истории Дома Смышляева в Перми. С. 39–41; Калинина Т.А. Пермская гимназия и Д.Д. Смышляев. С. 41–43; Кашихин Л.С. Письма Д.Д. Смышляева Ф.А. Теплоухову в Пермском облгосархиве. С. 43–45.

21. Вестник Смышляевских чтений / Перм. гос. обл. универс. б-ка им. А. М. Горького ; [сост. : А. Ф. Старовойтов, Т. И. Быстрых]. Пермь, 1994. Вып. 1. 54 с.

22. Старовойтов А.Ф. Труды Д.Д. Смышляева и литература о нём: библиогр. список ... С. 17–28.

23. Рафиенко Л.С. Д.Д. Смышляев и отечественные научные общества // Вестник Смышляевских чтений / Перм. обл. универс. б-ка им. А.М. Горького, Отдел краеведения; сост. и ред. Т.И. Быстрых. Пермь, 2002. Вып. 4. С. 5–21.

24. Страницы прошлого: Избранные материалы краеведческих Смышляевских чтений в Перми / Перм. гос. обл. универс. б-ка им. А.М. Горького; [сост.: А.Ф. Старовойтов, Т.И. Быстрых]. Пермь, 1995. 211 с.

25. Страницы прошлого: Избранные материалы краеведческих Смышляевских чтений в Перми / Департамент культуры и искусства администрации Перм. обл., Перм. обл. универс. б-ка им. А.М. Горького, Отдел краеведения; [сост.: Т.И. Быстрых, А.Ф. Старовойтов]. Пермь, 1999. Вып. 2.:

Якунцов В.И. Д.Д. Смышляев – гласный Осинского земства. С. 5–8; Лобанова Н.С. Д.Д. Смышляев и первая уральская железнодорожная магистраль. С. 8–11; Семёнов В.Л. Деятельность Д.Д. Смышляева в Императорском Православном Палестинском обществе в 1885–1889 гг. С. 79–84; Плотников С.Н. Д.Д. Смышляев на первом чрезвычайном Пермском губернском земском собрании (21–28 июня 1870 г.). С. 232–235.

26. Письма Д.Д. Смышляева Н.К. Чупину. Публикация Л.С. Рафиенко // Страницы прошлого: Избранные материалы краеведческих Смышляевских чтений в Перми / Департамент культуры и искусства администрации Перм. обл., Перм. обл. универс. б-ка им. А.М. Горького, Отдел краеведения; [сост.: Т.И. Быстрых, А.Ф. Старовойтов]. Пермь, 2001. Вып. 3. С. 238–279.

27. Шестова Т.Ю. Д.Д. Смышляев и И.И. Моллесон: конфликты председателей губернских управ и земских врачей // Страницы прошлого: Избранные материалы краеведческих Смышляевских чтений в Перми / Департамент культуры и искусства администрации Перм. обл., Перм. обл. универс. б-ка им. А.М. Горького, Отдел краеведения; [сост.: Т.И. Быстрых, А.Ф. Старовойтов]. Пермь, 2003. Вып. 4. С. 220–223.

28. Дылдин В.А. Семейный архив Смышляевых // Страницы прошлого: Избранные материалы краеведческих Смышляевских чтений в Перми / Департамент культуры и искусства Перм. обл., Перм. обл. универс. б-ка им. А.М. Горького, Отдел краеведения; [сост. и ред. Т.И. Быстрых]. Пермь, 2005. Вып. 5. С. 89–90.

29. Семёнов В.Л. Мировоззрение Д.Д. Смышляева: Идею наследие и судьба пермского либерала. Пермь: Реал, 2001. 136 с.

30. Чуприн К.П. Д.Д. Смышляев на страницах сборников «Смышляевских чтений» // Земские учреждения: организация, деятельность, персоналии: материалы науч.-практ. конф. (Киров, 16–17 окт. 2007 г.) / Киров. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена, Вятский гос. гуманитар. ун-т. Киров, 2007. С. 42–47.

31. Быстрых Т.И. Смышляевские чтения в Перми: соответствие имени, итоги, перспективы // Смышляевские чтения: материалы десятой науч.-практ. конф. 31 мая 2007 г. Пермь, 2007. С. 3–8.

32. Вестник Смышляевских чтений : К 180-летию со дня рождения Д.Д. Смышляева и 285-летию образования г. Перми / ГКУК Перм. гос. краев. универс. б-ка им. А.М. Горького, Отдел краеведения ; [сост. М.Н. Хабирова]. Пермь, 2008. Вып. 5:

Колбас В.С. От Перми до Иерусалима. К 180-летию со дня рождения Д.Д. Смышляева. С. 5–9; Колбас В.С. «Архимандритом Иаковом печатание дозволено». (Об очерке Д.Д. Смышляева «Мёртвое море и нечестивый Пентаполь»). С. 10–16.

33. Минеева О.А., Снугирева Л.Л. Жизнь и деятельность Д.Д. Смышляева: библиогр. список ... С. 49–70.

34. Смышляевские чтения: материалы одиннадцатой науч.-практ. конф. 14 мая 2009 г. / ГКУК Перм. гос. краев. универс. б-ка им. А.М. Горького, Отдел краеведения; [сост. и ред. В.Н. Шумилова]. Пермь, 2009:

Игнатьева О.В. Значение «Пермского сборника» в отношении изучения древностей Пермского края. С. 6–10; Сторожева Н.В. Первые библиографические труды Д.Д. Смышляева, опубликованные в «Пермском сборнике». С. 10–16; Глазьев В.Ф. «Самый передовой человек». С. 16–19; Марченко А.Н. Д.Д. Смышляев и деятельность Императорского Православ-

ного Палестинского общества в Пермской губернии (по материалам епархиальной печати). С. 20–25; *Шестова Т.Ю.* Деятельность Д.Д. Смышляева в области здравоохранения в 1871–1876 гг. С. 25–30; *Пигалева С.В.* Новые сведения из истории рода Смышляевых на основе изучения кириллической книжности Прикамья. С. 30–34; *Томилов А.Я.* Остались лишь архивные описи... (новые данные о Д.Е. и Д.Д. Смышляевых). С. 34–36.

35. Пермский край: историко-культурное наследие прошлого: материалы двенадцатой науч.-практ. конф. (май 2011 г.), посвящ. 175-летию Перм. краев. б-ки им. А.М. Горького [Смышляевские чтения] / [сост.: В.Н. Шумилова, М.Н. Хабилова]; ГКУК Перм. гос. краев. универс. б-ка им. А.М. Горького, Отдел краеведения. Пермь, 2011. 300 с.

36. Дмитрий Дмитриевич Смышляев (1828–1893): библиогр. указ. ... С. 5–195.

37. Смышляевский сборник: Исследования и материалы по истории и культуре Перми / Центр. гор. б-ка им. А.С. Пушкина (Дом Смышляева); [сост. и ред. Т.И. Быстрых]. Пермь, 2009. Вып. 1:

Нечаев М.Г. Дмитрий Дмитриевич Смышляев – организатор пермского губернского земства. С. 219–225; *Масальцева Т.Н., Быстрых Т.И.* Образ Д.Д. Смышляева в художественной литературе. С. 226–228; *Е.П. Субботин.* Солодовниковы – родственники Смышляевым. С. 240–243.

38. Сведения о родственниках Д.Д. Смышляева в его «Духовном завещании». Публикация Е.П. Субботина // Смышляевский сборник: Исследования и материалы по истории и культуре Перми / Центр. гор. б-ка им. А.С. Пушкина (Дом Смышляева); [сост. и ред. Т.И. Быстрых]. Пермь, 2010. Вып. 2. С. 137–140; *Нуреева Ф.Ф.* Просветитель Д.Д. Смышляев о книгах для народа // Смышляевский сборник: Исследования и материалы по истории и культуре Перми / Центр. гор. б-ка им. А.С. Пушкина (Дом Смышляева); [сост. и ред. Т.И. Быстрых]. Пермь, 2011. Вып. 3. С. 5–10; *Антипина З.С.* «Краткий обзор истории Пермского края» Д.Д. Смышляева на страницах «Пермских губернских ведомостей» // Там же. С. 11–15; *Нуреева Ф.Ф.* Дмитрий Дмитриевич Смышляев – действительный член Казанского экономического общества // Смышляевский сборник: Исследования и материалы по истории и культуре Перми / Центр. гор. б-ка им. А.С. Пушкина (Дом Смышляева); [сост. и ред. Т.И. Быстрых]. Пермь, 2012. Вып. 4. С. 5–13.

39. Пермский дом в истории и культуре края: справ. том / Центр. гор. б-ка им. А.С. Пушкина (Дом Смышляева); [сост. и ред. Т.И. Быстрых]. Пермь, 2012. 229 с.

40. *Чуприн К.П., Сторожева Н.В.* Роль Д.Д. Смышляева в деятельности Пермского губернского статистического комитета // Спасские чтения: материалы межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 165-летию со дня рождения Н.А. Спасского. 22–23 нояб. 2011 г. / Террит. орган Федер. службы гос. статистики по Киров. обл. [и др.]. Киров, 2012. С. 143–146.

ДМИТРИЙ ДМИТРИЕВИЧ СМЫШЛЯЕВ (1828—1893)

Список литературы за 2009—2013 гг.

составитель Е.Ю. Новгородцева

Смышляевские чтения: материалы 11-й науч.-практ. конф., 14 мая 2009 г. / Перм. гос. краев. универс. б-ка им. А.М. Горького; сост. и ред. В.Н. Шумилова. – Пермь, 2009. – 303 с. – Загл. на обл.: XI-е Смышляевские чтения.

Из содерж.: *Игнатьева О.В.* Значение «Пермского сборника» в отношении изучения древностей Пермского края. С. 6-10;

Сторожева Н.В. Первые библиографические труды Д.Д. Смышляева, опубликованные в «Пермском сборнике». С. 10-16;

Гладышев В.Ф. «Самый передовой человек». С. 16-19;

Марченко А.Н. Д.Д. Смышляев и деятельность Императорского Православного Палестинского общества в Пермской губернии (по материалам епархиальной печати). С. 20-25;

Шестова Т.Ю. Деятельность Д.Д. Смышляева в области здравоохранения в 1871—1876 гг. С. 25-30;

Пигалева С.В. Новые сведения из истории рода Смышляевых на основе изучения кириллической книжности Прикамья. С. 30-34;

Томилов А.Я. Остались лишь архивные описи...: (новые данные о Д.Е. и Д.Д. Смышляевых). С. 34-36;

Гриценко С.В. Экскурсия как активная форма приобщения населения к истории родного края. С. 164-167;

Рецензии на «Пермский сборник», опубликованные в столичных журналах. С. 254-298.

Корчагин П.А. Пермское общество: губернская эпоха. – Пермь: Гармония, 2009. – 125 с.: ил.

Имена Д.Е. и Д.Д. Смышляевых упоминаются по всей книге.

Лисовой Н.Н. В центре мира, у Гроба Господня // Русская история. – 2009. – № 2. – С. 37-41: фот.

Об участии Д.Д. Смышляева в строительстве Иерусалима.

Бутова Р.Б., Лисовой Н.Н. К истории русских археологических исследований в Иерихоне // Российская археология. – 2009. – № 3. – С. 153-161.

В т.ч. о вкладе Смышляева в научные раскопки на иоасафовском участке в Иерихоне.

Костицина А.В. Д.Д. Смышляев – краевед, издатель, библиограф // Библиотекосведение. – 2009. – № 3 (май-июнь). – С. 62-66: фот.

Храмы Петропавловского благочиния // Храмы Пермского края. – Екатеринбург, 2010. – С. 264-271: фот.

Упомянут Д.Е. Смышляев, как инициатор строительства каменного храма на Егошихинском кладбище.

Николаев Ю.К. Из истории Пермского края: статьи и очерки. – Т. 1. – Пермь, 2011. – Из содерж.: За службу Отечеству: [в частности, о Д.Д. Смышляеве]. – С. 383-397: фот.

Грибушинские чтения-2011: На стыке традиций, эпох, континентов: тез. докл. и сообщ. VIII Всерос. науч.-практ. конф. – Кунгур, 2011. – Из содерж.: *Кальпиди В.* Пермь – территория Бога: [о деятельности известных пермяков, в том числе о Д.Д. Смышляеве]. – С. 22-26; *Пизалева С.В.* Начальный этап формирования ученических библиотек в учебных заведениях города Перми: [О вкладе Д.Д. Смышляева в возникновение ученич. б-к в учеб. заведениях Перми]. – С. 250-254.

Федотова М. «Через двадцать лет мы построим чудесную жизнь!»: [в т.ч. о Д.Д. Смышляеве] // Мы – земляки. – 2011. – № 8 (авг.). – С. 18-21: фот.

Николаев Ю. Почести за благотворительность: [упоминается Д.Д. Смышляев] // Пермский период. – 2011. – № 10. – С. 52-55: фот.

Смышляев Д.Д. Записка о наших иерусалимских делах (1888) / публ. и предисл. Р.Б. Бутовой // Православный Палестинский сборник. – Вып. 108: К 130-летию Императорского Православного Палестинского общества. – М.: Индрик, 2012. – С. 99-106.

Субботин Е.П. Некрополь Пермского Спасо-Преображенского кафедрального собора. – Пермь: Арабеск, 2012. – 259 с. Смышляевы. – См.: Указатель имен.

Демидова М. Дом Смышляева // Пермский период. – 2012. – № 12. – С. 20-23: фот.

Константинов А. Как сгорела Пермь: ровно 170 лет назад в городе вспыхнул крупнейший за всю его историю пожар // Звезда. – 2012. – 14 сент. (№ 103). – С. 5.

Пожар в Перми 1842 года по воспоминаниям Д.Д. Смышляева.

Пермский дом в истории и культуре края: материалы науч.-практ. конф. / Ком. по культуре администрации г. Перми; МБУК «Объединение муниципальных библиотек», Центр. гор. б-ка им. А.С. Пушкина; сост. и ред. Т.И. Быстрых. – Вып. 1-5. – Пермь, 2008—2012.

Смышляевы. – См.: именной указатель к сборникам «Пермский дом в истории и культуре края», вып. 1-5. (Справочный том. – Пермь, 1912. – С. 106).

Смышляевский сборник: исследования и материалы по истории и культуре Перми / МБУК ОМБ Центр. гор. б-ка им. А.С. Пушкина (Дом Смышляева); сост. и ред. Т.И. Быстрых. – Вып. 1-4. – Пермь, 2009—2012.

Рец.: *Ивашкевич С.* Пароль: Смышляев // Новый компаньон. – 2010. – 7 дек. (№ 44). – С. 26: фот.

Ивашкевич С. Пермь: год 1859-й // Новый компаньон. – 2011. – 13 дек. (№ 46). – С. 23: фот.

Нестерова Д. Новые открытия старой Перми // Пятница. – 2012. – 25 мая (№ 20). – С. 2: фот.

Ивашкевич С. Летописи подземелий // Новый компаньон. – 2012. – 14 авг. (№ 27). – С. 20: фот.

Константинов А. Шерамиги // Звезда. – 2013. – 4 янв. (№ 1). – С. 7: фот.

По воспоминаниям Д.Д. Смышляева: двести лет назад на территории Пермской губернии появились пленные французы

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Аборкин В. 143
Абрамов К.И. 50
Абросимов М.Г. 175
Аверина Н.Ф. 9, 98, 182, 220
Автокротова М.И. 179
Агафуровы 95
Азов А.А. 179
Аксаков 54, 56
Аксаков А.Н. 45
Аксентьев 44
Алабужева О.К. 170
Александр II 26, 38, 47
Александр III 47
Александр Невский 55
Александр Николаевич, император 55
Александр Павлович, император 119
Александров Ф.А. 145, 146
Алексеев В.В. 142, 162
Алексеев Ф. 144
Алексеева Е.В. 219
Алексей Александрович, великий князь 74
Алексей Михайлович Романов, царь 89
Алексей Михайлович, царь 107
Аленчикова Н.Д. 155, 220
Аликина Н.А. 156, 178, 179, 207
Альберт, принц 11
Альбов М.Н. 45
Альтшуллер М.И. 132
Аминова А.Х. 179
Анашкина В.Т. 219
Андаева Р. 195
Андерсен Х.-К. 46
Андряшкин О.Б. 203
Анненков Н.И. 12
Антипина З.С. 113, 222
Антипов, майор 125
Антоний (Капустин), архимандрит 34
Антоний, преосв. 42
Антонович М.А. 35
Антоновский М.И. 42
Апраксин, адмирал 135
Арбузов Н.Г. 115, 119
Ардашев В. 201
Арендт О. 125
Аркадий (Федоров), епископ 32, 41
Артамонов Н.П. 172, 176
Ауэрбах Б. 46
Афанасьев Б.И. 175, 197
Бабилов В.Н. 72
Бабикова О.А. 72
Бабикова П.В. 72
Бабин И. 99-106
Баев С. 170
Баев С.М. 192, 193
Бажанов М.И. 112
Бажова-Гайдар А.П. 210
Байрон Д.-Н.-Г. 37
Баканов С.А. 206
Балдин П. 195
Бантыш-Каменский Н.Н. 30
Баранов А.Е. 71
Барбатенко Л.В. 66
Барянский С. 45
Баталов В. 189
Башилов С. 19
Баяндина Н.П. 69
Белавин А.М. 205, 207
Белинский В.Г. 36, 54, 56, 59
Белов Р. 195, 209
Белоусов И.П. 197
Бельковский А.П. 89
Бельский Ф. 123
Бенедиктов 82
Берви-Флеровский В.В. 38
Берглин 136
Бессонов М.С. 48
Бехер И. 37
Бирюков А. 189
Бирюков А.А. 36, 50
Бирюков В. 198
Блан Л. 37
Бобков М. 144
Бобылев Д.М. 134
Боголюбов 80
Боголюбов Н.Н. 79
Богословский П.С. 129, 131, 133
Богословский С. 169
Бойченко Н.И. 179
Бокль Г.-Т. 37, 40
Болотов А.Т. 42
Боровков П.Ф. 172, 174
Бородин Е.В. 174
Боссюет 30
Бояршинов Н.А. 94
Бражников В.А. 172, 175
Брандт Ф.Ф. 37
Брокгауз Ф.А. 19, 22
Бруцкая Л.А. 215, 220
Брэм 57
Брюханов М.К. 123
Брюханов С. 123
Брызгунов Н.С. 172
Будрин Л.А. 172, 175
Булгарин 43
Булыгин А.Г. 86, 88
Буренин К. 45
Буркова О.Г. 182
Бурова Л.К. 174
Бурылов Б. 195
Буссенар Л.-А. 46
Бутова Р.Б. 223, 224
Бушмакин В.А. 172, 175, 199
Быстрых Т.И. 5, 126, 155, 169, 200, 202, 206, 216-218, 220-222, 225
Ваганов Н.Д. 196, 198
Вагановы 142
Валисевич Э. 200
Валовик З.Л. 175
Валуева-Мунт А.П. 46
Вальцов Н.К. 45
Варанкин Н. 144
Варзаков В. 189
Варзаковы 142
Вармунд 84
Варфоломей, архимандрит 34
Василев И.И. 22
Васильев 31
Васильев А.П. 111
Васильев П.С. 108-112
Васильев Ф. 108
Васильев Ф.П. 111
Васильева А.П. 111
Васильева Г.К. 175
Васильева М.П. 108-112
Васильева Н.П. 111
Вассиан (Чудновский), епископ 38-40
Вашингтон 46
Вейс Г. 33
Векшин Г. 193
Вельева Л.Л. 173
Вергилий 30
Верн Ж. 46
Верхоланцев В.С. 17, 19, 21, 22, 76, 134-136, 142, 164, 214, 219
Вершинин Т.И. 142, 143
Весновский В.А. 18, 22
Видюков В. 188
Виктория, королева 11
Викторов А. 200
Виндельбанд 44
Виноградова М. 78
Вирхов Р. 37
Вицман А. 42
Вишневецкий (епископ Иустин) 30-32
Вишневецкий Н. 36
Владимир Александрович, великий князь 74
Владимир, епископ 71
Владимиров А. 170

Владимиров М. 195
Власов Ю.А. 157, 165, 190
Власова Е.Г. 113
Вовчк 54
Водарский Я.Е. 178, 210
Войстрый Б.Е. 175
Волгин Н. 183
Волегов Ф.А. 119
Волин В.Я. 179
Волин Я.Р. 145-147, 152
Волков Б.Е. 172, 174, 183
Волков М.Я. 179
Волков Я.И. 175
Вологдин П. 76
Вологдин П.А. 77
Вологдин П.В. 76, 77
Володин Б.Ф. 47
Вольтер М.-Ф.-А. 40
Воробьева 152
Воронич К.П. 111
Воронич Н. 111
Воронцов Н.В. 220
Воронцов, граф 115
Воронцова Г.Г. 145, 179
Ворончихина З.А. 172, 174
Воропай И.М. 67
Воскресенский А.Г. 34-36, 54, 61
Вуд 57
Вульфсон Г.Н. 9, 36, 49, 50
Вундт В.-М. 40
Вяземский, князь 117

Гагемайстер Ю.А. 11
Гайдар А. 201, 209
Гайдар Т. 209
Галанин П. 68
Гамсун К. 46
Ганина М.А. 179, 214, 220
Гария Е.М. 30, 48
Гарт Ф.-Б. 46
Гартвиг 57
Гартман 44
Гаршин В.М. 45
Гашев Б. 189

Гашев Н. 187, 201
Гашева Н.Н. 202
Гащева А.В. 173, 175
Гейне 56
Гексли Т.-Г. 37
Гельфанд В.С. 179
Геннин В. 23, 24, 27, 127, 128,
131, 135, 138, 141, 204
Георги 131
Георги И.Г. 138, 170
Герасимов В.А. 173
Герасимовых Л. 141
Гермес Б.А. 31
Герцен А.И. 34, 49, 59
Гибалин Б. 193
Гиббон Э. 40
Гийом Ф.-П. 40
Гилев Ю.А. 173
Гилевы 142
Гиль 99, 105, 106
Гинц С. 195
Глаголевский С.В. (Серафим),
митрополит 32
Гладышев 84
Гладышев В.Ф. 221, 223
Гладышев М.М. 80, 84
Глебов, полковник 91
Глинка М.И. 88, 93
Глумов-Турчевич А.Б. 65
Глушков Д.И. 149
Гоголь Н.В. 45, 54
Головков И. 144
Голубева Л.А. 173, 175
Голубцов В.В. 111, 112
Гольцерман Ф.Ф. 67
Гомельская С.З. 9, 220
Гомер 30
Гончаров 54
Гончаров И.А. 45
Горбалы В.Н. 218
Гордеева М. 183
Горовой Ф.С. 127-128, 143-165,
167, 168, 186, 207-211

Городцов А.Д. 89, 93,
Горшков А.К. 173, 174
Граевский А. 144, 189
Граль Ф.Х. 31
Грановский 54
Грацинский И.Ф. 6
Греч 43
Грибанов И.Я. 71
Грибель В.В. 80-82, 84
Грибоедов А.С. 45
Григорович 54, 56
Григорович Д.В. 45
Григорьев Б. 188
Григорьев В. 191
Григорьев В.Г. 173
Григорьев В.С. 179
Грин Б. 194
Гринблат Б.Д. 185
Гриценко С.В. 223
Гришин Е. 179
Громова Г.А. 179
Груббер А.Е. 120, 122, 124
Губа С.П. 173, 187
Губонин 81
Гудков В.В. 197
Гура Р. 193
Гуревич М.Г. 140
Гусаров Н.И. 197
Гусев-Оренбургский С.И. 45
Гюго В. 46

Давидов А. 45
Давыдычев Л. 195
Данилевский Г.П. 45
Данилов А.Д. 120
Дарвин 40
Дарвин Ч. 37
Дворсон Л.Г. 147, 151, 175, 179,
184, 187, 196
Дедюкин М.Н. 173
Демидова М. 224
Денисов В. 189
Деревской Ю.И. 197

Державин Г.Р. 45
Десятков Г.С. 67
Джонсон Б. 37
Диккенс Ч. 37, 46, 57
Дионисий, епископ (Цветаев) 32
Дмитриев А.А. 8, 16-19, 21, 59, 77,
113, 119, 135, 153, 213-215, 219
Дмитриева И. 196
Дмитриевский М.М. 67
Добрецов В. 187
Добролюбов Н.А. 9, 38
Добронравов (Палладий), епископ 91
Догеява 44
Долматов А. 201, 203
Домнин А. 195
Домовитов Н. 195
Дорофей, архимандрит 37
Досманов П.С. 67
Достоевский Ф.М. 6, 45
Дрекслер-Гольнец А.И. 96
Дробышевский К.Д. 32, 49
Дубенский А.А. 92
Дубов С. 174
Дубов С.Б. 173, 176
Дувинг 25
Дылдин В.А. 10, 216, 221
Дюма-отец А. 46
Дягилева 105

Евграфов Я. 108
Европеус В.И. 87, 88, 96
Екатерина II 114, 115, 118, 126,
128, 131, 136, 139, 143, 148,
153, 164, 204, 207
Елеонский С. 45
Елизавета Федоровна, великая
княгиня 67
Елизаров 136
Елпатьевский К.В. 89
Елпатьевский С.Я. 45
Ермолов В.М. 173, 174, 196
Ефрон И.А. 19, 22

- Жаков 82
 Жеребцов Л. 171
 Живописцев В.П. 173
 Жмаев И.Р. 31
 Жук В.О. 77
 Жуков В.А. 173
 Жуков Е.М. 150
 Жукотынский Г.А. 81
 Журавлев С. 185, 198
- Завьялов С. 144
 Загоскин М.Н. 45
 Загуляев Е. 189
 Задубинина А.А. 193
 Закарина Я.Б. 179
 Закиров И. 195
 Залежский А.А. 35, 52, 58-60
 Залкинд И.Е. 174
 Заннефельд 80
 Заплатин М. 189
 Зарецкая Д.М. 15
 Захарова Н.Ф. 126
 Захаров-Холмский В. 195
 Зацепин И.Я. 43
 Зверев А.А. 69
 Земцов В.Н. 27
 Зернин А. 188
 Зеровы, семья 177
 Зинченко 39, 41
 Златоврацкий Н.Н. 37
 Золотов И. 36
 Зороастров 177
 Зотов В.Р. 45
 Зуйко Ю.П. 175
 Зыков М.Е. 197
 Зырянов А.Н. 35
- Иаков, архимандрит 221
 Иванов 177
 Иванов Н. 188
 Иванова А.М. 182
 Иванова Н.В. 180
- Ивашкевич В. 149, 206
 Ивашкевич С. 225
 Игнатьева О.В. 221, 223
 Игорев Е. 171
 Игошин Г.М. 173, 175, 180, 188, 197
 Игушев А. 144
 Иероним, архимандрит 28, 47-50
 Иконников А.И. 35, 36, 53, 54, 58, 60, 61
 Иловайский Д.И. 44
 Ильин Н.И. 35, 59
 Ильинцев 61
 Ильяшенко А.С. 111
 Иоанн Лебедев, протоиерей 111
 Иоанн, епископ 30
 Иоасаф, иеромонах 32
 Ионсон Я. 52
 Иустин, епископ (Вишневецкий) 30-32
- Кабалевский Д.Б. 194, 196, 197
 Какорин 77
 Калашников 177
 Калашников С.Е. 103, 107
 Калашников С.И. 196, 198
 Калинин 84
 Калинин П.П. 80-82, 84
 Калинина Т.А. 48, 215, 220
 Калинин Г.С. 172, 176, 183, 188, 196-199
 Кальпиди В. 224
 Каменский А. 193
 Каменский В. 195
 Каменский Г.К. 63
 Каменский П.Ф. 21, 63, 219
 Каменский Ф.К. 63
 Камифизин Н. 29
 Камчатов М.М. 63
 Камчатов М.Э. 67
 Камынин В.Д. 162
 Канторович Г. 189
 Капитонов И.В. 156
- Капустин (Антоний), архимандрит 34
 Капцугович И.С. 22, 145-147, 152, 180, 182, 208
 Карабатова Л. 144
 Караваева А. 194
 Каразин Н.Н. 45
 Карамзин Н.М. 30
 Карвовский Р. 108, 111
 Каргапольцева Л. 193
 Каргин В. 187
 Кармальский О. 171
 Карнович Е.П. 45
 Каро 44
 Карпинский Ф., протоиерей 31
 Карпов А.В. 26
 Карусов Л. 193
 Катков М.Н. 48
 Кашин А. 129
 Кашин А.Г. 98, 113, 114, 119
 Кашин Г. 113, 118
 Кашин Я.А. 113, 115
 Кашихин Л.С. 9, 215, 220
 Кашкин Е.П. 113, 115-122, 124, 125, 128, 164
 Кашперов В.В. 80, 82-84
 Келлер И. 195
 Кенин И. 99-106
 Кермасова Т.И. 182
 Кермик Е.Ф. 112
 Кибальчич О.А. 180
 Киплинг Д.-Р. 46
 Кириенко 171
 Кирюхин В.И. 204
 Киселев, министр 16
 Киселев А.П. 45
 Киттары М.Я. 11-15
 Клаудия Х. 48
 Клепиковы 142
 Климов Е.Н. 173, 174
 Клыкков В.М. 200
 Ковалевский 82
 Ковалевский В.В. 80
- Кожарская В.В. 173
 Кожин 100-106
 Козлов А.Г. 140, 142, 160, 162-165, 191
 Кокорина Е.Л. 218
 Кокшарова М.Я. 208
 Колбас В.С. 221
 Колегова Г.М. 219
 Колесников А.Д. 180
 Колумб 46
 Колчак А.В. 20
 Кольб Г.-Ф. 33
 Кольцов 54, 56
 Колясников О. 25
 Комаровский А. 198
 Кондаков В.А. 129-133
 Кондаковы 142
 Кондратий, старец 37, 61
 Конивец Ю.В. 173, 175
 Коновал А. 141
 Коновалов В. 192, 193
 Конон 141
 Коноплев 171
 Коноплев Б.В. 196, 198
 Константинов А. 224, 225
 Кончилович С.И. 45
 Кобышева Е.В. 206
 Конюхова Н. 144, 146
 Коровин А.Ф. 60
 Королев В. 144
 Королев В.А. 151
 Корольков 26
 Коротаяева Л.В. 184
 Коротков 171
 Корсаков Н.И. 173, 174
 Корчагин П.А. 16, 22, 59, 120, 125, 155, 205, 206, 223
 Косарев И.З. 184
 Коскова Н.В. 180, 184
 Костарев Ф.В. 112
 Костарева А. 112
 Костин 99, 105, 106

- Костина А.Г. 219
Костицын В.И. 149
Костицына А.В. 223
Костомаров 54
Костомаров Н.И. 33
Кострова Е.И. 30
Котломанова С.Н. 218
Котляков Э. 189, 195
Котляровский 44
Кочин К.И. 173, 174
Кошелев А.И. 11
Кошельков О. 99-106
Кошко И.Ф. 87, 92, 96, 97
Краевич К.Д. 45
Крапивин А. 61
Крапивин А.Д. 56
Красницкий А.И. 45
Краснопёрова Н.В. 71
Красносельских И. 203
Красовский Г.П. 175
Крашенинников А. 170, 192, 193, 195, 197
Кривоногов В.Я. 150, 161-163
Кривоногова О.В. 162
Кривоплясов В.А. 180
Кривощекова-Гантман А.С. 180
Кропачева Л.А. 76
Кроха Э.Л. 200
Круглов А.Н. 79
Крупенин А.Д. 135
Крылов 54
Крылова Т.Д. 47
Кудрявцев И. 36
Кудрявцев П.Ф. 38
Кудымов А.Б. 99
Кузнецов Б. 200
Кузнецов В. 190
Кузнецов Иоанн, свящ. 31
Кузнецов С.П. 173
Кузьмин Л. 195
Кукаретин М.В. 87, 92
Куколев Л.В. 220
- Куманев Г.А. 148
Кунавин П. 144
Куприн А.И. 45
Курдачев Д. 144
Курдачев Д.Я. 198
Курочкин Ю.М. 9
Кустов В.А. 180, 214, 219
Кустодиев К.Л. 45
Кыштымов Е. 36
- Лавров А. 45
Лавров В.В. 180
Лавров П.Л. 38
Лагерлёф С.-О.-Л. 46
Лаговский И. 59
Лаговский И.Е. 28, 47
Ламб И.В. 117-119, 124, 125
Ларькин Г.С. 157, 207
Латохин К.В. 173, 174, 183, 187
Лашкарев А.Г. 55
Лашкарева А.В. 35
Леандров (Нафанаил), епископ 40
Лебедев 103
Лебедев В.Н. 157, 173, 174, 197, 198
Левитов А.И. 37
Левченко И.К. 173
Лежневский Вс. 179, 184, 190, 191
Лезин А.В. 93
Лейбович О.Л. 155, 156
Ленин В.И. 158, 194, 196, 208
Леонард 44
Леонов А. 190, 194
Леонтьев П.М. 48
Лепёхин И.И. 170
Лепёхин, академик 115
Лепоринская Т.Н. 215, 220
Лермонтов М.Ю. 54, 59
Лесков Н.А. 45
Ливий Тит 33
Линков Я.И. 35, 49
Линкольн 46
Лисовой Н.Н. 223
- Литвина Ф.А. 9
Литовченко Г.А. 180
Лобанов Д.А. 23
Лобанова Н.С. 221
Лопухин И. 30
Лопухин И.В. 31
Лугарти С.Н. 79
Лукашевич К. 89
Лукашевич Л.Н. 197
Лукошков В.В. 71
Лукьянова Е.Н. 145, 162, 182
Лукьянченко А.И. 173, 175
Львов Б. 193
Люббе Г. 16, 20, 22
Люби Ф.Ф. 30, 48
Любимов И.И. 58
Любимов И.И. 66, 80-82
Любимов Я.П. 107
Любимова А.Е. 99, 102, 104, 105, 107
Ляпин В.А. 27
- Майбурова Е.В. 9
Майков 54
Майоров А. 190
Макарова Г.Г. 180
Маккиавели П. 40
Маковой 33
Маковецкий А.И. 179, 180
Максимов Б. 199
Макшеев, штабс-капитан 27
Малгин (Мальгин) З. 99-105
Малинин А. 45
Маллеев А.А. 79, 82
Малченко В.С. 77
Малыгин А. 191
Малышева Т.В. 76
Мальгин Н.Г. 175
Мальцев А.Г. 173, 174
Мальчевский 26
Мамин-Сибиряк Д.Н. 7, 71, 73, 74, 77
Мартынова Е.Н. 180
Мартышов Н.С. 175
- Марченко А.Н. 10, 221, 223
Марьин И.Г. 63
Марьин К.Г. 63
Масалкина Л.В. 203
Масальцева Т.Н. 217, 222
Маслов С.А. 12
Матвеева И.Г. 47
Маханёк К.С. 145-147, 152, 208
Машковцев А. 72
Машковцев А.И. 72
Машковцев И.А. 72
Машковцев И.С. 72
Машковцева В.А. 71
Машковцева О.А. 72
Машковцевы 76
Медведев 79
Медников Ф. 43
Мезенцов Н.В. 36
Мей 54
Мей Л.А. 46
Мейнгарт А.А. 67
Мелешков С.А. 147, 150, 151, 157, 167, 171, 172, 176, 177, 179, 180, 185, 188, 194, 196, 197
Мель Л. 193
Мельников-Печерский П.И. 114
Мельничук А.Ф. 205
Меньшиков Ю. 202
Мережковский Д.Ф. 45
Меркушева Л.А. 180
Мешков Н.В. 67, 195
Мещерский В. 34
Мещерский П.С. 113-115, 119
Миловский С.Н. 45
Милославский П. 44
Милот, аббат 30
Миль Д.-С. 37
Мильман Э.М. 180
Милюков 156
Миндо 44
Минеева О.А. 217, 218, 221
Митина М. 184

- Митрофанов Ю.К. 173
 Михаил Никитич Романов, боярин 95
 Михаил Федорович Романов, царь 89, 96
 Михайлов А. 186
 Михайлов В. 195
 Михайлов И. 183, 187
 Михайлов М.И. 38
 Михайлов Ф. 141
 Михайлюк 177
 Михайлюк В. 195
 Михайлюк В.М. 143, 144, 184-186, 191, 206, 211
 Михаэлис А.Э. 173, 174
 Михеев В.А. 173, 175
 Михеева Г.В. 218
 Могиленских Л. 199
 Могилин Ф. 144
 Можяева С. 202
 Мозель 135
 Моисеенко С.П. 176
 Молешот Я. 37
 Моллесон И.И. 216, 221
 Мордовцев Д.Л. 37, 45
 Моригеровские, братья 35
 Моригеровский А.Н. 34, 36, 37
 Морозов М.Т. 197
 Моськин Г.Я. 175
 Мотовилова В. 195
 Муромцев В. 144
 Мусоргский М.П. 93
 Мухин 177
 Мухин В.В. 145
 Мухин В.В. 162, 163, 186
 Мухин С.Г. 156, 173, 174, 183
 Мухин Я. 144
 Мухлынин А.И. 87
- Надеждин Ю. 179, 183, 184, 189-191, 198
 Назаренко Е.П. 112
 Назаренко Н.Н. 112
- Назаровский Б.Н. 127, 128, 144, 147, 148, 150, 151, 154-162, 164, 166, 168, 169, 178, 189, 207-211
 Направник Э.Ф. 93
 Нассонов 63
 Нассонов В.М. 63
 Наумов Н.И. 37
 Наумова А.Г. 180, 184
 Наумович И.Г. 45
 Нафанаил (Леандров), епископ 40
 Нахабин Ю.Н. 9
 Невзоров М. 42
 Неганов С.В. 201
 Некрасов 54
 Некрасов Н.А. 37, 45
 Некрасов Ф. 36
 Нелюбин Ю.А. 191
 Нелюбохтин А.В. 52, 59
 Немиро О.В. 98
 Немирович-Данченко Вас. Ив. 7, 46
 Немирович-Данченко Вл. Ив. 46
 Немтырева Е.В. 198
 Неофит, преосв. 42
 Неск И.-Г. 33
 Нестеров Е. 183
 Нестеров Е.И. 149
 Нестерова Д. 225
 Нечаев М.Г. 28, 205, 207, 217, 222
 Никитин И.С. 46
 Никитин Л.В. 206
 Никитина Р. 194
 Никифоров 26
 Николаев С.Ф. 150, 195, 196, 220
 Николаев Ю.К. 224
 Николай I 11, 21, 26, 47
 Николай II 92, 93, 96
 Николай Александрович, император 86
 Никольский Ф.Я. 22
 Новгородцева Е.Ю. 223
 Новиков Н.И. 48
- Новокрещенных Н.Н. 80
 Носачева С.В. 180
 Носкова 145
 Нуреева Ф.Ф. 11, 15, 222
- Оборин В.А. 145, 156, 157, 165, 180, 186, 207
 Овидий 30
 Овсянников А. 199
 Овцын В.Н. 30, 48
 Огарев И.И. 110
 Огарев Н.П. 49
 Огарев, губернатор 52
 Одуевская Н. 219
 Одуевская Н.П. 8, 214
 Озерова Г.А. 219
 Озерцовский Н.Я. 150
 Окороков В. 48
 Окулова Л.Ф. 175
 Онорин С. 78
 Ордовский-Танаевский Н.А. 87
 Орлов А.П. 34, 36
 Орлова С.А. 180
 Осипов Л. 199
 Останина Л.К. 180
 Островский 54
 Островский А.Н. 45, 46
 Остроумов, протоиерей 83
 Ошуркова Р.А. 155, 186, 205
- Павленин Ф. 144
 Павлов 82, 84
 Павлов В.А. 9
 Павлов Н.В. 81
 Паинцева А.А. 182
 Палладий (Добронравов), епископ 91
 Палладий (Пьянков), епископ 33, 34
 Палладий, преосв. 42
 Панаев Ф.Н. 67
 Паначев В.Д. 78
 Панкратов В. 198
 Панкратов Н. 144
- Панов А.А. 173
 Патокин Н.К. 182
 Пашин В.В. 148, 149
 Пенн С.С. 21, 53, 56, 58, 60, 61
 Перескоков Л.В. 215, 220
 Пермь Е. 197
 Перовский, граф 74
 Петр I 115, 138, 204
 Петр Великий, царь 114
 Петр Первый 170
 Петров 26, 75
 Петров А. 190
 Петров В.А. 173
 Петров Л. 199, 200
 Печеркин И.А. 179
 Пигалева С.В. 48, 51, 222-224
 Пикулева С.В. 219
 Пинаев 152
 Пинаев Л. 150, 156
 Пинаев Л.Г. 159, 167, 173, 174, 179, 189, 196
 Пирогов К.Г. 180, 214, 219
 Писарев Д.И. 33, 38
 Писарева 84
 Писемский 54, 56
 Писемский А.Ф. 45
 Плотников Б.С. 79
 Плотников С.Н. 221
 Победоносцев К.П. 39
 Подосенова О.Ф. 63
 Покровская 44
 Покровский А.А. 89
 Покрышкин А. 194
 Полежаев 44, 54
 Полежаев А.И. 46
 Поликарпова Г. 189
 Полудницын А. 202
 Поляков Ю.А. 145
 Помяловский Н.Г. 37
 Пономарев А. 99-106
 Пономарев Г. 111
 Попов 84

- Попов А.А. 67, 80
 Попов А.П. 31
 Попов А.С. 203
 Попов Е.А., протоиерей 129
 Попов И.В. 48
 Попов М.А. 204, 205
 Попов М.Я. 79, 82
 Попов Н.С. 135
 Попов Р. 219
 Попов Я.Ф. 34, 35
 Попов, семинарист 37
 Попова И.В. 30
 Попова Н.И. 197
 Португалов В.О. 38
 Поселянин (Погожев) Е.Н. 45
 Потапенко И.Н. 45
 Преображенский И. 47
 Прилуков 146
 Прокопенко В.П. 173, 175
 Протасов И.В. 31
 Прощалькин А.Т. 173, 175
 Прощекальников П.А. 56-58, 61, 62
 Прудон П.-Ж. 37
 Прядильщиков Ф.А. 16-18, 21, 135, 153
 Пряслов М.А. 91
 Пугачев Е.И. 139
 Пупков Е.Н. 59
 Пупырев 103
 Пустовалов В.Г. 173
 Пушкин А.С. 45, 54, 59, 200
 Пьянков (Палладий), епископ 33, 34
 Пятницкая К.Н. 145, 146, 180

 Рабинович Р. 195
 Рабинович Я.Б. 9, 34-36, 49, 50, 60, 145, 180, 186, 220
 Радкевич В. 177, 192, 193, 195
 Раменский А.П. 67
 Распутин Г. 87
 Рафиенко Л.С. 215, 216, 220, 221
 Редников Н. 144

 Рейхе, лекарь 103
 Ренни, братья 15
 Решетников Ф.М. 37
 Решетов А.Л. 203
 Ридигер Х. 48
 Ризов Д. 189
 Римская В. 176
 Рогожников И. 78
 Рогожников И.В. 76
 Роеберг 33
 Романовы, династия (Дом Романовых) 86-98
 Ронина Е.С. 218
 Роцевская Л.П. 29, 47
 Рудин Л. 189
 Рудник Д.Я. 179, 180
 Русакова И.Ш. 184
 Русейкина В.С. 173, 175
 Русских В.А. 173
 Русских И. 104-106
 Рыжанов С. 209
 Рыжов А.А. 198
 Рычков П. 36
 Рябинин 84
 Рябинин П.А. 87, 92

 Савин С.А. 66
 Савиных В.П. 199
 Савиных Г.М. 219
 Сайкин А. 184
 Салтыков-Щедрин М.Е. 20, 37
 Сальгари Э. 46
 Самойлов Л. 11
 Самойлов М.П. 38
 Сапко И. 203
 Сапожников Г.Ф. 16, 18, 21, 128, 131-133, 153
 Сафронова А.М. 180
 Сведомский 104
 Сведомский М.Г. 31
 Светлаков В.Г. 200
 Светушкин А. 48

 Свешников Н.Н. 63
 Свиязев И.И. 203
 Седых К. 28, 39, 41, 47, 49, 50
 Седых Н.П. 49, 59
 Селастеник Г.К. 51
 Селезнева В.Т. 180
 Селянкин О.К. 173, 174, 191
 Семенов А.М. 197
 Семенов В.Л. 76, 216, 221
 Семенов С. 99-106
 Семянников В.В. 123, 125, 203
 Сенкевич Г. 46
 Серафим (С.В. Глаголевский), митрополит 32
 Сергеев Б. 199
 Сергеев К. 195
 Сергеев С. 190
 Сергей Александрович, великий князь 8
 Сергиевский А. 67
 Серебренников П.Н. 66, 67
 Серебренниковы 142
 Серов А.И. 179
 Серова С. 200
 Сетон-Томпсон Э. 46
 Сеченов И.М. 38
 Сивков В. 144
 Сивков В.Ф. 196-198
 Сивков Г.Ф. 198
 Сигов П.Е. 73
 Силин Ю. 189
 Симушкин Е. 144
 Синакевич 82, 83
 Синакевич А.Б. 81
 Синакевич А.В. 67
 Ситников М.Г. 63, 79
 Скворцов М. 141
 Склокина К.Ф. 219
 Скотт В. 46
 Скребков М.А. 173, 175
 Скурихина Л.А. 187
 Славянов Н.Г. 203

 Сметанич В.С. 180
 Смецкий Н.П. 72
 Смородинов М. 195
 Смышляев Д.Д. 5-15, 19, 21, 35, 59, 60, 98, 99, 106, 108-112, 129, 135, 153, 203, 213-225
 Смышляев Д.Е. 5, 10, 11, 31, 98-107, 108, 222-224
 Смышляев И.Д. 108
 Смышляева М.П. 108-112
 Снегирев В. 44
 Снегирева Л.Л. 217, 218, 221
 Собакин К.М. 193
 Соколов В. 193
 Соколов 141
 Соколов А. 200
 Соколова Н.Е. 205
 Соколова Т.Ф. 203
 Сокольская А.П. 111
 Сокольский И.И. 111
 Соловьев Н.Я. 46
 Солодовникова Н.П. 8, 11, 214, 219
 Солодовниковы 222
 Соломирский Д.П. 111
 Соломянская Л.Л. 209, 210
 Сорока В.Ф. 174
 Сорокин В.К. 63
 Сорокин К.А. 66
 Соснин 82, 84
 Спасский Н.А. 222
 Спенсер Г. 37, 40
 Сперанский М.М. 5
 Спешилова Е.А. 204, 215, 220
 Станюкевич К.М. 45
 Старков И. 141
 Старовойтов А.Ф. 9, 215, 218, 220, 221
 Степанов М.Н. 137, 140-142, 144, 152, 154, 157, 161, 169, 179, 180, 182, 184, 190, 199, 200, 207
 Степанов П.Е. 93

Стефановский А.В. 34-36
Столетов В.Н. 149
Сторожева Н.В. 182, 213, 218, 221-223
Строганов А.Н., барон 119
Строганов А.С., граф 119
Строганов, граф 123
Строганова 84
Строгановы 136
Стуков С.А. 56
Субботин Б.Ф. 180
Субботин Е.П. 108, 112, 217, 222, 224
Субботин М.И. 173, 174
Суворов Алексей, дьякон 111
Судовиков М.С. 76
Сумароков А.П. 30
Суслин И.Н. 79, 82
Сушина Т.Д. 180
Сыропятов 104
Сысков И.М. 173, 175
Сюткин 26

Танин В. 201
Тараканов А. 144
Тарасов С. 202
Тарасова М. 183, 189
Тарасова М.В. 140, 149, 174, 185, 201
Татаринов А. 197
Татищев В.Н. 24, 127, 138, 141, 143, 148, 170, 181, 185, 201-204
Татьков М.Ф. 25
Теккерей 57
Тенгоборский Л.В. 11
Теплоухов Ф.А. 220
Терёхин А.С. 142, 143, 152, 157, 169, 170, 180, 182, 190, 199, 207
Терпиловский Г. 192, 193
Тимирязев К.А. 38
Титаренко И.Ф. 174, 175
Титова З.Д. 219
Тиунов 177
Тиунов В.Ф. 183

Тиханов Я.И. 98
Тихомиров В. 36
Толмачев А.А. 54
Толмачев Н.Г. 123
Толмачева Е.Э. 54
Толстой А.К. 45
Тольц М.С. 180
Томилов А.Я. 222, 223
Томсинский С.М. 145, 161-163
Томская А.М. 79
Топорков А. 36, 37
Торопов 177
Торопов С. 189
Тотьмянин И.М. 173
Трапезников В.Н. 17, 22, 202
Тресвятский Н. 144
Третьяков А. 144
Третьякова Е. 201
Троздий, игумен 31
Трофимов 177
Трофимов Н.Н. 174, 183
Трофимюк 171
Трубин А.Е. 75
Трухин А. 192, 193
Тунцельман В. 125
Тупицын А. 84
Тупицын А.Е. 63-70
Тупицын В. 63
Тупицын В.Е. 65, 75, 80-84
Тупицын Е.К. 63, 65
Тупицына В. 63
Тупицына В.Е. 63, 75
Тупицына Л. 63
Тупицына Н. 63
Тупицына Н.А. 68, 69
Тупицына О.Ф. 66
Тупицына Ю. 63
Тупицыны, семья 63
Тургенев И.С. 38, 45, 54
Турчанинов 113, 118
Турчевич А.Б. 67, 79
Тютикова Л.П. 191

Уваров А.Г. 174
Удинцев Г. 36
Уланова Г. 194
Унгвицкий В.Н. 182
Ураков, князь 26
Уральский А. 202
Успенский Г.И. 37, 45
Устинов И.А. 22
Устюгов В.Н. 182
Устюгова В.В. 215, 220
Уфимцев В.С. 174
Ушаков Ю.В. 175
Уэльс Г. 46

Фальк И.П. 170
Фаррар Ф.-У. 46
Фарутина Н.Н. 47, 49
Федоров (Аркадий), епископ 32, 41
Федоров В.И. 175
Федотова М. 224
Филарет, патриарх 89
Филичкин А. 144
Филь В.Е. 200, 204
Флегентова Т.А. 180
Флоренко В.В. 148, 151, 158
Фогт К. 37
Фонвизин Д.И. 45
Фон-Зигель А.А. 111
Фон-Лоде Э.А. 11
Фонтейнес А.И. 72
Франклин 46
Фролова И.И. 47
Фукс М.Л. 190
Фунтикова С.П. 29, 44, 47, 50
Футлик М.И. 200

Хабирова М.Н. 218, 221, 222
Хазиев А.З. 175
Хан М. 33
Ханыков В.В. 22
Харитоновна Е. 143, 187
Харитоновна Е.Д. 180

Хвалин А. 97
Хворинов И.Г. 111
Херасков М. 48
Херасков М.М. 30
Хитров П.И. 156, 157, 161, 165, 169, 170, 179, 180, 182, 187, 207, 209-211
Хитров Ф. 36
Хлепетин И. 101, 102, 106
Хмельницкий Б. 33
Хохряков 103
Христоролюбова И. 189
Хромов Н. 10
Худяковы 142

Цветаев (Дионисий), епископ 32
Цезарь Юлий 33
Циммерман 135
Циммерман О.В. 76

Чайковский П.И. 93
Чебыкина Г.Н. 76
Чебыкина Н. 195
Чепкасов П.Н. 144, 152, 157, 207
Черемных В.Г. 145-147, 152
Черкасова А.С. 145, 156, 157, 161, 163, 165, 170, 178-180, 182, 190, 207, 210
Черкасский, губернатор 23
Черноухов А.В. 142
Черныш М. 199
Черныш М.И. 180
Чернышевский Н.Г. 35, 220
Четверик И.К. 175, 180
Чехов А.П. 45
Чириков Е.Н. 45
Чирков В.И. 174, 176
Чубарьян А.О. 150
Чудновский (Вассиан), епископ 38-40
Чупин Н.К. 135, 153, 162, 216, 220, 221

Чуприн К.П. 213, 216, 218, 221, 222
 Чурин А. 199, 200

Шавкунов П.Е. 129
 Шадрин Е. 179, 199
 Шапошников Н.А. 45
 Шарыгин М.Д. 190
 Шатобриан Ф.-Р. 37
 Шахова В. 189
 Шахова В.Л. 183
 Шашков С.С. 7, 38
 Шашмулин А. 144
 Шварц Д.Б. 175
 Шевченко Т.Г. 45
 Шекспир У. 46
 Шелгунов Н.В. 38
 Шелковников С.Ф. 175
 Шерер А. 11
 Шерр И. 37
 Шестаков Иаков 47-50, 59
 Шестаковский 84
 Шестов Ю.В. 174
 Шестова Т.Ю. 216, 221-223
 Шигина А.Н. 142
 Шилов А.В. 86, 98
 Шилоносов 26
 Ширинкин А. 202
 Ширшов Б.И. 192, 193
 Шишкин В.Д. 174
 Шишкин И.И. 76
 Шишонко А.В. 75, 76
 Шишонко Б.В. 73, 74
 Шишонко В.А. 75
 Шишонко В.В. 63, 75, 76
 Шишонко В.Е. 65
 Шишонко В.Н. 71-78, 153
 Шишонко Е.В. 73, 74

Шишонко К.Г. 75
 Шишонко К.И. 75
 Шишонко К.П. 76
 Шишонко Н.В. 63
 Шишонко Н.В. 73-75
 Шишонко О.Н. 73
 Шишонко, семья 63, 72
 Шкляев А.С. 145
 Шлёцер А.-Л. 19
 Шлоссер Ф.-К. 33
 Шмидт 52
 Шмидт С.О. 159-161, 163, 166
 Шопенгауэр 44
 Шоппов А.И. 193
 Шпаков В.Н. 15
 Шпильгаген Ф. 37
 Штылько А.Н. 22
 Шумилов Е.Н. 61, 98, 119, 123, 125
 Шумилова В.Н. 221-223

Щапов А.П. 40
 Щедрин 54
 Щекатов А.К. 138
 Щербинин Н. 33
 Щуплов 25

Эберс Г. 46

Южаков В.В. 137

Ягн П.Ю. 111
 Ядринцов Я. 104-106
 Яковлев 105
 Якунцов В.И. 221
 Яновский И.Х. 26
 Ярушин Г.К. 174
 Ястребов Е.В. 179, 180

СОДЕРЖАНИЕ «СМЫШЛЯЕВСКИХ СБОРНИКОВ» (ВЫПУСКИ I – IV, 2009—2012 ГГ.)

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ ПЕРМИ

Выпуск I, 2009 г.

Аверина Н.Ф. Провинциальный шедевр и его создатели. К 150-летию «Пермского сборника».

Плотников С.Н., Плотникова Г.Н. Общественный подъем в Пермской губернии накануне великих реформ.

Калинина Т.А. Об Александре Дмитриевиче Крупенине.

Нечаев М.Г. Дмитрий Дмитриевич Смышляев – организатор Пермского губернского земства.

Масальцева Т.Н., Быстрых Т.И. Образ Д.Д. Смышляева в художественной литературе.

Власова Е.Г. «Пермяки – народ не поэтический...»: «Материалы для описания быта пермяков» Н.А. Рогова.

Сидякина А.А. Литературные среды в Доме Смышляева.

Выпуск II, 2010 г.

Абашев В.В. Д.Д. Смышляев: автопортрет на фоне Палестины.

Корчагин П.А. О так называемом «губернаторском мостике» в Перми.

Ярома О.В. Пермский городской голова: статус, деятельность, личность (конец XIX в. – январь 1917 г.)

Чагина Е.В. О проекте памятника императору Александру II для города Перми.

Краснопёрова Н.В. Первый пермский губернский агроном В.В. Владимирский.

Власова Е.Г. Чудь в «ученых путешествиях» по Уралу конца XVIII века.

Нечаев М.Г. Церковные библиотеки на Урале в начале XX века.

Быстрых Т.И., Шилов А.В. Краеведы Перми. История издания библиографических справочников.

Выпуск III, 2011 г.

Нуреева Ф.Ф. Просветитель Д.Д. Смышляев о книгах для народа.

Антипина З.С. «Краткий обзор истории Пермского края» Д.Д. Смышляева на страницах «Пермских губернских ведомостей».

Шилов А.В. Продолжатель летописной традиции. 200 лет со дня рождения Ф.А. Прядильщикова.

Краснопёрова Н.В. Иван Григорьевич Остроумов. К 150-летию со дня рождения.

Королёва В.Б. Роман Д.Н. Мамина-Сибиряка «Именинник».

Ярома О.В. Земское самоуправление в последней трети XIX века и развитие аграрного образования в Пермской губернии.

Устюгова В.В. Общедоступный отдых и развлечения в Перми конца XIX века.

Краснопёрова Н.В. Пермское общество велосипедистов любителей.

Выпуск IV, 2012 г.

Нуреева Ф.Ф. Дмитрий Дмитриевич Смышляев – действительный член Казанского экономического общества.

Корчагин П.А. Подземные сооружения города Перми.

Головчанский Г.П., Мельничук А.Ф. Пермская археология (XVIII – начало XX вв.).

Субботин Е.П. Два юбилея. Памяти пермяков – героев Отечественной войны 1812 года.

Краснопёрова Н.В. Соль земли. Егор Иванович Краснопёров.

Гайсин О.Д. Библиотека и Центральный книжный склад губернского земства.

Жаворонкова Г.И. К истории создания специализированных сельскохозяйственных библиотек в Перми.

Аленчикова Н.Д. Первые уличные фонари в Перми.

Ситников М.Г. Фосфорный завод братьев Тупицыных в Перми.

Рязанов С.М. Антигерой революции С.Ф. Косецкий.

Кудрин А.В. О мотивах революционной деятельности Александра Лбова в 1905—1906 годах.

Ситников М.Г. Семья Правохенских.

ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Выпуск I, 2009 г.

Субботин Е.П. Солодовниковы – родственники Смышляевым.

Моллесон И.И. Из первых лет жизни Пермского земства. (Воспоминания доктора И.И. Моллесона).

Ф.М. Из воспоминаний о Д.Д. Смышляеве.

Выпуск II, 2010 г.

Корчагин П.А. Пермские чиновники начала XIX века.

О строительстве бани в Перми. Заявление пермского купца Д.Е. Смышляева в пермскую городскую думу.

Субботин Е.П., Ситников М.Г. Блохины – родственники Смышляевым.

Сведения о родственниках Д.Д. Смышляева в его «Духовном завещании». Публикация **Е.П. Субботина**.

Воспоминания В.А. Игнатьева «Старая Пермь». Публикация **А.В. Шилова**.

В.С. Верховланцев и «Краткая летопись» его жизни. Публикация **Т.И. Быстрых**.

Выпуск III, 2011 г.

Субботин Е.П. Татьяна Дмитриевна Смышляева (Русских) – сестра Дмитрия Дмитриевича Смышляева (по записям метрических книг).

Смышляев Д.Д. Ежегодники Пермской губернии.

Из памятной книжки Д.Д. Смышляева.

Быстрых Т.И. Возвращаясь к напечатанному.

Письма Д.Д. Смышляева Н.А. Фирсову. 1858—1893 гг. Публикация **Т.И. Быстрых и С.В. Пигалева**.

Выпуск IV, 2012 г.

Субботин Е.П. Из окружения Д.Д. Смышляева: Николай Степанович Селиванов.

Субботин Е.П. Из досье архитектора Рудольфа Иосифовича Карвовского.

Субботин Е.П. Писательница Е.А. Слоцова (Камская). К уточнению биографических данных по документам метрических книг ГАПК.

Кашаева Ю.А. Картографическая коллекция Пермского научно-промышленного музея.

Биографический очерк Н.П. Солодовниковой о Дмитрие Дмитриевиче Смышляеве. Публикация **Т.И. Быстрых**.

Имение «Смышляевка» (Фефиловская дача) в Ирбитском уезде. Публикация **Т.И. Быстрых и Е.П. Субботина**.

БИБЛИОГРАФИЯ

Выпуск I, 2009 г.

Дмитрий Дмитриевич Смышляев (1828—1893). Библиографический указатель. Составитель **Т.И. Быстрых**.

Выпуск II, 2010 г.

Н.Ф. Аверина – историк пермской книги. Список литературы. Составители **Т.И. Быстрых и Н.Ф. Захарова**.

Выпуск III, 2011 г.

Пермь и Пермская губерния на страницах газеты «Русский дневник». 1859 год. Составитель **Т.И. Быстрых**.

Выпуск IV, 2012 г.

Пигалева С.В. Научная библиотека Пермской губернской ученой архивной комиссии. *Приложение*. Труды Пермской губернской ученой архивной комиссии. Содержание I–XII выпусков.

Летописи города Перми. Список основной литературы. Составитель **Т.И. Быстрых**.

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

ВЛКСМ – Всесоюзный Ленинский коммунистический Союз молодежи.
ГАПК – Государственный архив Пермского края.
ГАПО – Государственный архив Пермской области.
ГАСО – Государственный архив Свердловской области.
ИППО – Императорское Православное Палестинское общество.
КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза.
КЭО – Казанское экономическое общество.
МБУК ОМБ – Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Объединение муниципальных библиотек».
МВД – Министерство внутренних дел.
МУ – Муниципальное учреждение.
МУК ОМБ – Муниципальное учреждение культуры «Объединение муниципальных библиотек г. Перми».
ПГВ – Пермские губернские ведомости.
ПГНИУ – Пермский государственный национальный исследовательский университет.
ПГУ – Пермский государственный университет.
ПЕВ – Пермские епархиальные ведомости.
ПермГАНИ – Пермский государственный архив новейшей истории.
ПОКМ – Пермский областной краеведческий музей.
ПУАК – Пермская ученая архивная комиссия.
РГИА – Российский государственный исторический архив.
СПб. – Санкт-Петербург.
УОЛЕ – Уральское общество любителей естествознания.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аликина Надежда Алексеевна, архивист, заслуженный работник культуры РФ.

Антипина Зоя Сергеевна, заведующая лабораторией политики культурного наследия кафедры журналистики Пермского государственного национального исследовательского университета.

Быстрых Татьяна Ивановна, специалист в области библиотечного краеведения, заслуженный работник культуры РФ.

Власова Елена Георгиевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики Пермского государственного национального исследовательского университета.

Захарова Неля Федоровна, заведующая информационно-библиографическим отделом Центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина.

Корчагин Павел Анатольевич, старший научный сотрудник Пермского филиала Института истории и археологии УрО РАН, кандидат исторических наук.

Краснопёрова Наталья Васильевна, предприниматель, краевед, г. Пермь.

Кудымов Андрей Борисович, кандидат исторических наук.

Лобанов Дмитрий Алексеевич, Пермский краеведческий музей.

Нечаев Михаил Геннадьевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного управления и истории Пермского государственного технического университета.

Новгородцева Елена Юрьевна, главный библиотекарь информационно-библиографического отдела Центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина.

Нуреева Флюра Фазлеевна, кандидат исторических наук, доцент Казанского государственного аграрного университета.

Пигалева Светлана Валерьевна, заведующая Сектором книжных памятников отдела фондов Пермского краеведческого музея.

Ситников Михаил Григорьевич, краевед, г. Пермь.

Сторожева Надежда Васильевна, специалист в области краеведческой библиографии.

Субботин Евгений Павлович, президент Пермской общественной организации «Арабеск».

Чуприн Константин Петрович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры документоведения, библиотековедения и библиографии Пермского государственного института искусства и культуры.

Шилов Анатолий Владимирович, кандидат исторических наук, доцент Пермского государственного национального исследовательского университета.

СОДЕРЖАНИЕ

От составителя 3

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ ПЕРМИ

Быстрых Т.И. Дмитрий Дмитриевич Смышляев.
К 185-летию со дня рождения 5

Нуреева Ф.Ф. Путешествие пермского купца Д.Д. Смышляева и казанского профессора М.Я. Киттары на Лондонскую выставку 1851 года 11

Корчагин П.А. Летопись города Перми: инструмент формирования исторической идентичности 16

Лобанов Д.А. Горные батальоны 23

Нечаев М.Г. Культурное «гнездо» российской провинции: библиотека Пермской духовной семинарии 28

Пигалева С.В. Библиотеки города Перми по материалам губернской периодики 1850-х – 1870-х гг. 51

Ситников М.Г. Александр Евграфович Тупицын 63

Краснопёрова Н.В. Василий Никифорович Шишонко и его семья 71

Ситников М.Г. Страсти по театру. Деятельность Театральной дирекции в Перми 79

Шилов А.В. «В целях достойного увековечения в памяти народа...» Празднование 300-летия царствования Дома Романовых в Перми 86

Имение «Смышляевка» (Фефиловская дача) в Ирбитском уезде.
Возвращаясь к напечатанному 98

ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Вхождение Д.Е. Смышляева в состав пермского городского сообщества в 1812—1813 гг.: особенности сосуществования в купеческой среде (подборка архивных документов).
Публикация подготовлена **А.Б. Кудымовым** 99

Субботин Е.П. Смышляева Мария Петровна из рода Васильевых – жена Дмитрия Дмитриевича Смышляева 108

Кашин А.Г. Открытие г. Перми и Пермской губернии (из рассказа очевидца). Публикация подготовлена **Е.Г. Власовой и З.С. Антипиной** 113

<i>Корчагин П.А.</i> Возвращаясь к старой дискуссии	120
1973 год: 250-летие со дня основания Перми.	
<i>Хронология юбилея.</i> Составители <i>Т.И. Быстрых и Н.Ф. Захарова</i>	126
<i>Аликина Н.А.</i> Сорок лет тому назад. Воспоминания	207

БИБЛИОГРАФИЯ

<i>Сторожева Н.В., Чуприн К.П.</i> Источники библиографической информации о жизни и деятельности Д.Д. Смышляева	213
Дмитрий Дмитриевич Смышляев (1828—1893). Список литературы за 2009—2013 гг. Составитель <i>Е.Ю. Новгородцева</i>	223
Именной указатель	226
Содержание «Смышляевских сборников» (выпуски I – IV, 2009—2012 гг.)	241
Условные сокращения	244
Сведения об авторах	245

ИЛЛЮСТРАЦИИ



*Поручик Оренбургского линейного батальона Турчанинов 2-й
Михаил Андреевич. 1830-е гг.
В 1855-1856 гг. в чине подполковника был начальником
внутренней стражи Пермской губернии.
ГАПК. Ф. р-1331. Оп. 1. Д. 87. Репродукция с живописного портрета.
(к статье Д.А. Лобанова "Горные батальоны").*



*Капитан 7-го Оренбургского линейного батальона. 1850-е гг.
Из фондов Пермского краеведческого музея.
(к статье Д.А. Лобанова "Горные батальоны").*



*Александр Евграфович Тупицын,
Почетный член Пермского Губернского
Попечительства.*



В.Н. Шишонко.



Вице-губернатор В.И. Европеус.



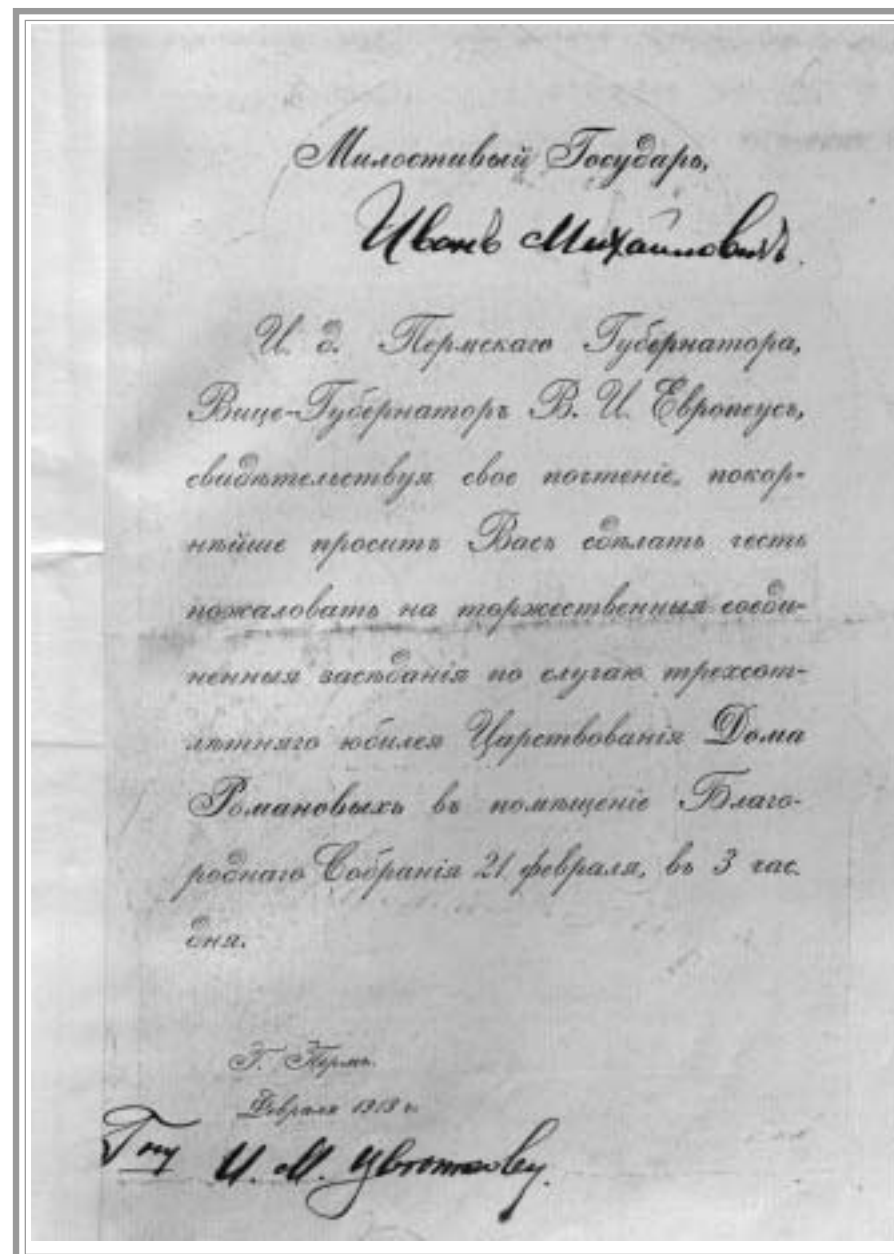
Губернатор И.Ф. Кошко.



*Книга В.Н. Шишонко "Пугачевский бунт"
в Музее истории Екатеринбурга.*



Приглашение И.М. Цветкову.
ГАПК. Ф. 35. Оп. 1. Д. 228. Л. 49.



Иван Михайлович Цветков - пермский мещанин, гласный городской думы, почетный гражданин Перми, благотворитель.



Юбилейная медаль "В память 300-летия царствования Дома Романовых".



Б.Н. Назаровский.



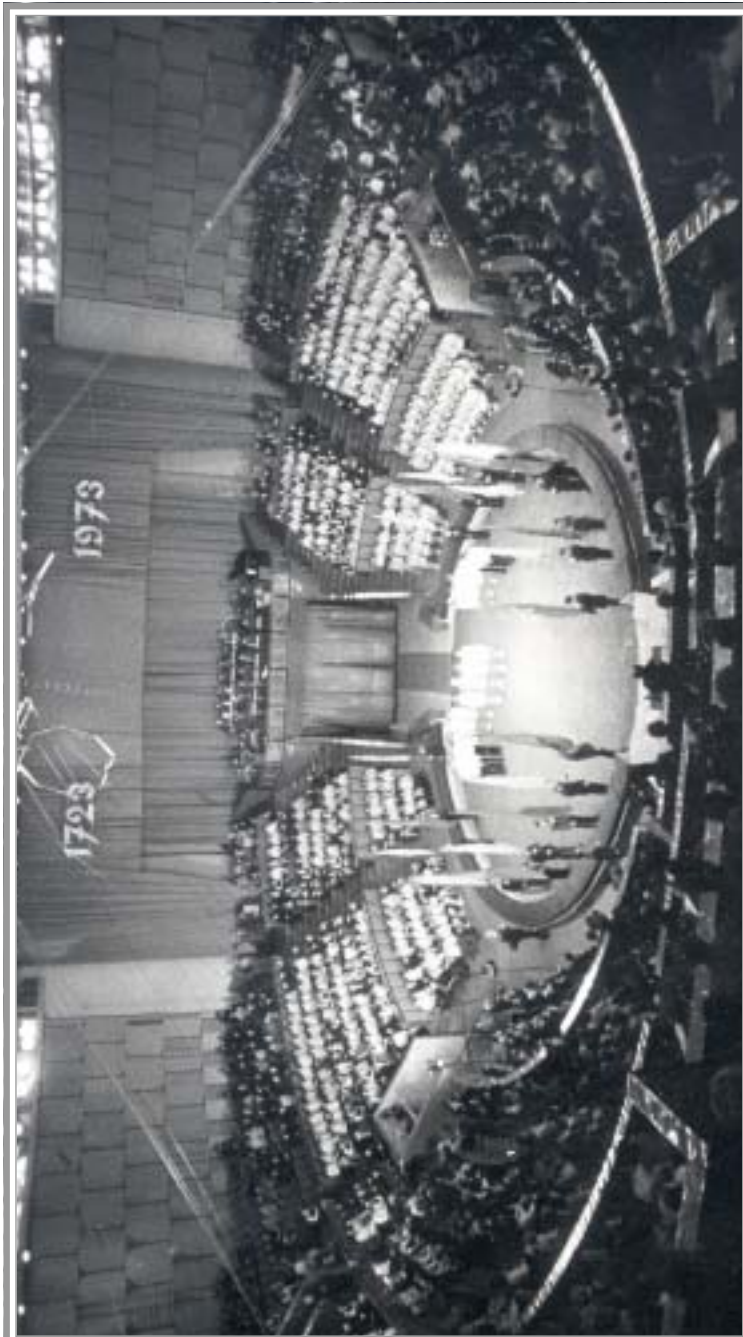
Ф.С. Горовой.



*Конференция "Прошлое, настоящее и будущее Перми"
в государственном университете. Ноябрь 1972 г.
ГАПК. Ф/ф. Оп. 61п. Д. 05756.*



*Конференция "Прошлое, настоящее и будущее Перми"
в государственном университете. Ноябрь 1972 г.
ГАПК. Ф/ф. Оп. 61п. Д. 05754.*



Слет передовиков учебных заведений профтехобразования,
посвященный 250-летию города Перми в помещении цирка.
ПермГАНИ. Ф. 948. Оп. 2. Д. 45.



Приглашение Н.А. Аликиной на торжественное заседание
в честь 250-летия города Перми.
Из архива отдела краеведения Пермской краевой
библиотеки им. А.М. Горького.



*Стела в честь 250-летия города
Перми у въезда на улицу Ленина.*





*Юбилейные медали в честь 250-летия города Перми.
Из личной коллекции Н.А. Аликиной.*

КРАЕВЕДЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

«Смышляевский сборник»

**ИССЛЕДОВАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ
И КУЛЬТУРЕ ПЕРМИ**

пятый выпуск

Составитель и редактор Т. И. Быстрых
Ответственный за выпуск: директор МБУК ОМБ Е. Н. Клешнина.

Компьютерная верстка и
обработка иллюстраций: А.Г. Щелканов

ISBN 978-5-9903003-5-4

Подписано в печать 25.02.2013 г.
Гарнитура «Arial CYR».
Формат 60X84 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 15,75.
Бумага ВХИ 80 г/м²

Тираж 300 экз.

Книга отпечатана на оборудовании
ООО «Абрис»
т. 8 (342) 293-32-37, 294-59-19.